

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 871

din 18 iunie 2020

Prin Raportul nr. 3544/19-2933/IJ/2020 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, spre aprobare, rezultatul activității de monitorizare a cauzelor de nerespectare a termenelor privind redactarea hotărârilor judecătorești în anul 2019.

Activitatea de monitorizare (inclusă încă din anul 2013 în planul de activitate al Inspecției Judiciare și realizată anual) a continuat și în anul 2019, raportat la cele dispuse de către Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 702/28.05.2019, de aprobare a Raportului Inspecției Judiciare vizând monitorizarea cauzelor de neredactare a hotărârilor judecătorești în anul 2018, când s-a dispus continuarea monitorizării și pentru anul 2019.

S-a avut în vedere și necesitatea obținerii unei imagini de ansamblu asupra motivelor care conduc la redactarea cu întârziere a dosarelor, activitatea de monitorizare având scopul de a contribui la soluționarea cu celeritate a cauzelor, precum și la identificarea oricărei disfuncționalități în gestionarea acestor dosare și propunerea unor măsuri conform competențelor legale.

Verificările au vizat toate curțile de apel și instanțele arondate acestora, inclusiv instanțele militare și Înalta Curte de Casație și Justiție, relațiile comunicate de către conducerile instanțelor până la data de 31.07.2019 vizând situația existentă la

sfârșitul primului semestru al anului 2019, iar cele comunicate până la data de 10.01.2020, situația existentă până la finele celui de al doilea semestru.

Relațiile solicitate conducerilor curților de apel au vizat hotărârile care figurau neredactate la data raportării și în care termenul legal de motivare era depășit, indiferent de data pronunțării. De asemenea, s-a solicitat comunicarea bunelor practici identificate, a măsurilor manageriale luate sau a oricăror alte activități dispuse de conducerile instanțelor (judecătoria, tribunale sau curți de apel) în cursul anului 2019, în cadrul domeniului vizat de verificări, astfel cum a dispus Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr.865/11.10.2018, cu ocazia aprobării raportului pe anul 2018.

La nivelul curților de apel și al instanțelor arondate se înregistrau 43.156 de hotărâri neredactate la sfârșitul lunii iunie 2019, respectiv, 54.167 de restanțe în redactarea hotărârilor la data de 31.12.2019.

Față de anii 2017-2018, dinamica este una de scădere a numărului de hotărâri neredactate în termenul legal, raportat la situația înregistrată în primul semestru, și una de creștere, raportat la situația înregistrată pe tot parcursul anului. Mai mult, văzând și datele înregistrate pentru perioada 2015-2018, Secția pentru judecătoria constată o creștere semnificativă a numărului de hotărâri pentru anul 2019, cu peste 11% față de cel raportat pentru anul 2018, și peste media de 49.904 de cauze înregistrată în perioada 2015-2018, în condițiile în care în anul 2017 s-au înregistrat 61.141 de cauze în care hotărârile nu au fost redactate în termenul prevăzut de lege.

Potrivit datelor comunicate la finele semestrului II al anului 2019, la nivelul tuturor secțiilor și completelor de 5 judecătoria din cadrul înaltei Curți de Casație și Justiție, numărul hotărârilor neredactate în termenul legal era de 2.522 hotărâri, la care se adaugă 420 redactate în concept și aflate pe circuit la semnat.

Comparativ cu raportarea aferentă semestrului I al anului 2019, când figurau 2.586 hotărâri neredactate, în care nu sunt incluse și hotărârile redactate în concept și aflate pe circuit la semnat, respectiv 773 hotărâri, aceste date arată o scădere a numărului hotărârilor neredactate în termenul legal, scădere care deși nu este semnificativă, se înscrie într-o tendință de diminuare a numărului de hotărâri care

intră în această categorie. De asemenea, se remarcă o scădere importantă a hotărârilor redactate și aflate pe circuit spre semnare, ceea ce demonstrează eficacitatea măsurilor manageriale luate de conducerile administrative ale secțiilor pentru finalizarea redactării hotărârilor.

Raportat la cele dispuse prin Hotărârea 865/11.10.2018 a Secției pentru judecători, de aprobare a Raportului Inspecției Judiciare privind monitorizarea situației referitoare la respectarea termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești pe anul 2017, și pentru anul 2019, la fel ca și în anul 2018, inspectorii judiciari au avut în vedere identificarea vulnerabilităților care au determinat creșterea numărului de dosare restante, precum și a aspectelor de ordin managerial care se impun în cazurile în care nu pot fi identificate cauze obiective.

Din analiza materialelor comunicate de instanțele judecătorești și a referatelor întocmite de către inspectorii judiciari a reieșit că activitatea de redactare a hotărârilor judecătorești este grevată de mai multe vulnerabilități determinate atât de cauze obiective cât și de cauze subiective.

Printre cauzele obiective au fost identificate:

- complexitatea cauzelor;
- creșterea numărului de dosare nou intrate în condițiile în care numărul judecătorilor și al completelor nu s-a modificat, existând instanțe la care se adaugă și o subdimensionare a schemelor de personal;
- stabilirea unor termene scurte de redactare a hotărârilor în unele materii (spre exemplu, 48 de ore sau 5 zile în procedurile urgente în materie civilă și 10 zile în materia măsurilor de protecție specială a minorilor);
- imposibilitatea uniformizării activității de redactare, încadrării într-un tipar/șablon a cauzelor așa-zis repetitive, care, deși, aparent, au obiect similar, situația de fapt diferită de la caz la caz. Astfel de situații fac inaplicabilă soluția oferită de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, de a solicita tehnoredactarea proiectelor de hotărâri de către grefierii de ședință;
- în materie penală, din perspectiva specificului faptelor penale, a cercetării

judecătorești ample cu referire expresă la numărul de părți și de martori necesar a fi audiați și la expertizele efectuate, activitatea de judecată implică un timp îndelungat acordat studiului dosarelor, în detrimentul celor în curs de redactare;

- dotările inadecvate (computere, tastaturi, monitoare uzate), care nu permit instalarea unor programe de ultimă generație sau a ultimelor versiuni de software, dar, mai mult, determină sincope în efectuarea activităților simple;

- vacantarea prelungită (efectivă sau temporară) a posturilor de judecător, cu consecința reducerii gradului de ocupare a schemelor de personal, urmare a pensionărilor, promovărilor, delegării, intrării în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, ceea ce determină desființarea unor complete și repartizarea ciclică a dosarelor;

- lipsa atribuțiilor în sarcina grefierilor de scanare a documentelor din dosare cu consecința creșterii intervalului de timp alocat motivării dosarelor;

- stabilirea în sarcina judecătorilor a unor atribuții cu caracter administrativ;

- neadaptarea schemei aferente personalului auxiliar prin raportare la schema aferentă judecătorilor, inclusiv lipsa unor grefieri tehnoredactori care să sprijine activitatea de motivare a hotărârilor judecătorești;

- schema incompletă de personal la Înalta Curte de Casație și Justiție, atât în privința judecătorilor, cât și a magistraților asistenți;

- cazuri de creștere a volumului de activitate la unele instanțe, în condițiile unei scheme incomplete.

În ceea ce privește cauzele subiective care au determinat întârzieri în redactarea hotărârilor, au fost identificate situații de gestionare inefficientă a activității de redactare (motivări foarte ample în privința unor aspecte de fapt și de drept necontestate/recunoscute/inaplicabile în cadrul hotărârilor judecătorești) sau a timpului acordat activității de redactare, comparativ cu timpul alocat pentru studiul ședinței.

Raportat la aceste cauze, conducerile instanțelor au întreprins mai multe măsuri manageriale menite să remedieze deficiențele constatate în activitatea de redactare a hotărârilor judecătorești, având drept scop reducerea duratei de redactare.

Astfel, în urma identificării cauzelor de ordin obiectiv, au fost întreprinse următoarele măsuri:

- creșterea gradului de responsabilizare a judecătorilor în ceea ce privește redactarea hotărârilor într-un termen cât mai scurt, astfel încât, în termenele legale, hotărârile să fie și tehnoredactate de către grefieri și închise, un dosar fiind considerat finalizat în momentul închiderii lui cu document de tip final în sistem ECRIS;

- creșterea gradului de responsabilizare a judecătorilor în ceea ce privește verificarea într-un timp cât mai scurt a hotărârilor, după tehnoredactarea acestora de către grefieri, astfel încât aceste dosare să fie închise la un moment cât mai apropiat de cel al tehnoredactării, cât și responsabilizarea grefierilor pentru a închide documentul final în ziua semnării de judecător/judecători și a introducerii lui în sistem ECRIS;

- identificarea completurilor care înregistrează în mod constant redactări peste termenul legal și monitorizarea atentă a acestora (atât judecători, cât și grefieri);

- listarea la începutul săptămânii de către grefierul statistician a situației hotărârilor judecătorești care figurează ca neredactate sau pentru care urmează să se împlinească termenul de redactare în săptămâna respectivă;

- realocarea posturilor de judecător între secții, în funcție de volumul și complexitatea activității fiecărei secții; analizarea repartizării grefierilor pe secții, urmărindu-se respectarea unui volum de muncă echilibrat; alocarea unui grefier dactilograf care să tehnoredacteze hotărârile cu termen depășit; monitorizarea lunară a hotărârilor neredactate în termenul legal, fiind întocmite referate în acest sens de către grefierii șefi de secție;

- degrevarea judecătorului, prin hotărâre a Colegiului de conducere, de participarea la ședințele de judecată planificate și modificarea planificării ședințelor de judecată, astfel încât, după fiecare ședință de judecată, completurile de judecată să beneficieze de o săptămână liberă de ședință, în care să fie realizate toate amânările de pronunțare, dar să se poată asigura și redactarea hotărârilor judecătorești;

- urgentarea redactării hotărârilor pronunțate în cauzele urgente care nu presupun un grad ridicat de dificultate (investiri/încuviințări executări silite, primări,

cauze repetitive) prin redactarea acestora în concept de către grefierii de ședință și verificarea imediată de către judecătorul redactor; discutarea situației vizând numărul mare de hotărâri judecătorești neredactate în termen și atenționarea judecătorilor în privința necesității urgentării redactării și monitorizării săptămânale a situației restanțelor; alocarea unor timp suplimentari la tehnoredactare magistraților cu un număr foarte mare de hotărâri neredactate; prioritizarea redactărilor funcție de cererile depuse de justițiabili la registraturi, birourile de relații cu publicul sau de sesizările înregistrate la Inspekția Judiciară și care vizau dosare în care hotărârea judecătorească a fost pronunțată cu mult timp în urmă;

- desfășurarea de discuții individuale cu judecătorii, care s-au materializat în întocmirea unor planuri de reducere a restanțelor;

- informarea magistraților cu privire la hotărârile Colegiului de conducere asupra măsurilor dispuse de către conducerea administrativ judiciară în vederea reducerii numărului de hotărâri judecătorești neredactate în termen legal;

- implementarea aplicației „Dosar electronic” care presupune stocarea în format electronic a tuturor documentelor din dosar, la îndemâna judecătorului pentru accesare și integrare în vederea redactării hotărârii judecătorești;

- degrevarea judecătorilor de atribuții extrajudiciare, preluate în mare parte de conducerile administrative ale secțiilor/judecătoriilor pentru creșterea timpului necesar redactării;

- monitorizarea indicatorilor de eficiență;

- implementarea pe calculatoarele de serviciu a programului „intranet”, care la rubrica „alerte” avertizează judecătorii cu privire la hotărârile ale căror termene de redactare urmează a se împlini;

- necesitatea sprijinirii judecătorului sau, după caz, a grefierului de ședință de către un alt grefier sau, după caz, de un dactilograf, în scopul îndeplinirii procedurilor sau redactării actelor procedurale în timp util, inclusiv pentru a ajuta judecătorul la redactarea în timp cât mai scurt a încheierilor, sentinței sau deciziei, după caz;

- măsuri cu privire la activitatea grefierilor constând în: stabilizarea pe complete a grefierilor; desemnarea grefierilor care să tehnoredacteze hotărârile motivate în

concept; desemnarea grefierilor care nu participă la ședințele de judecată pentru tehnoredactarea hotărârilor atunci când se impune; efectuarea de planificări săptămânale pentru tehnoredactarea hotărârilor judecătorești; verificarea constantă de către grefierul șef a stadiului de întocmire de către grefierii de ședință a proiectelor de hotărâri în cauzele cu grad redus de dificultate și a datei remiterii acestora către judecătorul de complet; crearea unor echipe stabile grefier-judecător care să înlesnească procesul de redactare al hotărârilor; asigurarea unei mai bune pregătiri profesionale a grefierilor;

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost luate măsuri manageriale și au fost adoptate bune practici pentru înlăturarea cauzelor care au condus la redactarea cu întârziere a hotărârilor judecătorești, fiind identificate, în principal, următoarele măsuri:

- monitorizarea frecventă a activității de redactare a hotărârilor judecătorești de către toți președinții de secție și de către conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- organizarea la nivelul secțiilor, dar și în cadrul Colegiului de conducere, a unor ședințe de analiză a activității de redactare;

- dezvoltarea la nivel intern a programelor de pregătire profesională a personalului;

- stabilirea și utilizarea unor motivări standardizate sau bazate pe argumente unitare în situația cauzelor repetitive, similare, precum și în cauzele ce dezvoltă probleme de drept asemănătoare;

În acest context, trebuie subliniat că pe tot parcursul anului 2019 a continuat și activitatea de redactare a hotărârilor pronunțate în anul anterior, motiv pentru care toți președinții secțiilor și conducerea instanței supreme au continuat activitatea de monitorizare și a acestei categorii de hotărâri. Activitatea de redactare a hotărârilor judecătorești a constituit o preocupare constantă a conducerii instanței, fiind urmărită implementarea și aplicarea hotărârilor adoptate în cursul anului 2019 de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu referire la măsurile

organizatorice menite să preîntâmpine sau să înlăture cauzele care ar putea sta la baza întârzierilor în redactarea hotărârilor.

Astfel, s-a continuat aplicarea măsurilor organizatorice care au vizat, în principal:

- echilibrarea volumului de activitate între secții și între categoriile de personal, prin analiza continuă a volumului de activitate și a schemelor de personal;

- stabilirea în sarcina vicepreședinților și președinților de secții de atribuții și termene privind activitatea de monitorizare a activității de redactare a hotărârilor judecătorești;

- monitorizarea de către președinții secțiilor și a conducerii instanței a evidențelor menționate în Registrul pentru circuitul hotărârilor judecătorești;

- efectuarea demersurilor ce au vizat suplimentarea schemelor de personal, cu posturi de magistrat-asistent și personal auxiliar de specialitate, dar și pentru ocuparea tuturor posturilor vacante de judecător, magistrat-asistent și personal auxiliar de specialitate;

- degrevarea magistraților-asistenți de alte sarcini suplimentare;

- reorganizarea activității magistratului-asistent șef (repartizarea în anumite ședințe de judecată, asigurarea ședințelor din completele de filtru pentru degrevarea magistraților-asistenți de alte sarcini suplimentare);

- adoptarea unei proceduri de lucru privind cauzele în procedura de filtru, fixându-se periodic termene în care să fie efectuate rapoartele asupra admisibilității în principiu a recursurilor pentru toți magistrații;

- discuții individuale cu magistrații-asistenți care au înregistrat întârzieri notabile în redactarea hotărârilor și monitorizarea săptămânală a acestora;

- discuții cu judecătorii de pe completele pe care erau repartizați acești magistrați-asistenți pentru a adopta măsurile optime astfel încât să se reducă numărul lucrărilor restante;

- repartizarea echilibrată între membrii completelor de judecată a documentelor finale ale judecății, cu luarea în considerare a gradului de dificultate al acestora;

- redistribuirea atribuțiilor grefierilor aflați în activitate, păstrându-se ca priorități activitățile urgente și canalizându-se activitatea către finalizarea deciziilor aflate pe circuit, închiderea documentelor în sistemul ECRIS și expedierea dosarelor către instanțele inferioare.

Urmare identificării cauzelor de ordin subiectiv care au determinat întârzieri în redactarea hotărârilor, conducerile instanțelor au luat măsuri menite să contribuie la înlăturarea acestora, cum ar fi:

- discuții individuale purtate de conducerea instanței cu fiecare judecător care înregistrează restanțe în redactarea hotărârilor, solicitându-i-se verbal/scriș să comunice conducerii instanței măsurile pe care înțelege să le întreprindă în vederea remedierii acestei situații;

- evitarea dilatării excesive a cuprinsului hotărârii judecătorești, urmărindu-se abordarea unui stil de redactare logic, clar și concis;

- prezentarea de către judecătorul redactor, la expirarea termenului legal de 30 de zile, a cauzelor/motivelor care au determinat întârzierea redactării;

- stabilirea la nivelul unor instanțe ca, anterior efectuării concediului de odihnă în cursul vacanței judecătorești, să fie motivate cauzele pronunțate.

Nu în ultimul rând este de menționat și activitatea Inspecției Judiciare în exercitarea atribuțiilor conferite de lege ca urmare a sesizărilor formulate de către petenți sau a sesizărilor din oficiu cu privire la situații în care s-au identificat întârzieri în redactarea hotărârilor.

Astfel, în anul 2019 Inspecția Judiciară a efectuat cercetări disciplinare sub aspectul neredactării în termenele legale a hotărârilor judecătorești ca urmare a sesizărilor formulate de petiționari în 13 cazuri din cele 78 de petiții cu care a fost investită. Sub acest aspect, Inspecția Judiciară a exercitat acțiuni disciplinare în 5 cazuri, în 8 s-a dispus respingerea sesizării, iar în restul s-au întocmit rezoluții de clasare.

Sub aspectul sesizărilor având ca obiect abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, au fost formulate 69 de sesizări din oficiu (față de 66 în anul 2018) ca urmare a

controlului tematic cu privire la judecători care înregistrau întârzieri semnificative în motivarea hotărârilor judecătorești.

Din 147 de lucrări având ca obiect verificări prealabile pentru întârzierea în redactarea hotărârilor judecătorești, fie că au fost efectuate ca urmare a sesizărilor adresate, fie ca urmare a sesizărilor din oficiu, în 15 lucrări s-a început cercetarea disciplinară, în 6 dintre acestea s-a dispus respingerea sesizării, în 9 s-a exercitat acțiunea disciplinară, fiind sesizată Secția de judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, iar în 132 s-au întocmit rezoluții de clasare.

Motivele care au stat la baza dispunerii soluțiilor de clasare, după efectuarea verificărilor prealabile, sau de respingere a sesizărilor, după desfășurarea cercetării disciplinare, s-au raportat la situațiile cu caracter justificativ identificate cu ocazia desfășurării activităților menționate, constatându-se și că, în marea majoritate a cazurilor, numărul întârzierilor în redactare s-a redus semnificativ după sesizarea Inspecției Judiciare. S-a constatat corectarea conduitei reclamate, în cazurile care au vizat nerespectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, prin reducerea acestora până la finalizarea cercetării disciplinare, realizându-se, prin aceasta și rolul preventiv al Inspecției Judiciare.

Secția constată că numărul lucrărilor în care s-a exercitat acțiune disciplinară a scăzut comparativ cu anul 2018, de la 13 la 8 acțiuni disciplinare în anul 2019. Din cele 8 acțiuni disciplinare exercitate în anul 2019 pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. r) teza I din Legea nr. 303/2004, atât ca urmare a sesizărilor din oficiu, cât și ca urmare a sesizărilor formulate de petenți, în 6 cazuri au fost aplicate sancțiuni disciplinare de către Secția pentru judecători și în 2 cazuri au fost respinse acțiunile disciplinare.

Au existat și situații în care Inspekția Judiciară, ținând cont de prevederile art. 4 alin. 1 lit. d) din Hotărârea nr. 676/04.10.2007 pentru aprobarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, republicată, potrivit căreia eficiența activității desfășurate de judecători se apreciază în funcție și de indicatori prin care se analizează numărul de hotărâri redactate peste termenul

legal, după dispunerea soluției, a procedat la comunicarea rezoluției de clasare, comisiei de evaluare constituită la nivelul instanței de judecată.

Față de constatările rezultate în urma activității de monitorizare a cauzelor nerespectării termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești în anul 2019, văzând și propunerile formulate cu ocazia analizării raportului în cadrul Comisiei nr. 2 – judecători din data de 15.06.2020, Secția pentru judecători apreciază că se impune adoptarea unor măsuri cu scopul de a contribui la o scădere semnificativă a numărului de cazuri de nerespectare a termenelor de redactare, pentru a răspunde exigențelor dreptului la un proces echitabil, care include și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Astfel, față de creșterea de peste 11% în anul 2019 față de anul precedent, a hotărârilor neredactate în termenul legal, Secția pentru judecători apreciază că se impune în continuare monitorizarea semestrială de către Inspekția Judiciară a cauzelor de nerespectare a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești.

Continuarea monitorizării are în vedere și faptul că prin aceasta se realizează o evaluare exactă la nivel național asupra cauzelor care determină întârzieri și se evidențiază măsurile întreprinse în vederea remedierii sau preîntâmpinării unor asemenea situații, constituindu-se într-un instrument util pentru conducerile instanțelor judecătorești.

Mai mult, ținând cont și de componenta de prevenție a activității Inspekției Judiciare, este necesară și realizarea unei monitorizări individuale trimestriale a judecătorilor care înregistrează, în mod constant, întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești. Având în vedere însă și ponderea ridicată a cauzelor de ordin obiectiv constatate (cum ar fi, deficitul major de personal înregistrat la nivelul mai multor instanțe, coroborat cu creșterea numărului de cauze), primul raport de monitorizare individuală va viza judecătorii care înregistrează o întârziere în redactarea hotărârilor de peste un an, al doilea raport de monitorizare va viza judecătorii care înregistrează o întârziere în redactarea hotărârilor de peste 6 luni, iar următoarele monitorizări vor viza judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor de cel puțin 6 luni, la două raportări trimestriale consecutive. Pentru aceste motive, Secția pentru

judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun ca prima monitorizare să aibă în vedere judecătorii care au înregistrat întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești de cel puțin 6 luni, astfel cum s-a propus într-o opinie minoritară în cadrul ședinței Comisiei nr.2 – Resurse umane (judecători) din data de 15.06.2020.

Una dintre cauzele obiective care au determinat depășiri ale termenului de redactare a hotărârilor judecătorești o constituie și lipsa personalului auxiliar, constatându-se că la mai multe instanțe există o subdimensionare a schemei în ceea ce privește această categorie de personal. Raportat la acest aspect, ținând cont de importanța și de sprijinul efectiv pe care-l reprezintă personalul auxiliar de specialitate în activitatea instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători apreciază ca fiind necesară reiterarea solicitării adresate Ministerului Justiției privind necesitatea suplimentării posturilor de personal auxiliar.

Totodată, față de ponderea semnificativă a cauzelor cu caracter repetitiv, precum și față de aportul pe care inovațiile de ordin tehnologic îl pot avea asupra eficientizării activității instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători apreciază ca fiind oportune elaborarea unei structuri standardizate a hotărârilor judecătorești și analiza modalităților de implementare la nivelul judecătoriilor a aplicației privind încuviințarea executărilor silite.

Având în vedere constatările menționate și propunerile formulate, Secția pentru judecători va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 3544/19-2933/IJ/2020 referitor la rezultatul activității de monitorizare a cauzelor de nerespectare a termenelor privind redactarea hotărârilor judecătorești în anul 2019, precum și o parte dintre măsurile propuse în cadrul Comisiei nr. 2 - judecători, din data de 15.06.2020.

Față de cele expuse, în temeiul art. 74 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 abținere a doamnei judecător Gabriela Baltag),

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 3544/19-293/11/2020 referitor la rezultatul activității de monitorizare a cauzelor de nerespectare a termenelor privind redactarea hotărârilor judecătorești în anul 2019.

Art.2 – Aprobă următoarele măsuri:

1. - reiterarea solicitării adresate Ministerului Justiției privind necesitatea suplimentării posturilor de personal auxiliar; (8 Da, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

2. - continuarea monitorizării semestriale de către Inspecția Judiciară a cauzelor de nerespectare a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, la nivelul instanțelor; (8 Da, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

3. - monitorizarea individuală trimestrială de către Inspecția Judiciară a judecătorilor care înregistrează, în mod constant, întârzieri în redactarea hotărârilor judecătorești; (8 Da, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

3.1 - primul raport de monitorizare individuală va viza judecătorii care înregistrează o întârziere în redactarea hotărârilor de peste un an, al doilea raport de monitorizare va viza judecătorii care înregistrează o întârziere în redactarea hotărârilor de peste 6 luni, iar următoarele monitorizări vor viza judecătorii care înregistrează întârzieri în redactarea hotărârilor de cel puțin 6 luni, la două raportări trimestriale consecutive. (7 Da, 1 Nu, 1 abținere - doamna judecător Gabriela Baltag)

4. - analiza modalităților de implementare la nivelul judecătoriilor a aplicației privind încuviințarea executărilor silite; (8 Da, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

5. - elaborarea unei structuri standardizate a hotărârilor judecătorești; (8 Da, 1 abținere, doamna judecător Gabriela Baltag)

Art.3 – Prezenta Hotărâre nr. 871/18.06.2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare, precum și Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel, împreună cu Raportul Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 18 iunie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

