

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1093

din 20 august 2020

Prin nota nr. 14/13460/DRUO/14936/ST/2020, astfel cum a fost completată prin nota nr. 15/13460/DRUO/14936/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare pe loc, în funcții de execuție a judecătorilor.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Conform prevederilor art. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/2019, concursul de promovare în funcții de execuție se organizează anual sau ori de câte ori este nevoie de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Regulament, promovarea pe loc a judecătorilor în funcții de execuție, se face în gradul imediat superior celui pe care îl deține judecătorul, până la nivelul curții de apel.

Conform art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 7 alin. (1) din Regulament, data, locul organizării concursului de promovare pe loc, locurile scoase la concurs, modul de desfășurare a concursului, calendarul de desfășurare, precum și materiile la care se susține concursul de promovare pe loc, tematica și bibliografia pentru acest concurs se stabilesc prin hotărâre a Secției pentru judecători, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și a Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 4 din Regulament prevede că „Locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc se stabilesc la nivel național, corespunzător gradelor instanțelor ierarhic superioare pentru care se organizează concursul, de către Secția pentru judecători în cadrul fiecărui grad locurile se stabilesc separat, pe materii de concurs”.

Alocarea locurilor pe materii de concurs se realizează de către Secția pentru judecători, ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție pentru care se scot locurile la concurs și de necesitățile instanțelor.

Prin Adresa nr. 2515/2020, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile privind data, locul, calendarul de desfășurare a concursului, tematica și bibliografia de concurs.

Potrivit art. 46 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 16 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă cu caracter teoretic și practic.

Proba scrisă cu caracter teoretic și practic cuprinde 50 de întrebări și se susține la:

a) una dintre următoarele materii, în funcție de opțiunea candidatului:

-drept civil;

-drept penal;

-drept comercial;

-drept administrativ și drept financiar și fiscal;

- dreptul muncii și asigurărilor sociale.

b) drept procesual civil pentru materiile de specialitate: drept civil, drept comercial, drept administrativ și drept financiar și fiscal, dreptul muncii și asigurărilor sociale sau drept procesual penal pentru materia de specialitate drept penal.

Întrebările teoretice și practice la materiile prevăzute la alin. (2) lit. a) și b) cuprind și aspecte din jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

În ceea ce privește locurile scoase la concurs, potrivit evidențelor Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, valabile la data de 01.07 2020, sunt vacante 83 de posturi la curțile de apel și 221 de posturi la tribunal (cu luarea în considerare a posturilor pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004).

În cursul anului 2020, un număr de 1295 de judecatori îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru promovarea în grad de curte de apel, iar 444 judecatori îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru promovarea în grad de tribunal, având astfel vocația de a participa la un eventual concurs de promovare pe loc.

De asemenea, un număr de 407 de judecatori cu grad de curte de apel funcționează, în prezent, la tribunale și judecătorii (din care 302 la tribunale și 105 la judecătorii) și 479 de judecatori cu grad de tribunal funcționează la judecătorii.

În ceea ce privește ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție, criteriu necesar pentru stabilirea numărului de locuri pentru materii, conform datelor furnizate de Serviciul informatică și statistică judiciară, dar și a celor rezultate din Raportul privind starea justiției din anul 2019, aceasta se prezintă astfel:

Tribunale

Materia de concurs	Materie în statistică	Pondere din cauze nou intrate 2019
Drept civil	Civil, minori și familie, proprietate intelectuală, insolvența persoanei	24,66%

	fizice	
Drept penal	Penal	20,92%
Drept comercial	Litigii cu profesioniști, faliment, drept maritim și fluvial	18,92%
Drept administrativ și Drept financiar și fiscal	Contencios administrativ și fiscal	22,31%
Dreptul muncii și asigurărilor sociale	Litigii de muncă și asigurări sociale	13,20%

Curți de apel

Materia de concurs	Materie în statistică	Pondere din cauze nou intrate 2019
Drept civil	Civil, minori și familie, proprietate intelectuală, insolvența persoanei fizice	13,35%
Drept penal	Penal	26,68%
Drept comercial	Litigii cu profesioniști, faliment, drept maritim și fluvial	16,70%
Drept administrativ și drept financiar și fiscal	Contencios administrativ și fiscal	23,09%
Dreptul muncii și asigurărilor sociale	Litigii de muncă și asigurări sociale	20,18%

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (3) din Regulament, a fost anunțată intenția organizării concursului conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspecției Judiciare, Ministerului Justiției și Institutului Național al Magistraturii cu privire la numărul de locuri pentru promovarea pe loc în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul instituțiilor amintite.

Conform adreselor atașate notei direcției de resort, rezultă că:

- în cadrul Ministerului Justiției există un număr de 3 locuri pentru care sunt identificate fonduri în bugetul alocat (2 posturi pentru gradul de curte de apel si 1 post pentru gradul de tribunal);
- în cadrul Institutului Național al Magistraturii, nu au fost identificate persoane care să îndeplinească condițiile prevăzute de lege pentru a participa la un concurs de promovare pe loc;

- în cadrul Inspecției Judiciare nu au fost identificate persoane care să îndeplinească condițiile prevăzute de lege pentru a participa la un concurs de promovare pe loc;
- în cadrul Ministerului Public nu au fost identificate situații de promovare pe loc a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor;

Din evidențele serviciului de specialitate din cadrul Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că la nivelul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt încadrați 9 salariați - personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care dețin grade profesionale inferioare celui de curte de apel. Dintre aceștia numai 6 persoane îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de Legea nr. 303/2004 în vederea promovării, respectiv 1 salariat cu grad de tribunal și 5 cu grad de judecătorie, care pot opta pentru susținerea concursului de promovare în vederea obținerii gradului profesional imediat superior.

În ceea ce privește data și calendarul concursului de promovare, Institutul Național al Magistraturii a propus ca perioadă de desfășurare a concursului de promovare pe loc august - octombrie 2020, data pentru desfășurarea probelor scrise fiind 4 octombrie 2020.

În ședința Comisiei nr. 2 judecători - Resurse umane și organizare din data de 27.07.2020, s-a dispus înaintarea către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a propunerii de aprobare a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, pentru un număr 600 de locuri, din care 300 pentru curțile de apel și 300 pentru tribunale, urmând ca alocarea locurilor pe materii de concurs să se realizeze ținând cont de ponderea numărului de cauze la nivelul fiecărui grad de jurisdicție. De asemenea, Comisia a propus alocarea a 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției, conform propunerii acestei instituții și a 2 locuri pentru Consiliul Superior al Magistraturii.

Totodată, Comisia a dispus întocmirea de către Direcția resurse umane și organizare a unui calendar de concurs actualizat, precum și alocarea posturilor pe materii.

În raport de soluția Comisiei nr. 2 judecători - Resurse umane și organizare din data de 27.07.2020, direcția de specialitate a formulat propuneri privind repartizarea locurilor pe cele două grade de jurisdicție și pe materiile de concurs și a întocmit un calendar actualizat potrivit căruia concursul urmează a fi anunțat la 21 august 2020, conform Anexei la nota 15/13460/07.08.2020.

Având în vedere ponderea numărului de cauze la nivelul gradului de jurisdicție, precum și faptul că, în mod constant, Consiliul Superior al Magistraturii a statuat că examenul de promovare pe loc constituie o componentă determinantă în stimularea magistraților, un instrument util pentru motivarea și stabilizarea personalului și, totodată, o bază de selecție a resursei umane pentru instanțele superioare, luând în considerare și condițiile privind promovarea efectivă și interdicțiile prevăzute de dispozițiile art. 46¹ - 47¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că este oportună scoaterea la concurs a unui număr de 300 de locuri pentru gradul de tribunal și a unui număr de 300 de locuri pentru gradul de curte de apel, astfel cum s-a propus în cadrul ședinței Comisiei nr. 2 judecători - Resurse umane și organizare din data 27.07.2020.

De asemenea, Secția pentru judecători va aproba scoaterea la concurs/examen a 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției, conform propunerii acestei instituții. (2 posturi pentru gradul de curte de apel și 1 post pentru gradul de tribunal), precum și alocarea a 2 locuri (grad de tribunal) pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, Secția va aproba tematica și bibliografia concursului, propuse de Institutul Național al Magistraturii – conform Anexei 2 la nota direcției de specialitate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 43 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1348/17.09.2019, publicată în Monitorul Oficial nr. 768/23.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți. (7 voturi Da, 1 vot Nul);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă organizarea concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, la București, conform calendarului actualizat propus de DRUO (Anexa 1 la prezenta hotărâre).

Art.2 - Aprobă numărul de locuri scoase la concurs, respectiv 600 de locuri, din care 300 pentru curțile de apel și 300 pentru tribunale și alocarea pe materiile de concurs, conform ponderii dosarelor nou intrate înregistrate la nivelul anului 2019, după cum urmează:

Tribunale – 300 locuri:

- Drept civil-75 locuri
- Drept penal-63 locuri
- Drept comercial-57 locuri
- Drept administrativ și drept financiar și fiscal-66 locuri
- Dreptul muncii și asigurărilor sociale-39 locuri

Curți de apel – 300 locuri:

- Drept civil-39 locuri
- Drept penal-81 locuri
- Drept comercial-51 locuri
- Drept administrativ și drept financiar și fiscal-69 locuri
- Dreptul muncii și asigurărilor sociale-60 locuri.

Art.3 - Aprobă alocarea a 3 locuri pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției, conform propunerii acestei instituții. (2 posturi pentru gradul de curte de apel și 1 post pentru gradul de tribunal).

Art.4 – Aprobă alocarea a 2 locuri (grad de tribunal) pentru personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.5 - Aprobă și tematica și bibliografia concursului, propuse de Institutul Național al Magistraturii – conform Anexei 2 la nota direcției de specialitate.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 august 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ



ANEXA 1

Calendar de desfășurare a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor

21 august 2020	- publicarea datelor referitoare la concurs
21– 28 august 2020	- depunerea cererilor de înscriere la concurs
31 august – 14 septembrie 2020	- verificarea dosarelor candidaților de către comisia de organizare a concursului;
15 septembrie 2020	- publicarea listei candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs;
17 septembrie 2020	- ultima zi de formulare a contestațiilor de către candidații respinși;
17 - 24 septembrie 2020	- soluționarea contestațiilor de către Secția pentru judecători
25 septembrie 2020	- afișarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs;
25 octombrie 2020	- susținerea probelor scrise
27 octombrie 2020	- ultima zi de depunere a contestațiilor la baremul de evaluare și notare;
28 - 30 octombrie 2020	- soluționarea contestațiilor la barem și publicarea baremului definitiv;
3 noiembrie 2020	- publicarea rezultatelor și a motivării contestațiilor la barem
5 noiembrie 2020	- ultima zi de depunere a contestațiilor împotriva notei obținute
6 - 9 noiembrie 2020	- soluționarea contestațiilor formulate împotriva notei obținute
10 noiembrie 2020	- întocmirea și publicarea listei finale

Calendarul este estimativ și poate suferi modificări în funcție de numărul candidaților

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT CIVIL

- I. Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003
- II. Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare
 1. Titlul preliminar. Despre legea civilă:
 - dispoziții generale;
 - aplicarea legii civile;
 - interpretarea și efectele legii civile;
 - publicitatea drepturilor, a actelor și a faptelor juridice.
 2. Căsătoria:
 - deslăcirea căsătoriei (cazurile de divorț; efectele divorțului).
 3. Rudenia:
 - dispoziții generale;
 - filiația (stabilirea filiației; situația legală a copilului).
 4. Autoritatea părintească:
 - dispoziții generale;
 - drepturile și îndatoririle părintești;
 - exercitarea autorității părintești;
 - decăderea din exercițiul drepturilor părintești.
 5. Obligația de întreținere:
 - dispoziții generale;
 - persoanele între care există obligația de întreținere și ordinea în care aceasta se datorează;
 - condițiile obligației de întreținere;
 - stabilirea și executarea obligației de întreținere.
 6. Bunurile și drepturile reale în general:
 - despre bunuri în general (despre distincția bunurilor, produsele bunurilor);
 - drepturile reale în general.
 7. Proprietatea privată:
 - dispoziții generale (conținutul, întinderea și stingerea dreptului de proprietate privată; apărarea dreptului de proprietate privată);
 - accesiunea (dispoziții generale; accesiunea imobiliară artificială);
 - limitele juridice ale dreptului de proprietate privată (limite legale; limite convenționale; limite judiciare);

- proprietatea comună (dispoziții generale; coproprietatea obișnuită; coproprietatea forțată, proprietatea comună în devălmășie; partajul);
- proprietatea periodică.

8. Dezmembrămintele dreptului de proprietate privată:

- suprafața;
- uzufructul (dispoziții generale; drepturile și obligațiile uzufructuarului și ale nudului proprietar; stingerea uzufructului);
- uzul și abitația;
- servituțile (dispoziții generale; drepturile și obligațiile proprietarilor; stingerea servituților).

9. Proprietatea publică:

- dispoziții generale;
- drepturile reale corespunzătoare proprietății publice (dispoziții generale; dreptul de administrare; dreptul de concesiune; dreptul de folosință cu titlu gratuit).

10. Cartea funciară:

- dispoziții generale;
- înscrierea drepturilor tabulare;
- notarea unor drepturi, fapte și raporturi juridice;
- rectificarea înscririlor de carte funciară.

11. Posesia:

- dispoziții generale;
- viciile posesiei;
- efectele posesiei (dispoziții generale; dobândirea proprietății mobiliare prin posesie de bună-credință; ocupațiunea; dobândirea fructelor prin posesie de bună-credință);
- acțiunile posesorii.

12. Dispoziții referitoare la moștenire în general:

- dispoziții generale;
- condițiile generale ale dreptului de a moșteni;

13. Moștenirea legală:

- dispoziții generale;
- reprezentarea succesoră;
- moștenitorii legali (soțul supraviețuitor; descendenții defunctului; ascendenții privilegiați și colaterali privilegiați; ascendenții ordinari; colaterali ordinari).

14. Liberalitățile:

- dispoziții comune (dispoziții preliminare; capacitatea în materie de liberalități; substituțiile fideicomisare; liberalitățile reziduale; revizuirea condițiilor și a sarcinilor; dispoziții speciale);
- donația (încheierea contractului; efectele donației; revocarea donației; donațiile făcute viitorilor soți în vederea căsătoriei și donațiile între soți).

15. Transmisiunea și partajul moștenirii:

- transmisiunea moștenirii (dispoziții generale; acceptarea moștenirii; renunțarea la moștenire; seziș; petiția de ereditate; certificatul de moștenitor);
- partajul succesor și raportul (dispoziții generale referitoare la partajul succesor).

16. Izvoarele obligațiilor:

- contractul (dispoziții generale; diferite categorii de contracte; încheierea contractului; nulitatea contractului; interpretarea contractului; efectele contractului; reprezentarea; încetarea contractului);
- răspunderea civilă (dispoziții generale; cauze exoneratoare de răspundere: răspunderea pentru fapta proprie; răspunderea pentru fapta altuia; răspunderea pentru prejudiciul cauzat de animale sau de lucruri; repararea prejudiciului în cazul răspunderii civile delictuale).

17. Modalitățile obligațiilor:

- dispoziții generale;
- condiția;
- termenul.

18. Obligațiile complexe:

- obligațiile divizibile și obligațiile indivizibile;
- obligațiile solidare (obligațiile solidare între creditori; obligațiile solidare între debitori).

19. Executarea obligațiilor:

- plata (dispoziții generale; subiectele plății; condițiile plății; dovada plății; imputația plății; punerea în întârziere a creditorului);
- executarea silită a obligațiilor (dispoziții generale: punerea în întârziere a debitorului; executarea silită în natură; executarea prin echivalent; rezoluțiunea, rezilierea și reducerea prestațiilor; cauze justificate de neexecutare a obligațiilor contractuale);
- mijloacele de protecție a drepturilor creditorului (măsurile conservatorii; acțiunea oblică; acțiunea revocatorie).

20. Restituirea prestațiilor:

- dispoziții generale;
- modalitățile de restituire;
- efectele restituirii față de terți.

21. Diferite contracte speciale:

- contractul de vânzare (dispoziții generale; vânzarea bunurilor imobile; vânzarea moștenirii; alte varietăți de vânzare);
- contractul de locațiune (dispoziții generale; reguli particulare în materia închirierii locuințelor; reguli particulare în materia arendării);
- contractul de mandat [dispoziții comune; mandatul cu reprezentare; mandatul fără reprezentare (dispoziții generale)];
- contractul de împrumut (dispoziții generale, împrumutul de folosință, împrumutul de consumație);
- contractul de întreținere.

22. Prescripția extinctivă:

- dispoziții generale;
- termenul prescripției extinctive;
- cursul prescripției extinctive (începutul prescripției extinctive; suspendarea prescripției extinctive; întreruperea prescripției extinctive);
- împlinirea prescripției.

23. Regimul general al termenelor de decădere

24. Calculul termenelor

III. Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare

IV. Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată în Monitorul Oficial nr. 1/1998, cu modificările și completările ulterioare

V. Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare;

VI. Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, republicată, cu modificările și completările ulterioare

VII. Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate, cu modificările și completările ulterioare

VIII. Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial nr. 798/2005, cu modificările și completările ulterioare

IX. Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare

X. Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare

NOTĂ:

Prezenta tematică este organizată prin raportare la structura actelor normative ce intră în alcătuirea sa.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată se va avea în vedere legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Decizii ale ÎCCJ – RIL și HP

1. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr.1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86215>;
2. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 1/2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=118631>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 12/2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=122064>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 25 din 10 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 912 din 14.11.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=131546>;
5. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 40 din 14 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.987 din 8.12.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=131601>;
6. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 42 din 21 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 105 din 07/02/2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133038>;
7. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 19 din 20 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 249 din 11/04/2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133726>;
8. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 23 din 3 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 365 din 17.05./2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133981>;
9. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 25 din 16 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 06/06/2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=143064>;
10. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 18 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 191 din 10/03/2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=156437>.

Decizii ale ÎCCJ – Secția Civilă

1. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr.2339 din 19 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=87084>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 278 din 28 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=120638>;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 653 din 26 februarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128100>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 835 din 20 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=122546>;
5. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 824 din 06 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129100>;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr.980 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139316>;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1028 din 14 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137648>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr.1140 din 23 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141603>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1382 din 28 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=140371>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2298 din 7 iunie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=152211>.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

În materie civilă

1. Decizia nr.98/2002. referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.46 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.301 din 08.05.2002;
2. Decizia nr.1158/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.5 din 4.01.2008;
3. Decizia nr.1055/2008. referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.2 alin.(1) lit.a), art.45 alin.(2) și art.47 din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate

în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 737 din 30.10.2008;

4. Decizia nr.88 din 27 februarie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 teza a doua raportate la cele ale art.33 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România Publicată în Monitorul Oficial nr.281 din 16.04.2014;
5. Decizia nr.210 din 8 aprilie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.4 teza a doua raportate la cele ale art.1 alin.(2) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr.368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 Publicată în Monitorul Oficial nr.418 din 05.06.2014;
6. Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5), (8) și (9), precum și a celor ale art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 22, art. 23, art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 68 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr.755 din 16 decembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.20 alin.(1) teza privitoare la antecontracte din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului Publicată în Monitorul Oficial nr.101 din 09.02.2015;
8. Decizia nr.841 din 10 decembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(1) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.110 din 12.02.2016;
9. Decizia nr.395 din 13 iunie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.13 alin.(1) și (3) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr.574 din 18.07.2017;
10. Decizia nr.671 din 24 octombrie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(4) și art.41 alin.(5) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România publicată în Monitorul Oficial nr.1015 din 21.12.2017.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Cumpănă și Mazăre împotriva României din 17 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 501/14.06.2005;
2. Hotărârea Monory împotriva României și Ungariei, publicată în Monitorul Oficial nr. 1055/26 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Petrina împotriva României din 14 octombrie 2008, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;



5. Hotărârea Braniște împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://icr.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Zaiet împotriva României din 24 martie 2015, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Zaiet-impotriva-Romaniei.pdf>;
7. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transoby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial, nr. 462/22 iunie 2016;
8. Hotărârea Aurelian Oprea împotriva României din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/ din 18 octombrie 2016;
9. Hotărârea Bărbulescu împotriva României din 5 septembrie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PagId=321>;
10. Hotărârea Dickman și Gion împotriva României din 24 octombrie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PagId=321>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 30 septembrie 2003, *Köhler*, C-224/01, EU:C:2003:513, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjue/62001J0224.pdf>
2. Hotărârea din 28 iulie 2016, *Tomášová*, C-168/15, EU:C:2016:602, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=182293&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
3. Hotărârea din 1 martie 2018, *Mahnkopf*, C-558/16, EU:C:2018:138, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199805&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058926>;
4. Hotărârea din 31 mai 2018, *Valcheva*, C-335/17, EU:C:2018:359, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202411&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058644>;
5. Hotărârea din 4 octombrie 2018, *IQ*, C-478/17, EU:C:2018:812, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206436&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7990180>;
6. Hotărârea din 17 octombrie 2018, *UD*, C-393/18 PPU, EU:C:2018:835, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206859&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8059563>;
7. Hotărârea din 8 mai 2019, *Kerr*, C-25/18, EU:C:2019:376, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213851&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
8. Hotărârea din 5 septembrie 2019, *R*, C-468/18, EU:C:2019:666, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=217482&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
9. Hotărârea din 1 octombrie 2019, *Planet49*, C-673/17, EU:C:2019:801, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218462&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8068421>;
10. Hotărârea din 11 decembrie 2019, îndreptat prin Ordonanța din 13 februarie 2020, *TK*, C-708/18, EU:C:2019:1064, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221465&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8023137>.

BIBLIOGRAFIA SI LEGISLATIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT CIVIL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul civil din 1864;
- Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, republicată în Monitorul Oficial nr. 1/1998, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 7/1996 a cadastrului și publicității imobiliare, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial nr. 798/2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată se va avea în vedere legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Decizii ale ÎCCJ – RIL și HP

1. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr.1 din 17 februarie 2014, disponibilă pe pagina de internet <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86215>;
2. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 1/2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=118631>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 12/2015, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=122064>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 25 din 10 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 912 din 14.11.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=131546>;
5. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 40 din 14 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.987 din 8.12.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=131601>;
6. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 42 din 21 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 105 din 07/02/2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133038>;
7. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 19 din 20 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 249 din 11/04/2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133726>;
8. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 23 din 3 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 365 din 17/05./2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133981>;
9. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 25 din 16 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 468 din 06/06/2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=143064>;
10. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 18 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 191 din 10/03/2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=156437>.

Decizii ale ÎCCJ = Secția Civilă

1. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr.2339 din 19 iunie 2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=87084>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 278 din 28 ianuarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=120638>;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 653 din 26 februarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128100>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 835 din 20 martie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=122546>;
5. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 824 din 06 aprilie 2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129100>;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr.980 din 9 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139316>;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1028 din 14 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137648>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr.1140 din 23 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141603>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I Civilă, nr. 1382 din 28 septembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la adresa <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=140371>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2298 din 7 iunie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=152211>.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

În materie civilă

1. Decizia nr.98/2002, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.46 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.301 din 08.05.2002;
2. Decizia nr.1158/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 alin.(3) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.5 din 4.01.2008;
3. Decizia nr.1055/2008, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.2 alin.(1) lit.i), art.45 alin.(2) și art.47 din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr. 737 din 30.10.2008;



4. Decizia nr.88 din 27 februarie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.4 teza a doua raportate la cele ale art.33 din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România Publicată în Monitorul Oficial nr.281 din 16.04.2014;
5. Decizia nr.210 din 8 aprilie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.4 teza a doua raportate la cele ale art.1 alin.(2) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în redactarea anterioară modificării acestor prevederi prin Legea nr.368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr.165/2013 Publicată în Monitorul Oficial nr.418 din 05.06.2014;
6. Decizia nr. 686 din 26 noiembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (5), (8) și (9), precum și a celor ale art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 22, art. 23, art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr. 68 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr.755 din 16 decembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.20 alin.(1) teza privitoare la antecontracte din Legea nr.17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului Publicată în Monitorul Oficial nr.101 din 09.02.2015;
8. Decizia nr.841 din 10 decembrie 2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.5 alin.(1) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial nr.110 din 12.02.2016;
9. Decizia nr.395 din 13 iunie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.13 alin.(1) și (3) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial nr.574 din 18.07.2017;
10. Decizia nr.671 din 24 octombrie 2017, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(4) și art.41 alin.(5) din Legea nr.165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România publicată în Monitorul Oficial nr.1015 din 21.12.2017.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Cumpănă și Mazăre împotriva României din 17 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 501/14.06.2005;
2. Hotărârea Monory împotriva României și Ungariei, publicată în Monitorul Oficial nr. 1055/26 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Petrina împotriva României din 14 octombrie 2008, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
5. Hotărârea Braniște împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Zaiet împotriva României din 24 martie 2015, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Zaiet-impotriva-Romaniei.pdf>;

7. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transroby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 462/22 iunie 2016;
8. Hotărârea Aurelian Oprea împotriva României din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 821/ din 18 octombrie 2016;
9. Hotărârea Bărbulescu împotriva României din 5 septembrie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=321>;
10. Hotărârea Dickman și Gion împotriva României din 24 octombrie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PageId=321>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 30 septembrie 2003, *Köbler*, C-224/01, EU:C:2003:513, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjuc/62001J0224.pdf>
2. Hotărârea din 28 iulie 2016, *Tomášová*, C-168/15, EU:C:2016:602, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=182293&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
3. Hotărârea din 1 martie 2018, *Mahnkopf*, C-558/16, EU:C:2018:138, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=199805&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058926>;
4. Hotărârea din 31 mai 2018, *Valcheva*, C-335/17, EU:C:2018:359, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202411&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058644>;
5. Hotărârea din 4 octombrie 2018, *IQ*, C-478/17, EU:C:2018:812, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206436&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7990180>;
6. Hotărârea din 17 octombrie 2018, *UD*, C-393/18 PPU, EU:C:2018:835, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206859&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8059563>;
7. Hotărârea din 8 mai 2019, *Kerr*, C-25/18, EU:C:2019:376, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213851&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
8. Hotărârea din 5 septembrie 2019, *R*, C-468/18, EU:C:2019:666, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=217482&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
9. Hotărârea din 1 octombrie 2019, *Planet 49*, C-673/17, EU:C:2019:801, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218462&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8068421>;
10. Hotărârea din 11 decembrie 2019, îndreptat prin Ordonanța din 13 februarie 2020, *TK*, C-708/18, EU:C:2019:1064, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221465&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8023137>.

Lista legislației relevante

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 (JO 2003. L 338. p. 1. Ediție specială, 19/vol. 6, p. 183)



4. Regulamentul (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere (JO 2009, L 7, p. 1)
5. Regulamentul (UE) nr. 650/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2012 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești și acceptarea și executarea actelor autentice în materie de succesiuni și privind crearea unui certificat european de moștenitor (JO 2012, L 201, p. 107)
6. Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială (JO 2012, L 351, p. 1)
7. Regulamentul (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I) (JO 2008, L 177, p. 6, rectificare în JO 2009, L 309, p. 87)
8. Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46 (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO 2016, L 119, p. 1)

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT COMERCIAL

1. Profesioniștii și întreprinderea potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil și a Legii de punere în aplicare

2. Fondul de comerț

- a) noțiunea fondului de comerț în contextul Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil ;
- b) natura juridică a fondului de comerț;
- c) elementele fondului de comerț;
- d) apărarea fondului de comerț;
- e) actele juridice privind fondul de comerț;

3. Societățile

a) noțiunea, elementele și clasificarea societăților:

- contractul de societate: dispoziții generale, societatea simplă, asocierea în participațiune;
- definiția și natura juridică a societății, aporturile asociaților, intenția asociaților de a colabora în desfășurarea activităților lucrative (affectio societatis), realizarea și împărțirea beneficiilor potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil și Legii societăților nr. 31/1990 republicată cu modificările și completările ulterioare;
- formele societăților;

b) constituirea societăților:

- acte constitutive ale societății, contractul de societate (conținut de fond, conținut de formă, cuprins), potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil și Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- formalitățile necesare constituirii societăților:
 - întocmirea actelor constitutive (redactare, autentificare, după caz);
 - înmatricularea în registrul comerțului, înscrierea fiscală a societății și publicarea în Monitorul Oficial;
 - consecințele nerespectării formalităților pentru constituirea societăților (societatea nelegal constituită);
- înființarea sucursalelor și a filialelor societății;
- personalitatea juridică a societății, potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil și Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare:
 - elementele definitorii;
 - atributele de identificare a societății;
 - patrimoniul societății;
 - consecințele juridice ale calității de persoană juridică.

c) funcționarea societăților potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- adunarea generală: feluri, convocare, ședințele, hotărârile;
- administrarea societății: reguli generale privind administratorii societății, reguli speciale privind pluralitatea administratorilor, răspunderea administratorilor potrivit sistemului unitar și sistemului dualist de administrare;
- cenzorii societății: desemnare, drepturile și obligațiile cenzorilor, modul de lucru, răspunderea cenzorilor.

d) modificarea societăților potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- noțiunea modificării;
- condițiile generale ale modificării societății (condiții legale, formalități de modificare);
- principalele cazuri de modificare (mărirea și reducerea capitalului social, prelungirea duratei societății, dizolvarea anticipată, fuziune, transformare);
- excluderea și retragerea asociaților.

e) dizolvarea și lichidarea societăților potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- dizolvarea societății: noțiune, cauze generatoare de dizolvare, condiții cerute pentru dizolvare, efectele dizolvării;
- lichidarea societății: noțiune, principii, modificări produse de intrarea în lichidare, lichidatorii, operațiile de lichidare, drepturile asociaților, închiderea lichidării.

4. Obligațiile:

- a) aplicarea în timp a dispozițiilor Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil;
- b) regulile privind formarea și executarea obligațiilor în raporturile juridice cu profesioniștii potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil; reguli privind combaterea întârzierii în executarea obligațiilor;
- c)
- d) garanțiile personale și garanțiile reale potrivit Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil;
- e) contracte: contractul de vânzare, contractul de mandat, contractul de comision, contractul de agenție, contractul de intermediere, contractul de antrepriză, asocierea în participațiune, contractul de leasing, contractul de transport, contractul de împrumut, contractul de cont curent, contul bancar curent și alte contracte bancare, contractul de report, contractul de asigurare, contractul de locațiune, potrivit Noului Cod Civil; contractele încheiate între comercianți și consumatori potrivit Legii nr. 193/2000 și Legii nr. 296/2004; contractul de credit ipotecar pentru investiții imobiliare potrivit Legii nr. 190/1999 și contractele de credit pentru consumatori potrivit OUG nr. 50/2010;
- f) măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante (Legea nr. 72/2013).

5. Soluționarea litigiilor dintre profesioniști

- competența;
- probele în litigiile dintre profesioniști potrivit Codului de procedură civilă;
- măsurile asigurătorii;
- reguli procedurale.

6. Procedura insolvenței

- organele care aplică procedura;
- participanții la procedură;
- deschiderea procedurii și efectele acesteia;
- situația unor acte juridice ale debitorului;
- atragerea răspunderii membrilor organelor de conducere pentru intrarea în insolvență.

7. Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite

8. Clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Jurisprudența în materia unificării practicii judiciare:

1. Decizia ÎCCJ, RIL nr.23/2015 în dosarul nr.15/2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, RIL nr.24/2015 în dosarul nr.19/2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 18/2016 din 17/10/2016 în dosarul nr. 11/2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
4. Decizia ÎCCJ, HP nr. 11/2016 din 18.04.2016 în dosarul nr. 334/1/2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
5. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 24/2017 din 06.11.2017 în dosarul nr. 1699/1/2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
6. Decizia ÎCCJ, HP nr. 16/2018 din 05.03.2018 în dosarul nr. 3027/1/2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
7. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 21/2018 din 15.10.2018 în dosarul nr. 1922/1/2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
8. Decizia ÎCCJ, HP nr. 53/2018 din 18.06.2018 în dosarul nr. 778/1/2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
9. Decizia ÎCCJ, HP nr. 5/2019 din 14.01.2019 în dosarul nr. 2788/1/2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
10. Decizia ÎCCJ, HP nr. 19/2020 din 17.02.2020 în dosarul nr. 2932/1/2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>.

Jurisprudența de drept material:

1. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.1759 din 23 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.1787 din 29 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.58 din 18 ianuarie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1450 din 26 aprilie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1834 din 15 mai 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 5147 din 4 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 2 din 15 ianuarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 606 din 1 martie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1160 din 4 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2041 din 12 noiembrie 2019 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

În materia dreptului comercial

1. Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, în ansamblul său, și în mod special ale art.1 alin.(3), art.3, art.4, art.5 alin.(2), art.6, art.7, art.8, art.10 și art.11 din aceasta (M. Of. nr. 53/18.01.2017);
2. Decizia nr.283 din 21 mai 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a prevederilor art.39 alin.(6), art.42 alin.(1) și (10), art.43 alin.(2), art.48 alin.(1) și (8), art.51 alin.(6), art.57 alin.(6), art.59 alin.(6), art.62 alin.(2), art.75 alin.(4), art.77 alin.(4), art.111 alin.(2) și art.160 alin.(5) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și ale legii în ansamblul său (M.Of. nr.454/20.06.2014);
3. Decizia nr. 62 din 7 februarie 2017 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori (M.Of. nr. 161/3.03.2017);
4. Decizia nr. 36 din 30 ianuarie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 262 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (M.Of. nr. 431/22.05.2018);
5. Decizia nr. 86 din 27 februarie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) și (2) și ale art. 106 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în interpretarea dată prin Decizia nr. 11 din 18 aprilie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (M.Of. nr. 484/12.06.2018);
6. Decizia nr. 382 din 31 mai 2018 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (3) din Legea societăților nr. 31/1990 (M.Of. nr. 668/01.08.2018);
7. Decizia nr. 686 din 8 noiembrie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (M.Of. nr. 462/07.06.2019);
8. Decizia nr. 219 din 9 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 251 alin. (3) din Legea societăților nr. 31/1990 (M. Of. nr. 802 din 3 octombrie 2019);
9. Decizia nr. 232 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) și art. 73¹ din Legea societăților nr. 31/1990 (M. Of. nr. 553 din 5 iulie 2019)
10. Decizia nr. 731 din 6 noiembrie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 2 [cu referire la art. 4 alin. (11) și alin. (13)], pct. 3 [cu referire la art. 4 alin. (3) și (4)], pct. 6 [cu referire la art. 7 alin. (11)], pct. 7 [cu referire la art. 7 alin. (4)], pct. 8 [cu referire la art. 7 alin. (51)] și pct. 9 [cu referire la art. 8 alin. (5) teza a doua] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite (M. Of. nr. 59 din 29 ianuarie 2020).

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
2. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Granitul S.A. împotriva României (nr. 1) din 22 martie 2011 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Arhiepiscopia Romano – Catolică Alba-Iulia împotriva României din 28 august 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
5. Hotărârea Complex Herta Import Export SRL Lipova împotriva României, din 18 iunie 2013, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/SC-Complex-Herta-Import-Export-SRL-Lipova-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Cooperativa de Credit Sătmăreana împotriva României din 11 martie 2014, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Braniște împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
8. Hotărârea Uniunea Județeană a Cooperativelor de Consum Ilfov împotriva României din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 279 din 13 aprilie 2016;
9. Hotărârea S.C. Uzinexport - S.A. împotriva României din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 677/ 07 septembrie 2015;
10. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transroby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 462/22 iunie 2016.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 21 ianuarie 2016, *Ergo Insurance*, C-359/14 și C-475/14, EU:C:2016:40, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=173687&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
2. Hotărârea din 28 iulie 2016, *Amazon*, C-191/15, EU:C:2016:612, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=182286&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
3. Hotărârea din 8 iunie 2017, *Vinyls Italia*, C-54/16, EU:C:2017:433, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=191305&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
4. Hotărârea din 8 martie 2018, *Saey Home & Garden*, C-64/17, EU:C:2018:173, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200063&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8049768>;
5. Hotărârea din 14 noiembrie 2018, *Wiemer*, C-296/17, EU:C:2018:902, disponibilă la adresa <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207743&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8055582>;
6. Hotărârea din 6 februarie 2019, *NK/BNP Paribas Fortis NI*, C-535/17, EU:C:2019:96, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210526&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8055582>;



7. Hotărârea din 14 februarie 2019, *Milivojević*, C-630/17, EU:C:2019:123, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210770&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8049768>;
8. Hotărârea din 11 aprilie 2019, *ZX*, C-464/18, EU:C:2019:311, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=212906&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8050104>;
9. Hotărârea din 11 iulie 2019, *CS și alții*, C-502/18, EU:C:2019:604, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=216062&pageIndex=0&doclang=RO&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8054985>;
10. Hotărârea din 3 octombrie 2019, *Petruchová*, C-208/18, EU:C:2019:825, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218626&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>.

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT COMERCIAL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul comercial;
- Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. societăților 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 26/1990 republicată privind Registrul Comerțului, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 116/2009 pentru instituirea unor măsuri privind activitatea de înregistrare în registrul comerțului, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul consumului – Legea nr. 296/2004, republicată, cu modificările ulterioare;
- OG nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori, republicată cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 52/2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 76/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată în bibliografie se va avea în vedere legislația incidentă la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

Jurisprudența în materia unificării practicii judiciare:

1. Decizia ÎCCJ, RIL nr.23/2015 în dosarul nr.15/2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, RIL nr.24/2015 în dosarul nr.19/2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 18/2016 din 17/10/2016 în dosarul nr. 11/2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
4. Decizia ÎCCJ, HP nr. 11/2016 din 18.04.2016 în dosarul nr. 334/1/2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
5. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 24/2017 din 06.11.2017 în dosarul nr. 1699/1/2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
6. Decizia ÎCCJ, HP nr. 16/2018 din 05.03.2018 în dosarul nr. 3027/1/2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
7. Decizia ÎCCJ, RIL nr. 21/2018 din 15.10.2018 în dosarul nr. 1922/1/2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
8. Decizia ÎCCJ, HP nr. 53/2018 din 18.06.2018 în dosarul nr. 778/1/2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
9. Decizia ÎCCJ, HP nr. 5/2019 din 14.01.2019 în dosarul nr. 2788/1/2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
10. Decizia ÎCCJ, HP nr. 19/2020 din 17.02.2020 în dosarul nr. 2932/1/2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>.

Jurisprudența de drept material:

1. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.1759 din 23 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
2. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.1787 din 29 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr.58 din 18 ianuarie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1450 din 26 aprilie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 1834 din 15 mai 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
6. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 5147 din 4 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la www.scj.ro;
7. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 2 din 15 ianuarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a Civilă, nr. 606 din 1 martie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 1160 din 4 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2041 din 12 noiembrie 2019 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro>.



JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr.77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, în ansamblul său, și în mod special ale art.1 alin.(3), art.3, art.4, art.5 alin.(2), art.6, art.7, art.8, art.10 și art.11 din aceasta (M. Of. nr. 53/18.01.2017);
2. Decizia nr.283 din 21 mai 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a prevederilor art.39 alin.(6), art.42 alin.(1) și (10), art.43 alin.(2), art.48 alin.(1) și (8), art.51 alin.(6), art.57 alin.(6), art.59 alin.(6), art.62 alin.(2), art.75 alin.(4), art.77 alin.(4), art.111 alin.(2) și art.160 alin.(5) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și ale legii în ansamblul său (M.Of. nr.454/20.06.2014);
3. Decizia nr. 62 din 7 februarie 2017 referitoare la admiterea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori (M.Of. nr. 161/3.03.2017);
4. Decizia nr. 36 din 30 ianuarie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 262 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (M.Of. nr. 431/22.05.2018);
5. Decizia nr. 86 din 27 februarie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 105 alin. (1) și (2) și ale art. 106 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, în interpretarea dată prin Decizia nr. 11 din 18 aprilie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (M.Of. nr. 484/12.06.2018);
6. Decizia nr. 382 din 31 mai 2018 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (3) din Legea societăților nr. 31/1990 (M.Of. nr. 668/01.08.2018);
7. Decizia nr. 686 din 8 noiembrie 2018 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 57 alin. (4) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (M.Of. nr. 462/07.06.2019);
8. Decizia nr. 219 din 9 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 251 alin. (3) din Legea societăților nr. 31/1990 (M. Of. nr. 802 din 3 octombrie 2019);
9. Decizia nr. 232 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (2) și art. 73¹ din Legea societăților nr. 31/1990 (M. Of. nr. 553 din 5 iulie 2019)
10. Decizia nr. 731 din 6 noiembrie 2019 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor articolului unic pct. 2 [cu referire la art. 4 alin. (11) și alin. (13)], pct. 3 [cu referire la art. 4 alin. (3) și (4)], pct. 6 [cu referire la art. 7 alin. (11)], pct. 7 [cu referire la art. 7 alin. (4)], pct. 8 [cu referire la art. 7 alin. (51)] și pct. 9 [cu referire la art. 8 alin. (5) teza a doua] din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite (M. Of. nr. 59 din 29 ianuarie 2020).

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
2. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/esm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Granitul S.A. împotriva României (nr. 1) din 22 martie 2011 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/esm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Arhiepiscopia Romano – Catolică Alba-Iulia împotriva României din 28 august 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
5. Hotărârea Complex Herta Import Export SRL Lipova împotriva României, din 18 iunie 2013, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/SC-Complex-Herta-Import-Export-SRL-Lipova-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Cooperativa de Credit Sătmăreana împotriva României din 11 martie 2014, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/esm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Braniște împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
8. Hotărârea Uniunea Județeană a Cooperativelor de Consum Ilfov împotriva României din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 279 din 13 aprilie 2016;
9. Hotărârea S.C. Uzinexport - S.A. împotriva României din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 677/ 07 septembrie 2015;
10. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transroby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 462/22 iunie 2016.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 21 ianuarie 2016, *Ergo Insurance*, C-359/14 și C-475/14, EU:C:2016:40, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=173687&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
2. Hotărârea din 28 iulie 2016, *Amazon*, C-191/15, EU:C:2016:612, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=182286&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
3. Hotărârea din 8 iunie 2017, *Vinyls Italia*, C-54/16, EU:C:2017:433, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=191305&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>;
4. Hotărârea din 8 martie 2018, *Saey Home & Garden*, C-64/17, EU:C:2018:173, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200063&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8049768>;
5. Hotărârea din 14 noiembrie 2018, *Wiemer*, C-296/17, EU:C:2018:902, disponibilă la adresa <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207743&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8055582>;
6. Hotărârea din 6 februarie 2019, *NK/BNP Paribas Fortis NI*, C-535/17, EU:C:2019:96, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210526&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8055582>;

7. Hotărârea din 14 februarie 2019, *Milivojević*, C-630/17, EU:C:2019:123, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210770&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8049768>;
8. Hotărârea din 11 aprilie 2019, *ZX*, C-464/18, EU:C:2019:311, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=212906&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8050104>;
9. Hotărârea din 11 iulie 2019, *CS și alții*, C-502/18, EU:C:2019:604, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=216062&pageIndex=0&doclang=RO&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8054985>;
10. Hotărârea din 3 octombrie 2019, *Petruchová*, C-208/18, EU:C:2019:825, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218626&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051594>.

Lista legislației relevante:

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă comercială (JO 2012, L 351, p. 1)
4. Regulamentului (CE) nr. 593/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 iunie 2008 privind legea aplicabilă obligațiilor contractuale (Roma I) (JO 2008, L 177, p. 6, rectificare în JO 2009, L 309, p. 87)
5. Regulamentului (CE) nr. 864/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 iulie 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor necontractuale (Roma II) (JO L 199, p. 40)
6. Regulamentul (CE) nr. 1346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență (JO 2000, L 160, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 1, p. 143)
7. Directiva 2009/22/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind acțiunile în încetare în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor (JO 2009, L 110, p. 30), versiunea consolidată din 3.12.2018
8. Regulamentul (CE) nr. 261/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 februarie 2004 de stabilire a unor norme comune în materie de compensare și de asistență a pasagerilor în eventualitatea refuzului la îmbarcare și anulării sau întârzierii prelungite a zborurilor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 295/91 (JO 2004, L 46, p. 1, Ediție specială, 07/vol. 12, p. 218, rectificare în JO 2016, L 94, p. 17).

TEMATICĂ
Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT ADMINISTRATIV, FINANCIAR ȘI FISCAL

I. Drept administrativ

1. Actele administrative și regimul lor juridic

1.1. Noțiunea de act administrativ:

- definiție, trăsături, clasificare;
- acte administrative tipice;
- acte administrative asimilate.

1.2. Contractul administrativ. Noțiune, trăsături.

1.3. Actul administrativ-jurisdicțional. Noțiune, trăsături.

1.4. Regimul juridic al actelor administrative:

- legalitate și oportunitate;
- forma și procedura emiterii actului administrativ;
- forța juridică și efectele juridice ale actelor administrative;
- anularea, inexistența, revocarea, modificarea și suspendarea actelor administrative.

2. Controlul legalității actelor administrative potrivit dispozițiilor Constituției României și Legii contenciosului administrativ

- părțile acțiunii în contencios administrativ;
- tutela administrativă;
- obiectul acțiunii în contencios administrativ;
- actele nesupuse controlului și limitele controlului;
- regimul actelor administrativ-jurisdicționale;
- acțiunile împotriva ordonanțelor Guvernului;
- competența materială și teritorială în contenciosul administrativ;
- procedura prealabilă administrativă, condiție de exercitare a dreptului la acțiune;
- termenul de sesizare a instanței;
- procedura de judecată: documentele necesare: citarea părților, relații, judecarea cererilor, introducerea în cauză a funcționarului și a altor subiecți de drept, soluțiile pe care le poate pronunța instanța; daune materiale și morale;
- suspendarea executării actului administrativ;
- solicitarea despăgubirilor pe cale separată: termenul de prescripție, instanța competentă, procedura de judecată;
- recursul;
- căile extraordinare de atac;
- procedura de executare: titlul executoriu; obligația publicării; obligația executării; instanța de executare; acțiunea în regres;
- normele tranzitorii și finale: judecarea cauzelor aflate pe rol; completarea cu dreptul comun; corelarea terminologică; dispoziții tranzitorii; intrarea în vigoare;
- regimul juridic al excepției de nelegalitate a actului administrativ.

3 . Răspunderea în dreptul administrativ

3.1. Forme de răspundere administrativă (disciplinară, patrimonială și contravențională):

3.2. Răspunderea contravențională:

- noțiunea de contravenție;
- categorii de acte normative care stabilesc și sancționează contravențiile, competența reglementării contravențiilor;
- subiectul răspunderii contravenționale;
- sancțiunile contravenționale, clasificare și enumerare;
- cauzele care înlătură caracterul contravențional al faptei;
- constatarea contravenției;
- aplicarea sancțiunilor contravenționale;
- prescripția aplicării sancțiunilor contravenționale;
- căile de atac;
- executarea sancțiunilor contravenționale;
- despăgubirea terților;
- prescripția executării sancțiunilor contravenționale;
- regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității.

II. Drept financiar-fiscal

1.Sistemul financiar și sistemul fiscal în România

- 1.1. Conceptul de sistem financiar;
- 1.2. Conceptul de sistem fiscal;
- 1.3. Principiile de bază ale sistemului financiar;
- 1.4. Principiile de bază ale sistemului fiscal;
- 1.5. Noțiuni generale, definiții ale termenilor comuni, definiția sediului fiscal permanent;
- 1.6. Categorii de impozite și de contribuabili reglementate în Codul fiscal;
- 1.7. Reguli de aplicare generală;
- 1.8. Armonizarea fiscală europeană.

2. Taxa pe valoarea adăugată

- 2.1. Definiții; operațiuni impozabile; persoane impozabile;
- 2.2. Operațiuni cuprinse în sfera de aplicare a taxei; locul operațiunilor cuprinse în sfera de aplicare a taxei;
- 2.3. Faptul generator și exigibilitatea taxei pe valoarea adăugată;
- 2.4. Baza de impozitare; cotele de taxă;
- 2.5. Operațiuni scutite de taxă; regimul deducerilor;
- 2.6. Persoanele obligate la plata taxei; regimuri speciale;
- 2.7. Obligații; dispoziții comune.

III. Procedură fiscală

1. Raportul juridic fiscal

- 1.1. Aspecte privind raportul juridic fiscal;
- 1.2. Aspecte generale privind raportul sarcinii fiscale.

2. Dispoziții procedurale generale

- 2.1. Competența organului fiscal central;

- 2.2. Competența organului fiscal local;
- 2.3. Alte dispoziții privind competența;
- 2.4. Actele emise de organele fiscale;

3. Controlul fiscal

3.1. Inspecția fiscală: obiectul inspecției fiscale; persoanele supuse inspecției fiscale; formele și întinderea inspecției fiscale; metode de control; perioada supusă controlului; competența organelor de inspecție fiscală; locul și timpul inspecției fiscale; durata efectuării inspecției fiscale; reguli privind inspecția fiscală; suspendarea inspecției fiscale; reverificarea; refacerea inspecției fiscale; rezultatul/raportul privind rezultatul inspecției fiscale;

3.2. Controlul inopinat; obiectul și regulile privind desfășurarea controlului inopinat;

3.3. Controlul antifraudă; competența și regulile de efectuare a controlului operativ și inopinat;

3.4. Verificarea situației fiscale personale de către organul fiscal central;

3.5. Verificarea documentară;

3.6. Dispoziții finale privind controlul fiscal efectuat de organul fiscal central; regimul actelor de sesizare a organelor de urmărire penală.

4. Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale

4.1. Dreptul la contestație;

4.2. Competența de soluționare a contestațiilor; decizia de soluționare;

4.3. Dispoziții procedurale;

4.4. Soluții asupra contestației; comunicarea deciziei de soluționare și calea de atac.



JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

RIL și HP

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 17 din 18 septembrie 2017, referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârilor pronunțate în materia contenciosului administrativ publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930 din 27/11/2017;
2. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr.10 din 11 mai 2015, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.458 din 25 iunie 2015;
3. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 45 din 12 decembrie 2016 - cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (2) teza I din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că cererea de revizuire este admisibilă în baza unor decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de momentul pronunțării acestora și de împrejurarea invocării sau nu în litigiul de bază a dispozițiilor de drept european preexistente, încălcate prin hotărârea a cărei revizuire se cere, iar termenul în care poate fi formulată cererea de revizuire este de o lună și curge de la data comunicării hotărârii definitive, supuse revizuirii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 386 din 23/05/2017;
4. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 22 din 24 iunie 2019, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr. 853 din 22 octombrie 2019;
5. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 8 din 2 martie 2020, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1[^]1) și (1[^]2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 580 din 2 iulie 2020.

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia ÎCCJ, RIL, nr. 6/14.05.2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 20.06.2012;
7. Decizia ÎCCJ nr. 27/2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 303/1/2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 510 din 03/07/2017;
8. Decizia ÎCCJ nr. 28/2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 37/1/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 506 din 20/06/2018;
9. Decizia ÎCCJ nr. 86/2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 1980/1/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 104 din 11/02/2019.
10. Decizia ÎCCJ nr. 16/2019, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 3.398/1/2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 402 din 22/05/2019.

Decizii ale ÎCCJ, SCAF

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia ÎCCJ nr. 2271/23.09.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
2. Decizia ÎCCJ nr. 2749/21.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
3. Decizia ÎCCJ nr. 3025/04.11.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
4. Decizia ÎCCJ nr. 1171/23.03.2017, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
5. Decizia ÎCCJ nr. 110/19.01.2018, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia ÎCCJ nr.2111/23.06.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;

7. Decizia ÎCCJ nr. 2445/06.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
8. Decizia ÎCCJ nr. 2775/25.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
9. Decizia ÎCCJ nr. 4060/13.12.2017, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
10. Decizia ÎCCJ nr. 2342/05.06.2018, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia nr.797/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.7 alin.(3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr.707/ 19.10.2007;
2. Decizia nr.1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 70/27.01.2011;
3. Decizia nr. 169 din 20 martie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 397 din 29 mai 2014;
4. Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 712 din 30 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr.198 din 11.03.2020.

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia nr. 703 din 27.11.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 218 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României nr.64 din 26.01.2015;
7. Decizia nr. 214 din 31.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 218 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României nr.338 din 18.05.2015;
8. Decizia nr.694 din 20 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor prevederilor art.124 alin.(1) raportate la cele ale art.70 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial nr.948 din 22.12.2015;
9. Decizia nr. 72 din 29 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 233¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 350 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial nr. 332 din 02.05.2019;
10. Decizia nr. 581 din 1 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 40 din 21.01.2020



JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Glod împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1127/30 noiembrie 2004;
2. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
3. Hotărârea Lupșa împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 30/17 ianuarie 2007;
4. Hotărârea Maszni împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 585/24 august 2007;
5. Hotărârea Anghel împotriva României din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea Driha împotriva României – hotărârea din 21 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1), publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
8. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 16 iulie 2015, *Chez*, C-83/14, EU:C:2015:480, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=165912&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8007926>;
2. Hotărârea din 30 iunie 2016, *Direcția Generală regională a Finanțelor Publice Brașov*, C-205/15, EU:C:2016:499, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=181106&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
3. Hotărârea din 30 iunie 2016, *Selena*, C-416/15, EU:C:2016:501, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=181101&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
4. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Coman*, C-673/16, EU:C:2018:385, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202542&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8007926>;
5. Hotărârea din 25 octombrie 2018, *Anodiki Services*, C-260/17, EU:C:2018:864, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1593878704154&uri=CELEX:62017CJ0260>;
6. Hotărârea Curții din 8 noiembrie 2018, *Cartrans Spedition SRL*, C-495/17, EU:C:2018:887, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207466&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8013687>;
7. Hotărârea din 21 noiembrie 2018, *I'adun*, C-664/16, EU:C:2018:933, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207948&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
8. Hotărârea din 11 septembrie 2019, *Călin*, C-676/17, EU:C:2019:700, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=217626&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
9. Hotărârea din 3 octombrie 2019, *Delta*, C-267/18, EU:C:2019:826, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218622&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8010149>;
10. Hotărârea din 4 iunie 2020, *C.F. SRL*, C-1430/19, EU:C:2020:429, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=226973&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>.

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT ADMINISTRATIV

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 115/1996 pentru declararea și controlul averii demnitarilor, magistraților, a unor persoane cu funcții de conducere și de control și a funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Legea nr. 176/2010. privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 161 din 19 aprilie 2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare - CARTEA I- Reglementări generale pentru prevenirea și combaterea corupției, TITLUL IV- Conflictul de interese și regimul incompatibilităților în exercitarea demnităților publice și funcțiilor publice, cu modificările și completările ulterioare;
- OUG nr. 66/2011, privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale alocate acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 867/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;
- HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea prevenirii nr. 270/2017;
- HG nr. 33/2018 privind stabilirea contravențiilor care intră sub incidența Legii prevenirii nr. 270/2017, precum și a modelului planului de remediere, cu modificările ulterioare;
- OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările ulterioare;
- Codul fiscal aprobat prin Legea nr.227/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 1/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 22 din 13 ianuarie 2016, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul de procedură fiscală aprobat prin Legea nr.207/2015, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul fiscal aprobat prin Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G.nr. 92/2003, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- HG nr. 1050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

RIL și HP

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 17 din 18 septembrie 2017, referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale privind calea de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârilor pronunțate în materia contenciosului administrativ publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 930 din 27/11/2017;
2. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr.10 din 11 mai 2015, cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.458 din 25 iunie 2015;
3. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 45 din 12 decembrie 2016 - cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 alin. (2) teza I din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că cererea de revizuire este admisibilă în baza unor decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de momentul pronunțării acestora și de împrejurarea invocării sau nu în litigiul de bază a dispozițiilor de drept european preexistente, încălcate prin hotărârea a cărei revizuire se cere, iar termenul în care poate fi formulată cererea de revizuire este de o lună și curge de la data comunicării hotărârii definitive, supuse revizuirii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 386 din 23/05/2017;
4. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 22 din 24 iunie 2019, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la dispozițiile art. 11 alin. (2) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr. 853 din 22 octombrie 2019;
5. Decizia ÎCCJ, Complet RIL, nr. 8 din 2 martie 2020, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 2 alin. (1) lit. a), r) și s) și art. 8 alin. (1[^]1) și (1[^]2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 580 din 2 iulie 2020.

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia ÎCCJ, RIL, nr. 6/14.05.2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 20.06.2012;
7. Decizia ÎCCJ nr. 27/2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 303/1/2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 510 din 03/07/2017;
8. Decizia ÎCCJ nr. 28/2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 37/1/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 506 din 20/06/2018;
9. Decizia ÎCCJ nr. 86/2018, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 1980/1/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 104 din 11/02/2019.
10. Decizia ÎCCJ nr. 16/2019, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Dosar nr. 3.398/1/2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 402 din 22/05/2019.

Decizii ale ÎCCJ, SCAF

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia ÎCCJ nr. 2271/23.09.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
2. Decizia ÎCCJ nr. 2749/21.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
3. Decizia ÎCCJ nr. 3025/04.11.2016, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;



4. Decizia ÎCCJ nr. 1171/23.03.2017, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;
5. Decizia ÎCCJ nr. 110/19.01.2018, disponibilă pe pagina de internet ICCJ, SCAF;

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia ÎCCJ nr.2111/23.06.2016, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
7. Decizia ÎCCJ nr. 2445/06.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
8. Decizia ÎCCJ nr. 2775/25.10.2016, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
9. Decizia ÎCCJ nr. 4060/13.12.2017, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;
10. Decizia ÎCCJ nr. 2342/05.06.2018, disponibilă pe pagina de internet ÎCCJ, SCAF;

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

În materia contenciosului administrativ

1. Decizia nr.797/2007, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.7 alin.(3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr.707/19.10.2007;
2. Decizia nr.1609 din 9 decembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.21 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 70/27.01.2011;
3. Decizia nr. 169 din 20 martie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1¹) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 397 din 29 mai 2014;
4. Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) raportate la art. 2 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr. 712 din 30 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (6) și ale art. 11 alin. (1) lit. e) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 212/2018, precum și a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial nr.198 din 11.03.2020.

În materia dreptului financiar-fiscal

6. Decizia nr. 703 din 27.11.2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 218 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României nr.64 din 26.01.2015;
7. Decizia nr. 214 din 31.03.2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 218 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României nr.338 din 18.05.2015;
8. Decizia nr.694 din 20 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor prevederilor art.124 alin.(1) raportate la cele ale art.70 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial nr.948 din 22.12.2015;
9. Decizia nr. 72 din 29 ianuarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 233¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și ale art. 350 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial nr. 332 din 02.05.2019;

10. Decizia nr. 581 din din 1 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și ale art. 213 alin. (8) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 30/2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 40 din 21.01.2020

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Glod împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1127/30 noiembrie 2004;
2. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
3. Hotărârea Lupșa împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 30/17 ianuarie 2007;
4. Hotărârea Maszni împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 585/24 august 2007;
5. Hotărârea Anghel împotriva României din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea Driha împotriva României – hotărârea din 21 februarie 2008, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Beian împotriva României (nr. 1), publicată în Monitorul Oficial nr. 616/21 august 2008;
8. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 16 iulie 2015, *Chez*, C-83/14, EU:C:2015:480, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=165912&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8007926>;
2. Hotărârea din 30 iunie 2016, *Direcția Generală regională a Finanțelor Publice Brașov*, C-205/15, EU:C:2016:499, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=181106&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
3. Hotărârea din 30 iunie 2016, *Selena*, C-416/15, EU:C:2016:501, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=181101&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
4. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Coman*, C-673/16, EU:C:2018:385, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202542&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8007926>;
5. Hotărârea din 25 octombrie 2018, *Anodiki Services*, C-260/17, EU:C:2018:864, disponibilă la adresa: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1593878704154&uri=CELEX:62017CJ0260>;

6. Hotărârea Curții din 8 noiembrie 2018, *Cartrans Spedition SRL*, C-495/17, EU:C:2018:887, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207466&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8013687>;
7. Hotărârea din 21 noiembrie 2018, *Vădan*, C-664/16, EU:C:2018:933, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207948&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
8. Hotărârea din 11 septembrie 2019, *Călin*, C-676/17, EU:C:2019:700, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=217626&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>;
9. Hotărârea din 3 octombrie 2019, *Delta*, C-267/18, EU:C:2019:826, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=218622&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8010149>;
10. Hotărârea din 4 iunie 2020, *C.F. SRL*, C-430/19, EU:C:2020:429, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=226973&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7999542>.

Lista legislației relevante

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Directiva 2000/43/CE a Consiliului din 29 iunie 2000 de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică (JO L 180, p. 22. Ediție specială, 20/vol. 1, p. 19)
4. Regulamentul (CE) nr. 1225/2009 al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția împotriva importurilor care fac obiectul unui dumping din partea țărilor care nu sunt membre ale Comunității Europene (JO 2009, L 343, p. 51, rectificare în JO 2010, L 7, p. 22)
5. Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 3, p. 7)
6. Directiva 2014/24/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei 2004/18/CE (JO 2014, L 94, p. 65), astfel cum a fost modificată prin Regulamentul delegat (UE) 2015/2170 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 (JO 2015, L 307, p. 5)
7. Directiva 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări (JO 1989, L 395, p. 33), astfel cum a fost modificată prin Directiva 2014/23/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 (JO 2014, L 94, p. 1)

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPTUL MUNCII ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE

1. Contractul individual de muncă
2. Timpul de muncă și timpul de odihnă
3. Salarizarea
4. Formarea profesională
5. Răspunderea juridică
6. Dialogul social. Organizațiile sindicale. Organizațiile patronale. Reprezentanții salariaților
7. Negocierile colective de muncă. Contractele colective de muncă
8. Jurisdicția muncii. Reglementarea modalităților de soluționare a conflictelor de muncă
9. Declarația nominală de asigurare, contractul de asigurare socială, declarația individuală de asigurare și contribuția de asigurări sociale
10. Stagiul de cotizare în sistemul public de pensii. Certificarea stagiului de cotizare și a punctajului realizat în sistemul public de pensii
11. Pensiile din sistemul public de pensii
12. Procedura de încadrare în grad de invaliditate, revizuirea medicală și contestarea deciziei medicale asupra capacității de muncă
13. Alte drepturi de asigurări sociale
14. Dispoziții tranzitorii și finale cuprinse în Legea 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și în regulamentul de aplicare a legii

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 6 din 9 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 444 din 24 iunie 2011;
2. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 16 din 12 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 817 din 5 decembrie 2012;
3. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 11 din 10 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 460 din 25 iulie 2013;
4. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 8 din 8 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 138 din 24 februarie 2015;
5. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 7 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 399 din 26 mai 2016;
6. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 17 din 13 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 993 din 9 decembrie 2016;
7. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 18 din 13 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 767 din 30 septembrie 2016;
8. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 34 din 24 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2017;
9. Decizia Î.C.C.J., Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 19/2019, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 573 din 12 iulie 2019;
10. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 19/2019, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 860 din 24 octombrie 2019.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 680/2012 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 566 din 9 august 2012;
2. Decizia nr. 92 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t), art. 51, art. 129 alin. (4) și art. 134 lit. B. a) din Legea dialogului social nr. 62/2011 publicată în Monitorul Oficial nr. 196 din 8 aprilie 2013;
3. Decizia nr. 93 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. b) și art. 118 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 196 din 8 aprilie 2013;
4. Decizia nr. 274 din 23 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 431 din 16 iulie 2013;
5. Decizia nr. 279/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 431 din 17 iunie 2015;
6. Decizia nr. 814/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 950 din 22 decembrie 2015;
7. Decizia nr. 261/2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 511 din 7 iulie 2016;

8. Decizia nr. 716/ 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 167 din 22 februarie 2018;
9. Decizia nr. 759/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 108 din 5 februarie 2018;
10. Decizia Curții Constituționale nr. 387/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 642 din 24 iulie 2018.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
2. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Granitul S.A. împotriva României (nr. 1) din 22 martie 2011 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Arhiepiscopia Romano – Catolică Alba-Iulia împotriva României din 28 august 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
5. Hotărârea Complex Herta Import Export SRL Lipova împotriva României, din 18 iunie 2013, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/SC-Complex-Herta-Import-Export-SRL-Lipova-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Cooperativa de Credit Sătmăreana împotriva României din 11 martie 2014, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Braniste împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
8. Hotărârea Uniunea Județeană a Cooperativelor de Consum Ilfov împotriva României din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 279 din 13 aprilie 2016;
9. Hotărârea S.C. Uzinexport - S.A. împotriva României din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 677/ 07 septembrie 2015;
10. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transroby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 462/22 iunie 2016.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 4 octombrie 2018, *Maria Dicu*, C-12/17, EU:C:2018:799, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206434&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8057539>;
2. Hotărârea din 6 noiembrie 2018, *Bauer și Willmeroth*, C-569/16 și C-570/16, EU:C:2018:871, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207330&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058016>;
3. Hotărârea din 6 noiembrie 2018, *Max-Planck*, C-684/16, EU:C:2018:874, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207328&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8057818>;



4. Hotărârea din 13 decembrie 2018, *Hein*, C-385/17, EU:C:2018:1018, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=208963&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058184>;
5. Hotărârea din 22 ianuarie 2019, *Cresco*, C-193/17, EU:C:2019:43, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210073&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056807>;
6. Hotărârea din 7 februarie 2019, *Bogatu*, C-322/17, EU:C:2019:102, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210563&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
7. Hotărârea din 8 mai 2019, *Villar Laiz*, C-161/18, EU:C:2019:382, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213852&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
8. Hotărârea din 8 mai 2019, *RE*, C-486/18, EU:C:2019:379, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213859&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
9. Hotărârea din 14 mai 2019, *CCOO*, C-55/18, EU:C:2019:402, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=214043&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056077>;
10. Hotărârea din 19 noiembrie 2019, *Terveys și Auto*, C-609/17 și C-610/17, EU:C:2019:981, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=220769&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056077>.

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLAȚIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPTUL MUNCII ȘI ASIGURĂRILOR SOCIALE

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru examen, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 767 din 31 octombrie 2003;
- Codul muncii, Legea nr. 53/2003, republicat în Monitorul Oficial al României nr. 345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 214 din 28 martie 2011, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 62/2011 a dialogului social, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 625 din 31 august 2012, cu modificările ulterioare.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

1. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 6 din 9 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 444 din 24 iunie 2011;
2. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 16 din 12 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 817 din 5 decembrie 2012;
3. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 11 din 10 iunie 2013, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 460 din 25 iulie 2013;
4. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 8 din 8 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 138 din 24 februarie 2015;
5. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 7 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 399 din 26 mai 2016;
6. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 17 din 13 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 993 din 9 decembrie 2016;
7. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 18 din 13 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 767 din 30 septembrie 2016;
8. Decizia Î.C.C.J., Complet pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 34 din 24 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 18 din 9 ianuarie 2017;
9. Decizia Î.C.C.J., Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 19/2019, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 573 din 12 iulie 2019;
10. Decizia Î.C.C.J., Complet RIL, nr. 19/2019, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 860 din 24 octombrie 2019.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 680/2012 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 566 din 9 august 2012;
2. Decizia nr. 92 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. t), art. 51, art. 129 alin. (4) și art. 134 lit. B. a) din Legea dialogului social nr. 62/2011 publicată în Monitorul Oficial nr. 196 din 8 aprilie 2013;
3. Decizia nr. 93 din 28 februarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 114 alin. (1) lit. b) și art. 118 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 196 din 8 aprilie 2013;
4. Decizia nr. 274 din 23 mai 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 169 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial nr. 431 din 16 iulie 2013;
5. Decizia nr. 279/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 431 din 17 iunie 2015;
6. Decizia nr. 814/2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 950 din 22 decembrie 2015;
7. Decizia nr. 261/2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 52 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 511 din 7 iulie 2016;

8. Decizia nr. 716/ 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) și (3) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 167 din 22 februarie 2018;
9. Decizia nr. 759/2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 56 alin. (1) lit. c) teza a doua, prima ipoteză din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 108 din 5 februarie 2018;
10. Decizia Curții Constituționale nr. 387/2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 53 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice și ale art. 56 alin. (1) lit. c) teza întâi din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, publicată în Monitorul Oficial nr. 642 din 24 iulie 2018.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Buzescu împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 210/8 martie 2006;
2. Hotărârea Vergu împotriva României din 11 ianuarie 2011, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Granitul S.A. împotriva României (nr. 1) din 22 martie 2011 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Arhiepiscopia Romano - Catholică Alba-Iulia împotriva României din 28 august 2012, publicată în Monitorul Oficial nr. 200/9 aprilie 2013;
5. Hotărârea Complex Herta Import Export SRL Lipova împotriva României, din 18 iunie 2013, disponibilă la adresa <http://icr.gov.ro/wp-content/uploads/ccdo/SC-Complex-Herta-Import-Export-SRL-Lipova-impotriva-Romaniei.pdf>;
6. Hotărârea Cooperativa de Credit Sătmăreana împotriva României din 11 martie 2014, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea Braniște împotriva României, din 24 martie 2014, disponibilă la adresa <http://icr.gov.ro/wp-content/uploads/ccdo/Braniste-impotriva-Romaniei.pdf>;
8. Hotărârea Uniunea Județeană a Cooperativelor de Consum Ilfov împotriva României din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 279 din 13 aprilie 2016;
9. Hotărârea S.C. Uzinexport - S.A. împotriva României din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 677/ 07 septembrie 2015;
10. Hotărârea S.C. Antares Transport - S.A. și S.C. Transroby - S.R.L. împotriva României din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 462/22 iunie 2016.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 4 octombrie 2018, *Maria Dicu*, C-12/17, EU:C:2018:799, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=206434&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8057539>;
2. Hotărârea din 6 noiembrie 2018, *Bauer și Willmeroth*, C-569/16 și C-570/16, EU:C:2018:871, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207330&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058016>;
3. Hotărârea din 6 noiembrie 2018, *Max-Planck*, C-684/16, EU:C:2018:874, disponibilă la adresa: <http://euria.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=207328&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8057818>;



4. Hotărârea din 13 decembrie 2018, *Hein*, C-385/17, EU:C:2018:1018, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=208963&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8058184>;
5. Hotărârea din 22 ianuarie 2019, *Cresco*, C-193/17, EU:C:2019:43, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210073&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056807>;
6. Hotărârea din 7 februarie 2019, *Bogatu*, C-322/17, EU:C:2019:102, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=210563&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
7. Hotărârea din 8 mai 2019, *Villar Laiz*, C-161/18, EU:C:2019:382, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213852&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
8. Hotărârea din 8 mai 2019, *RE*, C-486/18, EU:C:2019:379, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=213859&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056387>;
9. Hotărârea din 14 mai 2019, *CCOC*, C-55/18, EU:C:2019:402, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=214043&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056077>;
10. Hotărârea din 19 noiembrie 2019, *Terveys și Auto*, C-609/17 și C-610/17, EU:C:2019:981, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=220769&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8056077>.

Lista legislației relevante

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru (JO 2003, L 299, p. 9, Ediție specială, 05/vol. 7, p. 3)
4. Directiva 89/391/CEE a Consiliului din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă (JO 1989, L 183, p. 1, Ediție specială, 05/vol. 2, p. 88)
5. Regulamentul (CE) nr. 883/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială (JO 2004, L 166, p. 1, Ediție specială, 05/vol. p. 82)
6. Directiva 96/34/CE a Consiliului din 3 iunie 1996 privind acordul cadru referitor la concediul pentru creșterea copilului încheiat de UNICE, CEEP și CES (JO 1996, L 145, p. 4, Ediție specială, 05/vol. 3, p. 160), astfel cum a fost modificată prin Directiva 97/75/CE a Consiliului din 15 decembrie 1997 (JO 1998, L 10, p. 24, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 31) (denumită în continuare „Directiva 96/34”)
7. Directiva 79/7/CEE a Consiliului din 19 decembrie 1978 privind aplicarea treptată a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în domeniul securității sociale (JO 1979, L 6, p. 24, Ediție specială, 05/vol. 1, p. 192)
8. Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO 2000, L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7)

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PROCESUAL CIVIL

- I. **Constituția României, republicată:**
 - art. 21 - accesul liber la justiție;
 - art. 24 - dreptul la apărare;
 - art. 127 - caracterul public al dezbaterilor;
 - art. 128 - folosirea limbii maternă și a interpretului în justiție.
- II. **Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare:**
 1. **Principiile fundamentale ale procesului civil** (dreptul de dispoziție al părților; contradictorialitatea; rolul judecătorului în aflarea adevărului).
 2. **Aplicarea legii de procedură civilă** (legea aplicabilă proceselor noi; legea aplicabilă proceselor în curs; legea aplicabilă mijloacelor de probă; legea aplicabilă hotărârilor).
 3. **Acțiunea civilă**
 4. **Participanții la procesul civil:**
 - judecătorul - incompatibilitatea;
 - părțile (folosința și exercițiul drepturilor procedurale; persoanele care sunt împreună reclamante sau pârâte; alte persoane care pot lua parte la judecată; reprezentarea părților în judecată; asistența judiciară);
 - participarea Ministerul Public în procesul civil.
 5. **Competența instanțelor judecătorești:**
 - competența materială (competența după materie și valoare; determinarea competenței după valoarea obiectului cererii introductive de instanță);
 - competența teritorială;
 - dispoziții speciale;
 - incidente procedurale privitoare la competența instanței (necompetența și conflictele de competență, litispendența și conexitatea; strămutarea proceselor și delegarea instanței).
 6. **Actele de procedură:**
 - forma cererilor;
 - citarea și comunicarea actelor de procedură;
 - nulitatea actelor de procedură.
 7. **Termenele procedurale.**
 8. **Procedura în fața primei instanțe:**



- sesizarea instanței de judecată (dispoziții generale; cererea de chemare în judecată; întâmpinarea; cererea reconvențională);
- judecata [dispoziții generale; cercetarea procesului (dispoziții comune, excepțiile procesuale și probele, cu excepția subsecțiunii a 4-a "Administrarea probelor de către avocați sau consilieri juridici"); dezbaterile în fond a procesului; deliberarea și pronunțarea hotărârii];
- unele incidente procedurale (renunțarea la judecată; renunțarea la dreptul pretins; suspendarea procesului; primirea cererii);
- hotărârile judecătorești (dispoziții generale; hotărârile date în baza recunoașterii pretențiilor; hotărârile prin care se încuviințează învoiala părților; îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii; executarea provizorie; cheltuielile de judecată).

9. Căile de atac:

- dispoziții generale;
- apelul;
- căile extraordinare de atac: recursul; contestația în anulare; revizuirea;
- dispoziții privind asigurarea unei practici judiciare unitare: sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

III. Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare:

- Titlul I;
- Titlul II;
- Titlul III: art. 14;
- Titlul V: art. 76; art. 81; art. 83.

IV. Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare:

- Capitolul II, secțiunea a 2-a.

V. Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

VI. O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare.

VII. O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

VIII. Cooperarea judiciară în materie civilă:

- Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială;
- Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 al Consiliului din 28 mai 2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială;
- Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate;
- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială.

NOTĂ:

Prezentă tematică este organizată prin raportare la structura actelor normative ce intră în alcătuirea sa.

JURISPRUDENȚĂ DREPT PROCESUAL CIVIL

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată se va avea în vedere legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

A. Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile unite, Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

1. Decizia ÎCCJ, Secțiile unite, nr. 32/09.06.2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 830 din 10.12.2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86093>;
2. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 19/18.11.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 45 din 20.01.2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86233>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 1/18.11.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 43 din 20.01.2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86889>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 9/04.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 400 din 26.05.2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128544>;
5. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 2/30.01.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 10.03.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=134778>;
6. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 3/06.03.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 245 din 10.04.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133713>;
7. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 59 din 18.09.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 871 din 06.11.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137600>;
8. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 18 din 01.10.2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 965 din 14.11.2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=146158>;
9. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.31 din 11.11.2019, publicată în Monitorul Oficial nr.133/19.02.2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ- <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=156015>;
10. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.9 din 30.03.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.548/25.06.2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ- <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5b0%5d.Key=id&customQuery%5b0%5d.Value=160917>.

B. Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile civile:

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2816 din 22.05.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=95965>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3537 din 09.09.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=81672>;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2288 din 06.06.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=82878>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2224 din 12.06.2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=111853>;
5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2708 din 25.09.2014 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=114052>;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 692 din 24.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=130116>;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 749 din 30.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128533>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1176 din 4 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137616>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1860 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141012>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1912 din 24 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323>.

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 766/15.06.2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 549 din 03.08.2011;
2. Decizia nr. 348/17.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din 16.07.2014;
3. Decizia nr. 462/17.09.2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din 24.10.2014;
4. Decizia nr. 558/16.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi, art.143 alin.(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1.000 lei” și ale art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 897 din 10.12.2014;
5. Decizia nr. 485/23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin.(2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20.07.2015;

6. Decizia nr. 866/10.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin.(1) pct.11 și alin.(2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 69 din 01.02.2016;
7. Decizia nr. 895/17.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.641 și art.666 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 84 din 04.02.2016;
8. Decizia nr.169/24.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 353 din 09.05.2016;
9. Decizia nr. 369/30.05.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă Publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20.07.2017;
10. Decizia nr. 874/18.12.2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 2 din 03.01.2019.

III. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
2. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Anghel împotriva României – hotărârea din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României – hotărârea din 26 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 416/10.07.2013;
5. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea S.C. Raisa M Shipping împotriva României din 8 ianuarie 2013, disponibilă la adresa: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Fundația Cămine de Elevi a Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României din 7 ianuarie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Hietsch împotriva României din 23 septembrie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
10. Hotărârea Bereczki împotriva României din 26 aprilie 2016, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Bereczki-%C3%AEmpotriva-Rom%C3%A2nici.pdf>.

IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 6 septembrie 2012, *Lippens*, C-170/11, EU:C:2012:540, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=126431&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 11 noiembrie 2015, *Teram Mican*, C-223/14, EU:C:2015:744, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=171281&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8050539>;
6. Ordonanța din 18 februarie 2016, *Ripanu*, C-407/15, EU:C:2016:167, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175169&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7989887>;
7. Ordonanța Curții din 28 aprilie 2016, *Alta Realitat*, C-384/14, EU:C:2016:316, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=177841&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
8. Ordonanța din 5 iunie 2019, *Wilo Salmon France SAS*, C-10/19, EU:C:2019:464, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215101&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8037350>;
9. Hotărârea din 27 iunie 2019, *RD*, C-518/18, EU:C:2019:546, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215547&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8069237>;
10. Hotărârea din 5 decembrie 2019, *Ordre des avocats du barreau de Dinant*, C-421/18, EU:C:2019:1053, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221327&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8043095>.

BIBLIOGRAFIA SI LEGISLATIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PROCESUAL CIVIL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru concurs, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare – Capitolul II, Secțiunea a 2-a;
- Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;
- O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, cu modificările și completările ulterioare;
- O.U.G. nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul de procedură civilă din 1865, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- Regulamentul (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 1206/2001 al Consiliului din 28 mai 2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui titlu executoriu european pentru creanțele necontestate, cu modificările ulterioare;
- Regulamentul (CE) nr. 1393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială, cu modificările ulterioare.

JURISPRUDENȚĂ DREPT PROCESUAL CIVIL

NOTĂ: Pentru jurisprudența indicată se va avea în vedere legislația avută în vedere la momentul pronunțării hotărârilor menționate.

I. JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

A. Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile unite, Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:

1. Decizia ÎCCJ, Secțiile unite, nr. 32/09.06.2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 830 din 10.12.2008, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86093>;
2. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 19/18.11.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 45 din 20.01.2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86233>;
3. Decizia ÎCCJ, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 1/18.11.2013, publicată în Monitorul Oficial nr. 43 din 20.01.2014, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=86889>;
4. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 9/04.04.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 400 din 26.05.2016, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128544>;
5. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 2/30.01.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 175 din 10.03.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=134778>;
6. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 3/06.03.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 245 din 10.04.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=133713>;
7. Decizia ÎCCJ, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, nr. 59 din 18.09.2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 871 din 06.11.2017, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137600>;
8. Decizia ÎCCJ, Completul competent să judece recursul în interesul legii, nr. 18 din 01.10.2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 965 din 14.11.2018, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=146158>;
9. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.31 din 11.11.2019, publicată în Monitorul Oficial nr.133/19.02.2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ- <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=156015>;
10. Decizia ÎCCJ, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, nr.9 din 30.03.2020, publicată în Monitorul Oficial nr.548/25.06.2020, disponibilă pe pagina de internet a ICCJ- <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=160917>.

B. Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secțiile civile:

1. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 2816 din 22.05.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=95965>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 3537 din 09.09.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=81672>;
3. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2288 din 06.06.2013, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=82878>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2224 din 12.06.2014, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=111853>;
5. Decizia ÎCCJ, Secția a II-a civilă, nr. 2708 din 25.09.2014 disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=114052>;
6. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 692 din 24.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=130116>;
7. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 749 din 30.03.2016, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=128533>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția a I civilă, nr. 1176 din 4 iulie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=137616>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1860 din 22 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141012>;
10. Decizia ÎCCJ, Secția I civilă, nr. 1912 din 24 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139323>.

II. JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 766/15.06.2011, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin.(1) și art.31 alin.(1) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr. 549 din 03.08.2011;
2. Decizia nr. 348/17.06.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 650 alin. (1) și art. 713 alin. (1) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 529 din 16.07.2014;
3. Decizia nr. 462/17.09.2014, referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 775 din 24.10.2014;
4. Decizia nr. 558/16.10.2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi, art.143 alin.(1) cu referire la sintagma „cu darea unei cauțiuni în cuantum de 1.000 lei” și ale art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 897 din 10.12.2014;
5. Decizia nr. 485/23.06.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.13 alin.(2) teza a doua, art.84 alin.(2) și art.486 alin.(3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 539 din 20.07.2015;

6. Decizia nr. 866/10.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.509 alin.(1) pct.11 și alin.(2) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 69 din 01.02.2016;
7. Decizia nr. 895/17.12.2015, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.641 și art.666 din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 84 din 04.02.2016;
8. Decizia nr.169/24.03.2016, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.142 alin.(1) teza întâi și art.145 alin.(1) teza întâi din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 353 din 09.05.2016;
9. Decizia nr. 369/30.05.2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv” cuprinse în art.XVIII alin.(2) din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă Publicată în Monitorul Oficial nr. 582 din 20.07.2017;
10. Decizia nr. 874/18.12.2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial nr. 2 din 03.01.2019.

III. JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Androne împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 875/29 septembrie 2005;
2. Hotărârea Albina împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 1049/25 noiembrie 2005;
3. Hotărârea Anghel împotriva României – hotărârea din 4 octombrie 2007, disponibilă pe pagina de internet a CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României – hotărârea din 26 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial nr. 416/10.07.2013;
5. Hotărârea Nicoleta Gheorghe împotriva României din 3 aprilie 2012, disponibilă la adresă <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea S.C. Raisa M Shipping împotriva României din 8 ianuarie 2013, disponibilă la adresă: <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
7. Hotărârea SC IMH Suceava împotriva României din 29 octombrie 2013, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Fundația Cămine de Elevi a Bisericii Reformate și Stanomirescu împotriva României din 7 ianuarie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
9. Hotărârea Hietsch împotriva României din 23 septembrie 2014, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
10. Hotărârea Bereczki împotriva României din 26 aprilie 2016, disponibilă la adresa <http://ecr.gov.ro/wp-content/uploads/cedo/Bereczki-%C3%A2mpotriva-Rom%C3%A2niei.pdf>.

IV. JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335. disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-ejue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-ejue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 6 septembrie 2012, *Lippens*, C-170/11, EU:C:2012:540. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=126431&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C:2015:565. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 11 noiembrie 2015, *Tecom Mican*, C-223/14, EU:C:2015:744. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=171281&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8050539>;
6. Ordonanța din 18 februarie 2016, *Ripanu*, C-407/15, EU:C:2016:167. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175169&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7989887>;
7. Ordonanța Curții din 28 aprilie 2016, *Alta Realitat*, C-384/14, EU:C:2016:316. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=177841&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8036735>;
8. Ordonanța din 5 iunie 2019, *Wilo Salmon France SAS*, C-10/19, EU:C:2019:464. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215101&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8037350>;
9. Hotărârea din 27 iunie 2019, *RD*, C-518/18, EU:C:2019:546. disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=215547&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8069237>;
10. Hotărârea din 5 decembrie 2019, *Ordre des avocats du barreau de Dinant*, C-421/18, EU:C:2019:1053, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=221327&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8043095>.



TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PENAL

I. Partea generală

1. Legea penală și limitele ei de aplicare

- 1.1. Principii generale;
- 1.2. Aplicarea legii penale;

2. Infracțiunea

- 2.1. Dispoziții generale;
- 2.2. Cauze justificative;
- 2.3. Cauze de neimputabilitate;
- 2.4. Tentativa;
- 2.5. Unitatea și pluralitatea de infracțiuni;
- 2.6. Autorii și participanții;

3. Pedepsele

- 3.1. Categoriile pedepselor;
- 3.2. Pedepsele principale;
- 3.3. Pedepsa accesorie și pedepsele complementare;
- 3.4. Calculul duratei pedepselor;
- 3.5. Individualizarea pedepselor;

4. Măsurile de siguranță

- 4.1. Dispoziții generale;
- 4.2. Regimul măsurilor de siguranță;

5. Minoritatea

- 5.1. Regimul răspunderii penale a minorului;
- 5.2. Regimul măsurilor educative neprivative de libertate;
- 5.3. Regimul măsurilor educative privative de libertate;
- 5.4. Dispoziții comune;

6. Răspunderea penală a persoanei juridice

- 6.1. Dispoziții generale;
- 6.2. Regimul pedepselor complementare aplicate persoanei juridice;
- 6.3. Dispoziții comune;

7. Cauzele care înlătură răspunderea penală;

8. Cauzele care înlătură sau modifică executarea pedepsei;

9. Cauzele care înlătură consecințele condamnării;
10. Înțelesul unor termeni sau expresii în lege penală.

II. Partea specială a codului penal:

1. **Infracțiuni contra persoanei**
 - 1.1. infracțiuni contra vieții;
 - 1.2. infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății;
 - 1.3. infracțiuni săvârșite contra unui membru de familie;
 - 1.4. agresiuni asupra fătului;
 - 1.5. infracțiuni privind obligația de asistență a celor în primejdie;
 - 1.6. infracțiuni contra libertății persoanei;
 - 1.7. traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile;
 - 1.8. infracțiuni contra libertății și integrității sexuale;
 - 1.9. infracțiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private;
2. **Infracțiuni contra patrimoniului**
 - 2.1. furtul;
 - 2.2. tâlhăria: art. 233, art. 234, art. 236, art. 237;
 - 2.3. infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii;
 - 2.4. fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice;
 - 2.5. distrugerea și tulburarea de posesie;
 - 2.6. infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave;
3. **Infracțiuni contra autorității**
 - 3.1. infracțiuni contra autorității;
4. **Infracțiuni contra îndeplinirii justiției;**
5. **Infracțiuni de corupție și de serviciu:**
 - 5.1. infracțiuni de corupție;
 - 5.2. infracțiuni de serviciu.
6. **Infracțiuni de fals**
 - 6.1. falsuri în înscrisuri;
7. **Infracțiuni contra siguranței publice**
 - 7.1. infracțiuni contra siguranței circulației pe drumurile publice;
 - 7.2. infracțiuni contra siguranței și integrității sistemelor și datelor informatice;
8. **Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială**
 - 8.1. infracțiuni contra ordinii și liniștii publice;
 - 8.2. infracțiuni contra familiei;

Infracțiuni incriminate de legi speciale

9. **Infracțiuni de corupție, infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție sau cu cele asimilate acestora:**
Infracțiuni de corupție, asimilate infracțiunilor de corupție, în legătură directă cu infracțiunile de corupție din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare;

10. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 143/2000 privind combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;

11. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările și completările ulterioare;

12. Infracțiuni prevăzute în Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, cu modificările și completările ulterioare;

III. Cooperare judiciară în materie penală

- 1. Procedura extrădării active și pasive;**
- 2. Mandatul european de arestare;**
- 3. Transferul de proceduri în materie penală;**
- 4. Transferarea persoanelor condamnate;**

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

I. Decizii de speță pronunțate de Secția penală:

1. Decizia nr. 64/A din 23 februarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129067>;
2. Decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129066>;
3. Decizia nr. 223/A din 20 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141034>;
4. Decizia nr. 433/A din 14 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=144243>;
5. Decizia nr. 255/A din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147659>;
6. Decizia nr. 407/RC din 16 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148199>;
7. Decizia nr. 346/A din 20 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150123>;
8. Decizia nr. 174/RC din 15 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=153791>;
9. Decizia nr. 268/RC din 25 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=156029>;
10. Decizia nr. 114/RC din 7 aprilie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=160756>

II. Decizii pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală:

1. Decizia nr. 1 din 14 aprilie 2014 privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 349 din 13 mai 2014;
2. Decizia nr. 4 din 12 mai 2014, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 434 din 13 iunie 2014;
3. Decizia nr. 5 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii în formă continuată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 470 din 26 iunie 2014;
4. Decizia nr. 6 din 26 mai 2014 privind la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;
5. Decizia nr. 7 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;

6. Decizia nr. 8 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 473 din 27 iunie 2014;
7. Decizia nr. 10 din 02 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 502 din 07 iulie 2014;
8. Decizia nr. 12 din 02 iunie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 507 din 08 iulie 2014;
9. Decizia nr. 13 din 05 iunie 2014 privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 505 din 08 iulie 2014;
10. Decizia nr. 14 din 16 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320¹ alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 525 din 15 iulie 2014;
11. Decizia nr. 15 din 23 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 546 din 23 iulie 2014;
12. Decizia nr. 18 din 15 septembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 775 din 23 octombrie 2014;
13. Decizia nr. 20 din 29 septembrie 2014 privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public, în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 766 din 22 octombrie 2014;
14. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 01 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 829 din 13 noiembrie 2014;
15. Decizia nr. 26 din 03 decembrie 2014 privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 24 din 13 ianuarie 2015;
16. Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 308 din Codul penal ca variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 105 din 10 februarie 2015;
17. Decizia nr. 3 din 16 februarie 2015, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextul pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 380 din 02 iunie 2015;
18. Decizia nr. 4 din 04 martie 2015 privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. (2) teza I și alin. (4) din Codul penal din 1969, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 244 din 09 aprilie 2015;
19. Decizia nr. 6 din 20 martie 2015 privind infracțiunile prevăzute de art. 108 și art. 110 din Legea nr. 46/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 257 din 17 aprilie 2015;
20. Decizia nr. 10 din 22 aprilie 2015 privind interpretarea art. 367 alin. (1) și (6) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 389 din 04 iunie 2015;
21. Decizia nr. 12 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 409 din 10 iunie 2015;
22. Decizia nr. 13 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin. (1) din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 410 din 10 iunie 2015;

23. Decizia nr. 15 din 22 mai 2015 privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România. publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 455 din 24 iunie 2015;
24. Decizia nr. 19 din 04 iunie 2015 privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 590 din 05 august 2015;
25. Decizia nr. 20 din 04 iunie 2015 privind interpretare art. 327 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 573 din 30 iulie 2015;
26. Decizia nr. 29 din 19 noiembrie 2015 privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 29 din 15 ianuarie 2016;
27. Decizia nr. 30 din 19 noiembrie 2015 privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 14 din 08 ianuarie 2016;
28. Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană juridică și, prin urmare, nu poate răspunde penal în condițiile prevăzute de art. 135 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 23 februarie 2016;
29. Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că, în ipoteza infracțiunilor concurente săvârșite în timpul minorității, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea și stabilirea sancțiunii conform art. 129 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 192 din 15 martie 2016;
30. Decizia nr. 7 din 02 martie 2016 - prin care se stabilește, că în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă – identificată ca fiind legea veche sau legea nouă –, iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 251 din 05 aprilie 2016;
31. Decizia nr. 9 din 12 aprilie 2016 privind dispozițiile art. 371 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 356 din 10 mai 2016;
32. Decizia nr. 11 din 05 mai 2016 privind aplicarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni ce rezultă din aplicarea art. 86¹ din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 468 din 23 iunie 2016;
33. Decizia nr. 13 din 18 mai 2016 privind aplicarea art. 6 din Codul penal cu privire la infracțiunea continuată care nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de Codul penal în vigoare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 457 din 21 iunie 2016;
34. Decizia nr. 16 din 08 iunie 2016 privind aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 654 din 25 august 2016;
35. Decizia nr. 20 din 11 octombrie 2016, privind aplicarea art. 213 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 927 din 17 noiembrie 2016;
36. Decizia nr. 2 din 25 ianuarie 2017 privind aplicarea art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (forma în vigoare anterior anului 2014), publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 22 februarie 2017;
37. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu

- modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 259 din 13 din aprilie 2017;
38. Decizia nr. 6 din 28 februarie 2017 privind aplicarea art. 253¹ din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 284 din 24 aprilie 2017;
 39. Decizia nr. 7 din 15 martie 2017 privind aplicarea art. 41 alin (1) din Codul penal în legătură cu primul termen al recidivei postexecutorii format dintr-o pedeapsă rezultantă aplicată conform art. 83 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 269 din 18 aprilie 2017;
 40. Decizia nr. 8 din 15 martie 2017 privind aplicarea art.175 alin. (1) lit. b) teza a II- a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 290 din 25 aprilie 2017;
 41. Decizia nr. 9 din 15 martie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 01 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 346 din 11 din mai 2017;
 42. Decizia nr. 11 din 12 aprilie 2017 privind aplicarea art. 334 și art. 335 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 479 din 26 iunie 2017;
 43. Decizia nr. 13 din 25 aprilie 2017 privind aplicarea art. 6 din Codul penal, în ceea ce privește restul rămas neexecutat urmare a aplicării art. 61 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 464 din 21 iunie 2017;
 44. Decizia nr. 15 din 25 aprilie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 și art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 369 din 18 mai 2017;
 45. Decizia nr. 18 din 30 mai 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 545 din 11 iulie 2017;
 46. Decizia nr. 23 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor și art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, în ipoteza concursului de infracțiuni dintre infracțiunea de evaziune fiscală și infracțiunea de spălare a banilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 878 din 08 noiembrie 2017;
 47. Decizia nr. 24 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 88 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 860 din 01 noiembrie 2017;
 48. Decizia nr. 25 din 03 octombrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 936 din 28 noiembrie 2017;
 49. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2018 privind efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzută de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 327 din 13 aprilie 2018;
 50. Decizia nr. 5 din 28 februarie 2018 privind interpretarea termenului de rănire prevăzut de art. 75 lit. b) teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 355 din 24 aprilie 2018;
 51. Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018 privind aplicarea dispozițiilor art. 55¹ din Legea nr.254/2013, pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 548 din 02 iulie 2018;
 52. Decizia nr. 8 din 23 mai 2018 privind interpretarea dispozițiilor art.196 alin.(1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art.193 alin.(2) din Codul penal săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice, existența infracțiunii de vătămare corporală din culpă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 539 din 28 iunie 2018;
 53. Decizia nr. 15 din 26 septembrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (5) din Codul penal și ale art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 975 din 19 noiembrie 2018;

54. Decizia nr. 17 din 11 octombrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 189 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1000 din 27 noiembrie 2018;
55. Decizia nr. 2 din 30 ianuarie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 288 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 242 din 28 martie 2019;
56. Decizia nr. 6 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 336 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 386 din 16 mai 2019;
57. Decizia nr. 8 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 338 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 424 din 30 mai 2019;
58. Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 273 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 416 din 28 mai 2019;
59. Decizia nr. 12 din 07 mai 2019 privind regimul suspendării condiționate a executării pedepsei aplicate în baza art. 81 din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 481 din 13 iunie 2019;
60. Decizia nr. 13 din 07 mai 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 92 din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 12 iunie 2019;
61. Decizia nr. 14 din 12 iunie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 585 din 17 iulie 2019;
62. Decizia nr. 18 din 29 octombrie 2019 privind dispozițiile art. 335 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 66 din 30 ianuarie 2020;
63. Decizia nr. 1 din 16 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 273 alin. (1) și ale art. 290 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 173 din 03 martie 2020;
64. Decizia nr. 2 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal și ale art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 20 februarie 2020;
65. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 322 alin. (1) din Codul penal și ale art. 18¹ alin. (1) din Legea nr. 78/2000, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 21 februarie 2020;
66. Decizia nr. 10 din 28 aprilie 2020 privind dispozițiile art. 105 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 500 din 12 iunie 2020.

III. Decizii pronunțate de completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii:

1. Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 816 din 03 noiembrie 2015;
2. Decizia nr. 17 din 05 octombrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 875 din 23 noiembrie 2015;
3. Decizia nr. 4 din 04 aprilie 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 18¹ alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 418 din 02 iunie 2016;
4. Decizia nr. 5 din 16 mai 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 493 din 01 iulie 2016;
5. Decizia nr. 4 din 20 martie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 360 din 16 mai 2017;
6. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor vizând încadrarea juridică a faptei de evidențiere, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, în ipoteza înregistrării unor facturi fiscale și chitanțe de plată întocmite în fals în numele unor societăți comerciale care nu recunosc tranzacțiile sau care au avut în perioada funcționării comportamentul

fiscal asemănător societăților comerciale „fantomă”, în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale; raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 și infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată/uz de fals prevăzute de art. 322 și art. 323 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1024 din 27 decembrie 2017;

7. Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 273 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 187 din 08 martie 2019;
8. Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 174 cu referire la art. 154 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 334 din 02 mai 2019;
9. Decizia nr. 10 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 112 alin. (1) lit. f) din Codul penal, ale art. 342 alin. (6) din Codul penal și ale art. 549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 472 din 11 iunie 2019;
10. Decizia nr. 11 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 193 raportat la art. 199 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 477 din 12 iunie 2019;
11. Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 63 din 30 ianuarie 2020;
12. Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 211 din 16 martie 2020;
13. Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 486 din 09 iunie 2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din 12 decembrie 2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 75 din 30 ianuarie 2014;
2. Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253¹ din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 71 din 29 ianuarie 2014;
3. Decizia nr. 265 din 06 mai 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 372 din 20 mai 2014;
4. Decizia nr. 356 din 25 iunie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1182 alin. (2) lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 691 din 22 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 508 din 07 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin. (3) din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 843 din 19 noiembrie 2014;
6. Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 69 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112¹ alin. (2) lit. a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 102 din 09 februarie 2015;
8. Decizia nr. 67 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 185 din 18 martie 2015;

9. Decizia nr. 363 din 07 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 495 din 06 iulie 2015;
10. Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 845 din 13 noiembrie 2015;
11. Decizia nr. 397 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și ale art. 16 alin. (1) lit. g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 532 din 15 iulie 2016;
12. Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 517 din 08 iulie 2016;
13. Decizia nr. 224 din 04 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 427 din data de 09 iunie 2017;
14. Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 566 din 17 iulie 2017;
15. Decizia nr. 392 din 06 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 504 din 30 iunie 2017;
16. Decizia nr. 458 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13² din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 890 din 13 noiembrie 2017;
17. Decizia nr. 518 din 06 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (1) din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 765 din 26 septembrie 2017;
18. Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 518 din 25 iunie 2018;
19. Decizia nr. 418 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, în interpretarea dată prin decizia Înaltei Curți nr. 16 din 08 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 625 din 19 iulie 2018;
20. Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1057 din 13 decembrie 2018;
21. Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor (...) din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 97 din 07 februarie 2019;
22. Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1083 din 20 decembrie 2018.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României din 24 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
2. Hotărârea Plechkov împotriva României din 16 septembrie 2014, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mihalache împotriva României din 8 iulie 2019, disponibilă la <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, ECLI:EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-cjue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 22 decembrie 2008, *Turanský*, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8064829>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 5 aprilie 2016, *Aranyosi și Căldăraru*, C-404/15 și C-659/15 PPU, EU:C:2016:198, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175547&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
6. Hotărârea din 23 ianuarie 2018, *Piotrowski*, C-367/16, EU:C:2018:27, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=198646&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
7. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
8. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Kolev*, C-612/15, EU:C:2018:392, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202545&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8063853>;
9. Hotărârea din 19 septembrie 2018, *Milev*, C-310/18 PPU, EU:C:2018:732, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=205876&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8064336>;
10. Hotărârea din 15 octombrie 2019, *Dorobanțu*, C-128/18, EU:C:2019:857, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=219163&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>.

BIBLIOGRAFIA ȘI LEGISLATIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PENAL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru examen, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul penal (Legea nr. 286/2009) cu modificările ulterioare;
- Codul penal din 1969 cu modificările ulterioare;
- Legile speciale referitoare la infracțiunile prevăzute în tematică;
- Legea nr.302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 27 mai 2019;
- Decizia-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

I. Decizii de speță pronunțate de Secția penală:

1. Decizia nr. 64/A din 23 februarie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129067>;
2. Decizia nr. 143/A din 22 aprilie 2015, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=129066>;
3. Decizia nr. 223/A din 20 iunie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=141034>;
4. Decizia nr. 433/A din 14 decembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=144243>;
5. Decizia nr. 255/A din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147659>;
6. Decizia nr. 407/RC din 16 noiembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148199>;
7. Decizia nr. 346/A din 20 decembrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150123>;
8. Decizia nr. 174/RC din 15 mai 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=153791>;
9. Decizia nr. 268/RC din 25 iunie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=156029>;
10. Decizia nr. 114/RC din 7 aprilie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=160756>.

II. Decizii pronunțate de completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală:

1. Decizia nr. 1 din 14 aprilie 2014 privind mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 349 din 13 mai 2014;
2. Decizia nr. 4 din 12 mai 2014, privind dispozițiile art. 22 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 187/2012 cu referire la art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial Partea I, Nr. 434 din 13 iunie 2014;
3. Decizia nr. 5 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile în cazul infracțiunii în formă continuată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 470 din 26 iunie 2014;
4. Decizia nr. 6 din 26 mai 2014 privind la mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în ipoteza tentativei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;
5. Decizia nr. 7 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul infracțiunii continuate, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 471 din 26 iunie 2014;

6. Decizia nr. 8 din 26 mai 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante sau agravante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 473 din 27 iunie 2014;
7. Decizia nr. 10 din 02 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 5 din Codul penal, în cazul circumstanțelor atenuante, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 502 din 07 iulie 2014;
8. Decizia nr. 12 din 02 iunie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 367 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 507 din 08 iulie 2014;
9. Decizia nr. 13 din 05 iunie 2014 privind aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal cu privire la hotărârile de condamnare pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, recunoscute în procedura reglementată de Legea nr. 302/2004, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 505 din 08 iulie 2014;
10. Decizia nr. 14 din 16 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în ipoteza cauzei speciale de reducere a pedepsei prevăzută în art. 320¹ alin. (7) din Codul de procedură penală anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 525 din 15 iulie 2014;
11. Decizia nr. 15 din 23 iunie 2014 privind aplicarea legii penale mai favorabile, potrivit art. 6 din Codul penal, în cazul recidivei postexecutorii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 546 din 23 iulie 2014;
12. Decizia nr. 18 din 15 septembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 775 din 23 octombrie 2014;
13. Decizia nr. 20 din 29 septembrie 2014 privind calitatea expertului tehnic judiciar de funcționar public, în conformitate cu dispozițiile art. 175 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 766 din 22 octombrie 2014;
14. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2014 privind interpretarea dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Codul penal, inclusiv în materia prescripției răspunderii penale, în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 01 februarie 2014 care nu au fost încă judecate definitiv, în conformitate cu Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 829 din 13 noiembrie 2014;
15. Decizia nr. 26 din 03 decembrie 2014 privind interpretarea art. 175 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 24 din 13 ianuarie 2015;
16. Decizia nr. 1 din 19 ianuarie 2015 privind interpretarea dispozițiilor art. 308 din Codul penal ca variantă atenuantă a infracțiunii de delapidare prevăzută de art. 295 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 105 din 10 februarie 2015;
17. Decizia nr. 3 din 16 februarie 2015, privind aplicabilitatea art. 6 din Codul penal în contextul pluralității care potrivit Codului penal din 1969 presupunea starea de recidivă postcondamnatorie, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 380 din 02 iunie 2015;
18. Decizia nr. 4 din 04 martie 2015 privind infracțiunea prevăzută de art. 184 alin. (2) teza I și alin. (4) din Codul penal din 1969, din perspectiva succesiunii de legi, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 244 din 09 aprilie 2015;
19. Decizia nr. 6 din 20 martie 2015 privind infracțiunile prevăzute de art. 108 și art. 110 din Legea nr. 46/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 257 din 17 aprilie 2015;
20. Decizia nr. 10 din 22 aprilie 2015 privind interpretarea art. 367 alin. (1) și (6) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 389 din 04 iunie 2015;
21. Decizia nr. 12 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 6 în cazul pedepselor definitive pentru infracțiuni care au produs consecințe deosebit de grave potrivit Codului penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 409 din 10 iunie 2015;
22. Decizia nr. 13 din 06 mai 2015 privind interpretarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni constând într-o infracțiune pentru care, potrivit Codului penal anterior, a fost aplicată, printr-o hotărâre definitivă, o pedeapsă cu suspendarea executării pedepsei, care potrivit art. 41 alin. (1) din Codul penal nu îndeplinește condițiile pentru a îndeplini primul termen al recidivei, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 410 din 10 iunie 2015;



23. Decizia nr. 15 din 22 mai 2015 privind deducerea duratei din pedeapsa considerată ca executată de statul de condamnare în cazul transferării persoanei în vederea executării pedepsei în România, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 455 din 24 iunie 2015;
24. Decizia nr. 19 din 04 iunie 2015 privind fapta medicului de a primi plăți suplimentare sau donații de la pacienți, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 590 din 05 august 2015;
25. Decizia nr. 20 din 04 iunie 2015 privind interpretare art. 327 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 573 din 30 iulie 2015;
26. Decizia nr. 29 din 19 noiembrie 2015 privind aplicabilitatea art. 5 din Codul penal în procedura reglementată de art. 585 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 29 din 15 ianuarie 2016;
27. Decizia nr. 30 din 19 noiembrie 2015 privind incidența art. 3 sau art. 4 în cazul infracțiunilor cu consecințe deosebit de grave prevăzute de Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 14 din 08 ianuarie 2016;
28. Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că întreprinderea individuală, formă de activitate economică organizată de întreprinzătorul persoană fizică în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008, nu are calitatea de persoană juridică și, prin urmare, nu poate răspunde penal în condițiile prevăzute de art. 135 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 23 februarie 2016;
29. Decizia nr. 2 din 26 ianuarie 2016 - prin care se stabilește că, în ipoteza infracțiunilor concurente săvârșite în timpul minorității, judecate separat, durata măsurii educative neprivative de libertate, dispusă pentru o infracțiune concurentă și executată, nu se scade din durata măsurii educative neprivative sau privative de libertate, dar va fi avută în vedere la alegerea și stabilirea sancțiunii conform art. 129 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 192 din 15 martie 2016;
30. Decizia nr. 7 din 02 martie 2016 - prin care se stabilește, că în aplicarea dispozițiilor art. 5 din Codul penal, în cazul pluralității de infracțiuni constând în săvârșirea unor infracțiuni anterior datei de 1 februarie 2014, respectiv a unor infracțiuni comise după intrarea în vigoare a noului Cod penal, pentru infracțiunile săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014 se va aplica legea penală mai favorabilă - identificată ca fiind legea veche sau legea nouă -, iar pentru infracțiunile săvârșite sub imperiul legii penale noi, precum și pentru tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni se va aplica legea nouă, conform art. 3 din Codul penal și art. 10 din Legea nr. 187/2012, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 251 din 05 aprilie 2016;
31. Decizia nr. 9 din 12 aprilie 2016 privind dispozițiile art. 371 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 356 din 10 mai 2016;
32. Decizia nr. 11 din 05 mai 2016 privind aplicarea art. 5 din Codul penal în cazul pluralității de infracțiuni ce rezultă din aplicarea art. 86¹ din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 468 din 23 iunie 2016;
33. Decizia nr. 13 din 18 mai 2016 privind aplicarea art. 6 din Codul penal cu privire la infracțiunea continuată care nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de Codul penal în vigoare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 457 din 21 iunie 2016;
34. Decizia nr. 16 din 08 iunie 2016 privind aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial nr. 654 din 25 august 2016;
35. Decizia nr. 20 din 11 octombrie 2016, privind aplicarea art. 213 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 927 din 17 noiembrie 2016;
36. Decizia nr. 2 din 25 ianuarie 2017 privind aplicarea art. 7 alin. (1) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (forma în vigoare anterior anului 2014), publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 22 februarie 2017;
37. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu

- modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 259 din 13 din aprilie 2017;
38. Decizia nr. 6 din 28 februarie 2017 privind aplicarea art. 253¹ din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 284 din 24 aprilie 2017;
 39. Decizia nr. 7 din 15 martie 2017 privind aplicarea art. 41 alin (1) din Codul penal în legătură cu primul termen al recidivei postexecutorii format dintr-o pedeapsă rezultantă aplicată conform art. 83 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 269 din 18 aprilie 2017;
 40. Decizia nr. 8 din 15 martie 2017 privind aplicarea art.175 alin. (1) lit. b) teza a II- a din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 290 din 25 aprilie 2017;
 41. Decizia nr. 9 din 15 martie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Legea nr. 241/2005, în forma în vigoare până la data 01 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 346 din 11 din mai 2017;
 42. Decizia nr. 11 din 12 aprilie 2017 privind aplicarea art. 334 și art. 335 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 26 iunie 2017;
 43. Decizia nr. 13 din 25 aprilie 2017 privind aplicarea art. 6 din Codul penal, în ceea ce privește restul rămas neexecutat urmare a aplicării art. 61 din Codul penal anterior, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 464 din 21 iunie 2017;
 44. Decizia nr. 15 din 25 aprilie 2017 privind interpretarea dispozițiilor art. 2 și art. 3 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 369 din 18 mai 2017;
 45. Decizia nr. 18 din 30 mai 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 175 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 545 din 11 iulie 2017;
 46. Decizia nr. 23 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor și art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, în ipoteza concursului de infracțiuni dintre infracțiunea de evaziune fiscală și infracțiunea de spălare a banilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 878 din 08 noiembrie 2017;
 47. Decizia nr. 24 din 19 septembrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. b) din Codul penal și art. 88 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 860 din 01 noiembrie 2017;
 48. Decizia nr. 25 din 03 octombrie 2017 privind aplicarea dispozițiilor art. 9 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 936 din 28 noiembrie 2017;
 49. Decizia nr. 3 din 28 februarie 2018 privind efectele cauzei legale de reducere a pedepsei prevăzută de art. 19 din Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 327 din 13 aprilie 2018;
 50. Decizia nr. 5 din 28 februarie 2018 privind interpretarea termenului de rănire prevăzută de art. 75 lit. b) teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 355 din 24 aprilie 2018;
 51. Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018 privind aplicarea dispozițiilor art. 55¹ din Legea nr.254/2013, pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 548 din 02 iulie 2018;
 52. Decizia nr. 8 din 23 mai 2018 privind interpretarea dispozițiilor art.196 alin.(1) teza I din Codul penal, care incriminează fapta prevăzută în art.193 alin.(2) din Codul penal săvârșită din culpă de către o persoană aflată sub influența băuturilor alcoolice, existența infracțiunii de vătămare corporală din culpă, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 539 din 28 iunie 2018;
 53. Decizia nr. 15 din 26 septembrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (5) din Codul penal și ale art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 975 din 19 noiembrie 2018;



54. Decizia nr. 17 din 11 octombrie 2018 privind interpretarea dispozițiilor art. 189 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1000 din 27 noiembrie 2018;
55. Decizia nr. 2 din 30 ianuarie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 288 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 242 din 28 martie 2019;
56. Decizia nr. 6 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 336 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 386 din 16 mai 2019;
57. Decizia nr. 8 din 21 martie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 338 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 424 din 30 mai 2019;
58. Decizia nr. 10 din 17 aprilie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 273 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 416 din 28 mai 2019;
59. Decizia nr. 12 din 07 mai 2019 privind regimul suspendării condiționate a executării pedepsei aplicate în baza art. 81 din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 481 din 13 iunie 2019;
60. Decizia nr. 13 din 07 mai 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 92 din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 479 din 12 iunie 2019;
61. Decizia nr. 14 din 12 iunie 2019 privind interpretarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 585 din 17 iulie 2019;
62. Decizia nr. 18 din 29 octombrie 2019 privind dispozițiile art. 335 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 66 din 30 ianuarie 2020;
63. Decizia nr. 1 din 16 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 273 alin. (1) și ale art. 290 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 173 din 03 martie 2020;
64. Decizia nr. 2 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal și ale art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 135 din 20 februarie 2020;
65. Decizia nr. 3 din 20 ianuarie 2020 privind dispozițiile art. 322 alin. (1) din Codul penal și ale art. 18¹ alin. (1) din Legea nr. 78/2000, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 138 din 21 februarie 2020;
66. Decizia nr. 10 din 28 aprilie 2020 privind dispozițiile art. 105 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 500 din 12 iunie 2020.

III. Decizii pronunțate de completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii:

1. Decizia nr. 15 din 21 septembrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 348 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 816 din 03 noiembrie 2015;
2. Decizia nr. 17 din 05 octombrie 2015 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 19 din Codul de procedură penală în cazul infracțiunilor incriminate de Legea nr. 241/2005 privind combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 875 din 23 noiembrie 2015;
3. Decizia nr. 4 din 04 aprilie 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 18¹ alin. (1) din Legea nr. 78/2000 privind prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 215 alin. (1), (2) și (3) din Codul penal de la 1969, respectiv art. 244 alin. (1) și (2) și art. 306 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 418 din 02 iunie 2016;
4. Decizia nr. 5 din 16 mai 2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 76/2008, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 493 din 01 iulie 2016;
5. Decizia nr. 4 din 20 martie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 360 din 16 mai 2017;
6. Decizia nr. 21 din 06 noiembrie 2017 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor vizând încadrarea juridică a faptei de evidențiere, în actele contabile sau în alte documente legale, a cheltuielilor care nu au la bază operațiuni reale ori evidențierea altor operațiuni fictive, în ipoteza înregistrării unor facturi fiscale și chitanțe de plată întocmite în fals în numele unor societăți comerciale care nu recunosc tranzacțiile sau care au avut în perioada funcționării comportamentul

- fiscal asemănător societăților comerciale „fantomă”, în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale: raportul dintre infracțiunea de evaziune fiscală prevăzută de art. 9 alin. (1) din Legea nr. 241/2005 și infracțiunile de fals în înscrisuri sub semnătură privată/uz de fals prevăzute de art. 322 și art. 323 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I. Nr. 1024 din 27 decembrie 2017;
7. Decizia nr. 1 din 14 ianuarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 273 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 187 din 08 martie 2019;
 8. Decizia nr. 5 din 11 februarie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 174 cu referire la art. 154 alin. (2) teza I din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I. Nr. 334 din 02 mai 2019;
 9. Decizia nr. 10 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 112 alin. (1) lit. f) din Codul penal, ale art. 342 alin. (6) din Codul penal și ale art. 549¹ din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 472 din 11 iunie 2019;
 10. Decizia nr. 11 din 08 aprilie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 193 raportat la art. 199 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial. Partea I. Nr. 477 din 12 iunie 2019;
 11. Decizia nr. 29 din 11 noiembrie 2019 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 63 din 30 ianuarie 2020;
 12. Decizia nr. 4 din 20 ianuarie 2020 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 91 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 211 din 16 martie 2020;
 13. Decizia nr. 7 din 17 februarie 2020, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I. Nr. 486 din 09 iunie 2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

1. Decizia nr. 511 din 12 decembrie 2013, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.125 alin. (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 75 din 30 ianuarie 2014;
2. Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art.253¹ din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 71 din 29 ianuarie 2014;
3. Decizia nr. 265 din 06 mai 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 372 din 20 mai 2014;
4. Decizia nr. 356 din 25 iunie 2014, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.1182 alin. (2) lit. a) din Codul penal din 1969, publicată în Monitorul Oficial. Partea I, Nr. 691 din 22 septembrie 2014;
5. Decizia nr. 508 din 07 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.159 alin. (3) din Codul penal publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 843 din 19 noiembrie 2014;
6. Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 336 alin. (1) și (3) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 69 din 27 ianuarie 2015;
7. Decizia nr. 11 din 15 ianuarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 112¹ alin. (2) lit. a) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 102 din 09 februarie 2015;
8. Decizia nr. 67 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr.682/2002 privind protecția martorilor, publicată în Monitorul Oficial. Partea I. Nr. 185 din 18 martie 2015;



9. Decizia nr. 363 din 07 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 495 din 06 iulie 2015;
10. Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) și art. 308 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 845 din 13 noiembrie 2015;
11. Decizia nr. 397 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 67 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în interpretarea dată prin Decizia nr. 9 din 17 aprilie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și ale art. 16 alin. (1) lit. g) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 532 din 15 iulie 2016;
12. Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 246 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 517 din 08 iulie 2016;
13. Decizia nr. 224 din 04 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul penal și art. 6 pct. 6 teza a II-a din O.U.G. nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 427 din data de 09 iunie 2017;
14. Decizia nr. 368 din 30 mai 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 35 alin. (1) și ale art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 566 din 17 iulie 2017;
15. Decizia nr. 392 din 06 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 248 din Codul penal din 1969, ale art. 297 alin. (1) din Codul penal și ale art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 504 din 30 iunie 2017;
16. Decizia nr. 458 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportate la art. 13² din același act normativ, cu referire la infracțiunea de abuz în serviciu, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 890 din 13 noiembrie 2017;
17. Decizia nr. 518 din 06 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (1) din Codul penal din 1969 și ale art. 298 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 765 din 26 septembrie 2017;
18. Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (1) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 518 din 25 iunie 2018;
19. Decizia nr. 418 din 19 iunie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, în interpretarea dată prin decizia Înaltei Curți nr. 16 din 08 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 625 din 19 iulie 2018;
20. Decizia nr. 601 din 27 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 129 alin. (2) lit. b) din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1057 din 13 decembrie 2018;
21. Decizia nr. 650 din 25 octombrie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor (...) din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și a legii în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 97 din 07 februarie 2019;
22. Decizia nr. 651 din 25 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 595 alin. (1) din Codul de procedură penală și ale art. 4 din Codul penal, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 1083 din 20 decembrie 2018.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României din 24 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial nr. 420 din 23 iunie 2010;
2. Hotărârea Plechkov împotriva României din 16 septembrie 2014, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mihalache împotriva României din 8 iulie 2019, disponibilă la <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, ECLI:EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 22 decembrie 2008, *Turanský*, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8064829>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 5 aprilie 2016, *Aranyosi și Căldăraru*, C-404/15 și C-659/15 PPU, EU:C:2016:198, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175547&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
6. Hotărârea din 23 ianuarie 2018, *Piotrowski*, C-367/16, EU:C:2018:27, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=198646&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
7. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
8. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Kolev*, C-612/15, EU:C:2018:392, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202545&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8063853>;
9. Hotărârea din 19 septembrie 2018, *Milev*, C-310/18 PPU, EU:C:2018:732, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=205876&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8064336>;
10. Hotărârea din 15 octombrie 2019, *Dorobantu*, C-128/18, EU:C:2019:857, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=219163&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>.

Lista legislației relevante:

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Decizia-cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre (JOL 190, 2002, p. 1-20)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32002L0584>



4. Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate (JO L 294, 6.11.2013)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013L0048&qid=1594043738359&from=RO)

[content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013L0048&qid=1594043738359&from=RO](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013L0048&qid=1594043738359&from=RO)

5. Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale (JO L 142, 1.6.2012, p. 1-10)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1594043802217&uri=CELEX:32012L0013>

6. Directiva (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale (JO L 65, 11.3.2016, p. 1-11)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1594043859885&uri=CELEX:32016L0343>

TEMATICĂ

Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PROCESUAL PENAL

I. PARTEA GENERALĂ

1. **Principiile și limitele aplicării legii procesuale penale**
2. **Acțiunea penală și acțiunea civilă în procesul penal**
 - 2.1. Acțiunea penală;
 - 2.2. Acțiunea civilă;
3. **Participanții în procesul penal**
 - 3.1. Dispoziții generale;
 - 3.2. Competența organelor judiciare;
 - 3.3. Subiecții procesuali principali și drepturilor acestora;
 - 3.4. Inculpatul și drepturile acestuia;
 - 3.5. Partea civilă și drepturile acesteia;
 - 3.6. Partea responsabilă civilmente și drepturile acesteia;
 - 3.7. Avocatul; asistența juridică și reprezentarea;
4. **Probele, mijloacele de probă și procedeele probatorii**
 - 4.1. Reguli generale;
 - 4.2. Audierea persoanelor;
 - 4.3. Identificarea persoanelor și a obiectelor;
 - 4.4. Metode speciale de supraveghere sau cercetare;
 - 4.5. Conservarea datelor informatice;
 - 4.6. Percheziția și ridicarea de obiecte și înscrisuri;
 - 4.7. Expertiza și constatarea;
 - 4.8. Cercetarea locului faptei și reconstituirea;
 - 4.9. Mijloacele materiale de probă;
 - 4.10. Înscrisurile;
5. **Măsurile preventive și alte măsuri procesuale**
 - 5.1. Măsurile preventive;
 - 5.2. Aplicarea provizorie a măsurilor de siguranță cu caracter medical;
 - 5.3. Măsuri asigurătorii, restituirea lucrurilor și restabilirea situației anterioare săvârșirii infracțiunii;
6. **Acte procesuale și procedurale comune**
 - 6.1. Citarea. Comunicarea actelor procedurale. Mandatul de aducere;
 - 6.2. Termenele;
 - 6.3. Cheltuielile judiciare;
 - 6.4. Nulitățile;
 - 6.5. Amenda judiciară.

II. PARTEA SPECIALĂ

1. **Urmărirea penală**
 - 1.1. Efectuarea urmăririi penale;

- 1.2. Rezolvarea cauzelor și sesizarea instanței;
- 1.3. Reluarea urmăririi penale;
- 1.4. Plângerea împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală;
2. **Camera preliminară**
3. **Judecata**
 - 3.1. Dispoziții generale;
 - 3.2. Judecata în primă instanță;
 - 3.3. Apelul;
 - 3.4. Contestația;
 - 3.5. Contestația în anulare;
 - 3.6. Recursul în casație;
 - 3.7. Revizuirea;
 - 3.8. Redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate;
4. **Proceduri speciale**
 - 4.1. Acordul de recunoaștere a vinovăției;
 - 4.2. Contestația privind durata procesului penal;
 - 4.3. Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice;
 - 4.4. Procedura în cauzele cu infractori minori;
 - 4.5. Procedura dării în urmărire;
 - 4.6. Procedura reabilitării;
 - 4.7. Procedura de confiscare sau de desființare a unui înscris în cazul clasării;
 - 4.8. Procedura privind cooperarea judiciară internațională și punerea în aplicare a tratatelor internaționale în materie penală;
5. **Executarea hotărârilor penale**
 - 5.1. Dispoziții generale;
 - 5.2. Punerea în executare a hotărârilor;
 - 5.3. Alte dispoziții privind executarea;
 - 5.4. Dispoziții comune.

III. COOPERARE JUDICIARĂ ÎN MATERIE PENALĂ:

1. Procedura extradării active și pasive;
2. Mandatul european de arestare;
3. Transferul de proceduri în materie penală;
4. Recunoașterea și executarea hotărârilor penale și a actelor judiciare;
5. Transferarea persoanelor condamnate;
6. Măsuri de indisponibilizare a produselor infracțiunilor.

IV. Dispozițiile procesual-penale din Legi speciale, modificate și completate prin Legea nr. 187/2012 privind punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009, prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 și cu orice alte modificări și completări până la data publicării anunțului de concurs:

1. Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului;
2. Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane;
3. Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție;
4. Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri;
5. Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale;
6. Legea nr. 682/2002 privind protecția martorilor.

JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Decizii ale ÎCCJ- Secția penală

1. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 1081 din 17 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139294>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 28 din 31 ianuarie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=142124>;
3. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 31/C din 27 septembrie 2018, completul de 2 judecători de camera preliminară, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147655>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 253 din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147218>;
5. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 18 din 16 ianuarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148201>;
6. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 61 din 8 februarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148202>;
7. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, completul de 2 judecători de camera preliminară, nr. 164 din 14 martie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150126>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, complet format din 3 judecători, nr. 195 din 02 aprilie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150128>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 155 din 4 martie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=158810>;
10. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, completul de 2 judecători de cameră preliminară, nr. 90 din 6 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=157830>.

Decizii ale ÎCCJ - RIL și HP:

RIL

1. Decizia nr. 5/20.03.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. art.485 alin. (1) lit.b) teza I din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr 375 din 19.05.2017;
2. Decizia nr. 20/16.10.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 235 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr 904 din 17.11.2017;
3. Decizia nr. 16/17.09.2018, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul privind dispozițiile art. 207 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 02.11.2018;



4. Decizia nr. 4/11.02.2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 546 din 03.07.2019;
5. Decizia nr. 15/20.05.2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 318 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 789 din 30.09.2019;
6. Decizia nr. 32 din 9 decembrie 2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 148 din 25.02.2020.

HP

7. Decizia nr. 22/9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1321/1/2015/HP/P, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486/02.07.2015;
8. Decizia nr. 10/29.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind aplicarea art. 426 lit. b din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 392 din 25.05.2017;
9. Decizia nr. 2/20.01.2020, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 135 din 20.02.2020;
10. Decizia nr. 12/28.04.2020, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în materie penală, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 269 și art. 270 din Codul de procedură penală, publicată în Mof nr. 554 din 26.06.2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 2 din data de 17.01.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 324 din data de 05.05.2017;
2. Decizia nr. 302 din data de 04.05.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 566 din data de 17.07.2017;
3. Decizia nr. 437 din data de 22.06.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 763 din data de 26.09.2017;
4. Decizia nr. 651 din data de 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin.2 lit. f) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 1000 din data de 18.12.2017;
5. Decizia nr. 802 din data de 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 345 alin. 1) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 116 din data de 06.02.2018;
6. Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(2) lit.g) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 959 din data de 13.11.2018;

7. Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.281 alin.(4) lit.a) din Codul de procedură penală raportat la art.281 alin.(1) lit.f) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr. 499/20.06.2019;
8. Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.386 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.500/20.06.2019;
9. Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin.(1) lit.b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 1026/20.12.2019;
10. Decizia nr.55 din 4 februarie 2020, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.139 alin.(3) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.517 din data de 17.06.2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Creangă împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 613 din 27 august 2012;
2. Hotărârea Beraru împotriva României din 18 martie 2014 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mocanu și alții împotriva României din 17 septembrie 2014 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Pruteanu împotriva României din 3 februarie 2015 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
5. Hotărârea Anton împotriva României – hotărârea din 19 mai 2015, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea Butnaru și Bejan-Piser împotriva României din 22 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 139/23 februarie 2016;
7. Hotărârea M.G. C. împotriva României din 15 martie 2016 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Dragomir împotriva României din 14 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 115/10 februarie 2017;
9. Hotărârea Cacuci și SC Virra împotriva României – hotărârea din 17 ianuarie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
10. Hotărârea Bălșan împotriva României – hotărârea din 23 mai 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PagelId=321>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, ECLI:EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumate-cjue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 22 decembrie 2008, *Turanský*, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=R O&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8064829>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C:2015:565, disponibilă la adresa:



- <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 5 aprilie 2016, *Aranyosi și Căldăraru*, C-404/15 și C-659/15 PPU, EU:C:2016:198, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175547&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
 6. Hotărârea din 23 ianuarie 2018, *Piotrowski*, C-367/16, EU:C:2018:27, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=198646&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
 7. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
 8. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Kolev*, C-612/15, EU:C:2018:392, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202545&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8063853>;
 9. Hotărârea din 19 septembrie 2018, *Milev*, C-310/18 PPU, EU:C:2018:732, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=205876&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8064336>;
 10. Hotărârea din 15 octombrie 2019, *Dorobanțu*, C-128/18, EU:C:2019:857, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=219163&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>.

BIBLIOGRAFIA SI LEGISLATIA RELEVANTĂ
pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor
2020

DREPT PROCESUAL PENAL

BIBLIOGRAFIE

În vederea pregătirii pentru examen, candidații vor putea consulta lucrări de specialitate sau orice altă documentație (tratate, monografii, culegeri de jurisprudență etc.) ce va fi adusă la zi în raport cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului.

Legislație și jurisprudență relevante

Candidații pot avea asupra lor în timpul concursului numai legislația menționată, cu modificările legislative intervenite până la data anunțării concursului, așa cum au fost publicată în Monitorul Oficial al României, cu excepția edițiilor comentate sau adnotate ale legislației menționate, precum și a exemplarelor cu legislația indicată cu mențiuni proprii pe margine.

Se permite candidaților ca în timpul concursului să aibă asupra lor codurile și actele normative menționate în bibliografia aprobată, care pot conține *soluția pe scurt* din decizii RIL, HP, CCR.

- Constituția României, republicată în Monitorul Oficial nr. 767/2003;
- Codul de procedură penală (Legea nr. 135/2010) cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Codului de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările ulterioare;
- Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, cu modificările și completările ulterioare;
- Noul cod civil (art.1349-1395), cu modificările și completările ulterioare;
- Noul cod de procedură civilă (art. 438-441), republicat;
- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial nr. 441/22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial nr. 827/13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial nr. 411 din 27 mai 2019;
- Legile speciale prevăzute la pct. IV din tematică;
- Decizia-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre;
- Ordonanță de urgență nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de urgență nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.



JURISPRUDENȚA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Decizii ale ÎCCJ- Secția penală

1. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 1081 din 17 noiembrie 2017, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=139294>;
2. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 28 din 31 ianuarie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=142124>;
3. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 31/C din 27 septembrie 2018, completul de 2 judecatori de camera preliminară, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147655>;
4. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 253 din 11 octombrie 2018, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=147218>;
5. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 18 din 16 ianuarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148201>;
6. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, nr. 61 din 8 februarie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=148202>;
7. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, completul de 2 judecatori de camera preliminară, nr. 164 din 14 martie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150126>;
8. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, complet format din 3 judecatori, nr. 195 din 02 aprilie 2019, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <http://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=150128>;
9. Decizia ÎCCJ, Secția Penală, nr. 155 din 4 martie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=158810>;
10. Încheierea ÎCCJ, Secția Penală, completul de 2 judecatori de camera preliminară, nr. 90 din 8 februarie 2020, disponibilă pe pagina de internet a ÎCCJ, Decizii rezumate, la <https://www.scj.ro/1093/Detalii-jurisprudenta?customQuery%5B0%5D.Key=id&customQuery%5B0%5D.Value=157830>.

Decizii ale ÎCCJ - RIL și HP:

RIL

1. Decizia nr. 5/20.03.2017, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. art.485 alin. (1) lit.b) teza I din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr 375 din 19.05.2017;
2. Decizia nr. 20/16.10.2017. Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 235 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr 904 din 17.11.2017;
3. Decizia nr. 16/17.09.2018. Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul privind dispozițiile art. 207 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 927 din 02.11.2018;

4. Decizia nr. 4/11.02.2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind dispozițiile art. 396 alin. (10) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 546 din 03.07.2019;
5. Decizia nr. 15/20.05.2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 318 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 789 din 30.09.2019;
6. Decizia nr. 32 din 9 decembrie 2019, Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 148 din 25.02.2020.

HP

7. Decizia nr. 22/9.06.2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală - Dosar nr.1321/1/2015/HP/P, privind aplicarea dispozițiilor art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486/02.07.2015;
8. Decizia nr. 10/29.03.2017, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală privind aplicarea art. 426 lit. b din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 392 din 25.05.2017;
9. Decizia nr. 2/20.01.2020, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 296 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 135 din 20.02.2020;
10. Decizia nr. 12/28.04.2020, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în materie penală, privind aplicarea dispozițiilor art. 269 și art. 270 din Codul de procedură penală, publicată în MoF nr. 554 din 26.06.2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII CONSTITUȚIONALE

Aplicarea dispozițiilor Constituției României în următoarele decizii ale Curții Constituționale a României:

1. Decizia nr. 2 din data de 17.01.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (3) și (4) teza întâi și ale art. 457 alin. (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 324 din data de 05.05.2017;
2. Decizia nr. 302 din data de 04.05.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 566 din data de 17.07.2017;
3. Decizia nr. 437 din data de 22.06.2017 referitoare la admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 348 alin. (2) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 763 din data de 26.09.2017;
4. Decizia nr. 651 din data de 17 octombrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 434 alin.2 lit. f din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 1000 din data de 18.12.2017;
5. Decizia nr. 802 din data de 5 decembrie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 345 alin. 1 din Codul de procedură penală publicată în Monitorul Oficial nr. 116 din data de 06.02.2018;
6. Decizia nr. 573 din 20 septembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.(2) lit.g) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 959 din data de 13.11.2018;



7. Decizia nr. 88 din 13 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.281 alin.(4) lit.a) din Codul de procedură penală raportat la art.281 alin.(1) lit.f) din același act normativ, publicată în Monitorul Oficial nr. 499/20.06.2019;
8. Decizia nr. 250 din 16 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.386 alin.(1) din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.500/20.06.2019;
9. Decizia nr. 535 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 589 alin.(1) lit.b) fraza întâi teza a doua din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 1026/20.12.2019;
10. Decizia nr.55 din 4 februarie 2020, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.139 alin.(3) teza finală din Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr.517 din data de 17.06.2020.

JURISPRUDENȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

1. Hotărârea Creangă împotriva României, publicată în Monitorul Oficial nr. 613 din 27 august 2012.
2. Hotărârea Beraru împotriva României din 18 martie 2014 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
3. Hotărârea Mocanu și alții împotriva României din 17 septembrie 2014 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
4. Hotărârea Pruteanu împotriva României din 3 februarie 2015 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
5. Hotărârea Anton împotriva României – hotărârea din 19 mai 2015, disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
6. Hotărârea Butnaru și Bejan-Piser împotriva României din 22 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial nr. 139/23 februarie 2016;
7. Hotărârea M.G. C. împotriva României din 15 martie 2016 disponibilă la adresa <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
8. Hotărârea Dragomir împotriva României din 14 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 115/10 februarie 2017;
9. Hotărârea Cacuci și SC Virra împotriva României – hotărârea din 17 ianuarie 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <http://old.csm1909.ro/csm/index.php?cmd=950301>;
10. Hotărârea Bălșan împotriva României – hotărârea din 23 mai 2017, disponibilă pe site-ul CSM la <https://www.csm1909.ro/Pages.aspx?PagId=321>.

JURISPRUDENȚA CURȚII DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

1. Hotărârea din 6 octombrie 1982, *CILFIT*, 283/81, EU:C:1982:335, disponibilă la adresa <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-ejue/61981J0283.pdf>;
2. Hotărârea din 22 octombrie 1987, *Foto-Frost/Hauptzollamt Lübeck-Ost*, 314/85, ECLI:EU:C:1987:452, disponibilă la adresa: <http://ier.gov.ro/wp-content/uploads/rezumat-ejue/61985J0314.pdf>;
3. Hotărârea din 22 decembrie 2008, *Turanský*, C-491/07, EU:C:2008:768, disponibilă la adresa: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=73224&pageIndex=0&doclang=R0&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8064829>;
4. Hotărârea din 9 septembrie 2015, *Ferreira da Silva*, C-160/14, EU:C.2015:565, disponibilă la adresa:

- <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=167205&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8051319>;
5. Hotărârea din 5 aprilie 2016, *Aranyosi și Căldăraru*, C-404/15 și C-659/15 PPU, EU:C:2016:198, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=175547&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
6. Hotărârea din 23 ianuarie 2018, *Piotrowski*, C-367/16, EU:C:2018:27, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=198646&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
7. Hotărârea din 20 martie 2018, *Garlsson Real Estate*, C-537/16, EU:C:2018:193, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=200402&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;
8. Hotărârea din 5 iunie 2018, *Kolev*, C-612/15, EU:C:2018:392, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=202545&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8063853>;
9. Hotărârea din 19 septembrie 2018, *Milev*, C-310/18 PPU, EU:C:2018:732, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=205876&pageIndex=0&doclang=ro&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=8064336>;
10. Hotărârea din 15 octombrie 2019, *Dorobanțu*, C-128/18, EU:C:2019:857, disponibilă la adresa:
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=219163&pageIndex=0&doclang=ro&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8062966>;

Lista legislației relevante:

1. Tratatul privind Uniunea Europeană și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene
2. Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene
3. Decizia-cadru a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre (JOL 190, 2002, p. 1-20)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32002F0584>
4. Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale și al procedurilor privind mandatul european de arestare, precum și dreptul ca o persoană terță să fie informată în urma privării de libertate și dreptul de a comunica cu persoane terțe și cu autorități consulare în timpul privării de libertate (JO L 294, 6.11.2013)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013L0048&qid=1594043738359&from=RO>
5. Directiva 2012/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 mai 2012 privind dreptul la informare în cadrul procedurilor penale (JO L 142, 1.6.2012, p. 1-10)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1594043802217&uri=CELEX:32012L0013>
6. Directiva (UE) 2016/343 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 martie 2016 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale (JO L 65, 11.3.2016, p. 1-11)
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?qid=1594043859885&uri=CELEX:32016L0343>

