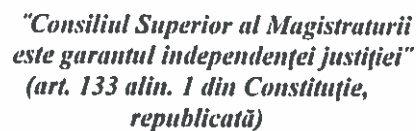


HOTĂRÂREA nr. 161
din 24 august 2020

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (13 voturi DA și 2 voturi nule);



Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, cu observațiile prezentate în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Dată în București, la data de 24 august 2020

Judecător NICOLETA MARGARETA ȚÎNȚ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 161 din 24 august 2020*

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură

În urma examinării proiectului de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, transmis spre avizare de Ministerul Justiției.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 161 din 24 august 2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Lege privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, cu următoarele observații:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 161 din 24 august 2020*

1. Ar trebui păstrată structura comisiilor de concurs prevăzută în reglementările secundare adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere că aceasta valorifică aspectele constatate la concursurile anterioare și a fost stabilită cu implicarea Institutului Național al Magistraturii.

În procedurile de concurs sau examen desfășurate până în prezent, modalitatea de organizare a comisiilor prevăzută de legislația secundară a constituit un element benefic pentru îndeplinirea activităților specifice.

Nu există nicio rațiune semnificativă pentru modificarea unei structuri organizatorice care și-a dovedit în timp funcționalitatea.

2. Este necesară eliminarea dispoziției din cuprinsul art. 15 alin. (12) care prevede posibilitatea contestării notei acordate la proba interviului, întrucât, în mod tradițional, reglementările legale nu au consacrat posibilitatea contestării rezultatului obținut la această probă, iar această soluție este în acord cu specificul probei interviului.

Prin urmare, se impune a se menționa în mod expres faptul că nota obținută la proba interviului nu poate fi contestată.

3. Dată fiind necesitatea ca activitatea de judecată pe care o desfășoară judecătorii stagiari să constituie un sprijin real pentru instanțe, este necesară extinderea competenței judecătorilor stagiari, astfel încât, pe durata stagiului, aceștia să judece și alte cauze decât cele prevăzute la art. 23 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus ca judecătorii stagiari să judece cauzele având ca obiect:

a) acțiunile posesorii, cererile privind pensiile de întreținere, cererile privind înregistrările și rectificările în registrele de stare civilă, cererile privind validarea popririi, încuviințarea executării silite și măsurile asigurătorii;

b) litigiile patrimoniale având ca obiect plata unei sume de bani sau predarea unui bun, în cazul în care valoarea obiectului litigiului nu depășește 100.000 lei;

c) plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale;

d) cererile privind ordonanța președințială;



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

*Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 161 din 24 august 2020*

- [REDACTED] [REDACTED]
- e) cererile de emitere a ordonanței de plată;
 - f) cererile de valoare redusă, prevăzute la art. 1026 – 1033 din Codul de procedură civilă;
 - g) evacuarea din imobilele folosite sau ocupate fără drept, prevăzută la art. 1034 - 1049 din Codul de procedură civilă;
 - h) autorizarea intrării în încăperi, prevăzută de art. 680 din Codul de procedură civilă;
 - i) cererile având ca obiect înlocuirea amenzii contravenționale cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității;
 - j) cererile de abținere și de recuzare în orice materii, precum și cererile de revizuire și contestațiile în anulare în cauzele ce intră în competența lor;
 - k) reabilitarea;
 - l) constatarea intervenției amnistiei ori grațierii;
 - m) infracțiunile prevăzute de Codul penal și de legile speciale, pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, inclusiv plângerile împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată, cererile de confirmare a soluțiilor de renunțare la urmărirea penală și cererile de confirmare a redeschiderii urmăririi penale în cauzele care au ca obiect aceste infracțiuni, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art. 218 alin. (1) și (2), art. 219 alin. (1), art. 223, 226, 227, precum și art. 239 – 241 din Codul penal.

La stabilirea tipurilor de cauze de competența judecătorilor stagiari au fost avute în vedere atât complexitatea relativ redusă a acestora, cât și volumul de activitate al instanțelor judecătorești pentru aceste categorii de cauze.

Judecător NICOLETA MARGARETA ȚÎNȚ
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii