

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1035

din 23 iulie 2020

Prin Raportul nr. 20-2092/2020, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor efectuate privitor la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de doamna **BOGDAN CAMELIA**, judecător suspendat din funcție, în raport de articolul publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, la data de 09.06.2020.

Analizând Raportul nr. 20-2092/2020 al Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 11.06.2020, Consiliul Superior al Magistraturii a înaintat Inspecției Judiciare cererea de apărare a reputației profesionale, cu solicitarea de a se efectua verificările prealabile necesare, în raport de aspectele expuse.

Prin cererea formulată de către doamna Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție, s-a solicitat apărarea reputației profesionale, în raport de articolul publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, la data de 09.06.2020.

Petenta apreciază că prin utilizarea sintagmelor „nesătulă/receptor de flit” i se încălcă grav reputația profesională, fiind evidentă conotația peiorativă a întrebuințării acestei expresii, iar prin utilizarea sintagmei „CSM Masochist” se aduce atingere valențelor Rule of Law, a căror nerespectare atrage încălcarea garanțiilor care este imperativ să fie avute în vedere de garantul independenței justiției.

Totodată, petenta arată că în mod consecvent a reiterat Inspecției Judiciare că începând cu anul 2014 a fost supusă unei campanii de denigrare, care a avut loc cu sprijin din interiorul sistemului, acordat domnului Dan Voiculescu, în legătură cu recuperarea banilor care se cuvin bugetului de stat, context în care Inspecția Judiciară a constatat în repetate rânduri că dosarul acestuia a fost repartizat și soluționat cu respectarea legii, aspect cunoscut și de către inspectorul judiciar care a soluționat lucrarea.

Analizând întregul material atașat Raportului nr. 20-2092/2020 întocmit de Inspecția Judiciară ca urmare a verificărilor prealabile, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele aspecte:

La data de 09 iunie 2020 a fost publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, articolul intitulat „Nesătula Cameliu”, având următorul conținut:

„Mutându-ne atenția dinspre categoria exclușilor din magistratură către cea a suspendaților, ne-a sărit în ochi judecătoarea Camelia Bogdan, care nu mai are nevoie de nicio prezentare. Cami știe că uneori membrii Consiliului Superior al Magistraturii se plictisesc crâncen, așa că se duce peste ei, să se jeluiască de faptul că una sau alta dintre instituțiile de presă o întinează la reputația profesională. (De obicei este vorba despre Lumea Justiției, dar nu suntem numai noi vizați.) De data aceasta, dintr-un puseu de masochism, CSM a programat în aceeași zi de joi, 11 iunie 2020, nu una, nu două, ci taman patru cereri de apărare a reputației profesionale formulate de către vedeta magistraturii române. Două dintre solicitări vor fi discutate la Secția pentru judecători, iar celelalte două la Plen. Ce să

zicem...O compătimim pe Cameluța pentru faptul că nici până în ziua de azi nu s-a săturat de câte flituri a primit din partea CSM”.

Acest articol a fost publicat în contextul în care pe ordinea de zi a ședinței din data de 11.06.2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii figura lucrarea nr. 11258/2020 (punctul 6) și lucrarea nr. 11325/2020 (punctul 9), având ca obiect cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna judecător Bogdan Camelia (Raportul nr. 20-1341 și Raportul nr. 20-1631 ale Inspecției Judiciare).

De asemenea, pe ordinea de zi a ședinței Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din aceeași zi, figura lucrarea nr. 10619/2020 (punctul 7) și lucrarea nr. 11326/2020 (punctul 8), având ca obiect Rapoartele nr. 20-1342/2020 și nr. 20-1631/2020 ale Inspecției Judiciare privind cererea de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de doamna Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție.

În analizarea situației de fapt expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următorul cadru normativ:

Potrivit dispozițiilor art. 133 alin. (1) din Constituția României, precum și ale art. 1 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

În conformitate cu art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui*

act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor”.

De asemenea, în conformitate cu art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul, respectiv obligația ca, la cerere sau din oficiu, să apere reputația profesională a judecătorilor”.*

Având în vedere aceste aspecte, din perspectiva prevederilor sus menționate și din analiza articolului publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, la data de 09.06.2020, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că prin afirmațiile făcute nu s-a adus atingere reputației profesionale a doamnei Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție.

Instituirea unui astfel de mecanism reprezintă o recunoaștere a faptului că reputația profesională, reprezentând părerea pe care magistratul o creează în conștiința colectivă despre modul în care își exercită profesia, constituie, alături de independență, imparțialitate și integritate o valoare esențială în exercitarea funcției.

Față de aceste aspecte, Secția pentru judecători apreciază că reputația profesională nu poate fi știrbită decât în contextul exercitării atribuțiilor decurgând din statutul de magistrat, din care decurg drepturile și obligațiile aferente, precum și interdicții și incompatibilități.

Astfel cum a fost reținut și în practica anterioară a Consiliului Superior al Magistraturii, reputația profesională este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că o acțiune sau împrejurare bine determinată a avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia”.

Secția pentru judecători constată că articolul vizat conține note zeflemitoare și ironice. Însă trebuie avut în vedere că acesta relevă, într-un stil pamfletar, modul în care petenta a înțeles să se manifeste în spațiul public, fiind de așteptat că formularea repetitivă a unor cereri de apărare a reputației și independenței sistemului judiciar să constituie un subiect ce va fi exploatat într-un mod ironic de către jurnaliști.

De altfel, ironia este caracteristică întregii rubrici. În finalul articolului analizat, menționându-se că *„Informațiile din această rubrică trebuie luate sub beneficiu de inventar, ele făcând parte din categoria zvonurilor sau a pamfletului. Luați-le ca atare!”*, așa încât, având în vedere și baza factuală existentă, nu se poate reține că referirile acide față de aceste demersuri ale petentei ar reprezenta aprecieri negative și injuste cu privire la activitatea sa de judecător, de natură a-i afecta independența și reputația profesională.

În acest sens, Secția pentru judecători reține faptul că art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului consacră libertatea de exprimare, arătând că „orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare” și că „acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere”.

În consecință, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că afirmațiile formulate în articolul publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, la data de 09.06.2020, care au fost analizate în Raportul nr. 20-2092/2020 al Inspecției Judiciare, nu sunt de natură să aducă atingere reputației profesionale a doamnei Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție, întrucât nu au urmărit formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a unui judecător, ci au fost o consecință a modului în care petenta acționează în spațiul public prin formularea repetată a cererilor de apărare a reputației și independenței sistemului judiciar.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

modificările ulterioare, precum și art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii și 10 voturi pentru respingerea cererii;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind apărarea reputației profesionale, formulată de doamna **BOGDAN CAMELIA**, judecător suspendat din funcție, în raport de articolul publicat pe site-ul „www.luju.ro”, la secțiunea „Vorbe de fumoar”, la data de 09.06.2020.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1035 din 23 iulie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și doamnei Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție.

Dată în București, la data de 23 iulie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

