

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 259

din 13 Martie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/29087/1154/2008, doamna Hatmanu Laura, judecător la Judecătoria Pașcani, a formulat contestație împotriva soluției adoptate de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, de respingere a cererii sale de transfer la Judecătoria Iași.

Doamna judecător Hatmanu Laura a solicitat să se admită contestația formulată și să se dispună admiterea cererii de transfer, arătând că:

- la data de 28 decembrie 2007 a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea sa de transfer, solicitând ca aceasta să fie pusă în discuție la momentul vacanțării unui post la Judecătoria Iași;
- cererea de transfer s-a aflat pe ordinea de zi din data de 07.02.2008, când nu exista nici un post vacant; în aceeași zi, în ședința Plenumului, s-a hotărât transferul unui judecător de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, începând cu data de 11.02.2008, rămânând un post vacant la instanța vizată pentru transfer, astfel că doamna judecător consideră că cererea sa de transfer a fost respinsă în mod neîntemeiat;
- contestă avizele negative ale instanțelor implicate, întrucât sunt subiective și discriminatorii;

- precizează că de la data de 7 iunie 2004 își desfășoară activitatea la Judecătoria Pașcani, care se află la o distanță de 150 de km de domiciliu (municipiul Iași);
- este căsătorită și are un copil, în vârstă de 2 ani, care a avut probleme de sănătate grave și care necesită o îngrijire și atenție deosebite.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 34/07.02.2008, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Hatmanu Laura, de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași, motivat de inexistența, la data respectivă, a posturilor vacante de judecător la instanța vizată pentru transfer.

Prin aceeași hotărâre s-a reținut că atât conducerea Judecătoriei Iași, cât și conducerea Judecătoriei Pașcani, și-au exprimat avizele favorabile pentru transfer, iar colegiul de conducere al Curții de Apel Iași a apreciat că exprimarea unui aviz este imposibilă și inutilă, în lipsa posturilor vacante de judecător la instanța la care s-a solicitat transferul.

În ceea ce privește susținerea doamnei judecător Hatmanu Laura prin care arată că, în mod neintemeiat i-a fost respinsă cererea de transfer, întrucât solicitase în cuprinsul cererii ca aceasta să fie pusă în discuție la momentul vacantării unui post la Judecătoria Iași, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art.1-4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Direcția resurse umane și organizare din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii are obligația de a întocmi, în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii și după solicitarea avizelor instanțelor implicate, un referat în care prezintă datele relevante privind cariera de judecător a solicitantului, motivele pe care se întemeiază cererea, situația posturilor ocupate și a posturilor vacante la instanța de la care se solicită transferul, precum și la instanța la care se solicită transferul.

La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe vor fi avute în vedere, printre alte criterii, volumul de activitate al instanței sau

parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora.

Din analiza dispozițiilor menționate, rezultă că o cerere de transfer este supusă analizei Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, după întocmirea unui referat de către Direcția resurse umane și organizare, înăuntrul unui termen bine definit și independent de situația posturilor vacante la instanțele implicate, această situație reprezentând doar unul dintre criteriile pe baza cărora se apreciază admisibilitatea/inadmisibilitatea cererii de transfer.

În ceea ce privește contestarea de către doamna judecător Hatmanu Laura a avizelor negative ale instanțelor implicate, menționăm că, așa cum rezultă din conținutul Hotărârii nr. 34/2008, a Secției pentru judecători, niciuna dintre instanțe nu a exprimat un astfel de aviz, conducerile instanțelor implicate arătând că sunt de acord cu transferul, iar conducerea Curții de Apel Iași constatând inutilitatea exprimării unui aviz, în lipsa posturilor vacante de judecător la instanța la care s-a solicitat transferul.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna judecător Hatmanu Laura, împotriva Hotărârii nr.34/07.02.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Hotărârea nr. 259 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

din data de 13 martie 2008

Data în București, la data de 13 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

