

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 64

din 13 Martie 2008

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 3152/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **COTOLAN MARIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Sighetu Marmăției, la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Reșița, Judecătoria Caransebeș, Judecătoria Oravița, Judecătoria Moldova Nouă sau Judecătoria Bozovici.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În perioada 16.09.1994 – 01.09.2005 doamna **COTOLAN MARIA** a îndeplinit funcția de consilier juridic, în perioada 01.09.2005 – 07.05.2006 a îndeplinit funcția de juriconsult, iar la data de 08.05.2006 a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, în temeiul art.33 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Sighetu Marmăției nu au acordat aviz favorabil cererii de transfer, iar vicepreședintele Curții de Apel Timișoara și cel al Tribunalului Caraș-Severin au comunicat că avizează favorabil solicitarea doamnei judecător.

La Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța de unde se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de

judecător, dintre care 1 post aferent funcției de președinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 650 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Reșița, instanță la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 781 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Caransebeș, instanță la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 376 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Oravița, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 603 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Moldova Nouă, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 1 este ocupat, fiind vacante 3 posturi de judecător, dintre care 1 post aferent funcției de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1235 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Bozovici, instanță la care se solicită transferul, din cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, 2 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 543 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Sighetu Marmației, situată peste media națională, motivele avute în vedere la acordarea avizelor negative de către instanțele implicate, precum și faptul că doamna **COTOLAN MARIA** a fost numită în funcția de judecător în cursul anului 2006, prin procedura prevăzută de dispozițiile

art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la instanțele cu deficit de personal și/sau considerate neattractive.

Totodată, vor fi avute în vedere și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Regulamentu privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, potrivit căroră, dacă apreciază ca necesar, Secția pentru judecatori solicită punctele de vedere ale conducerii instanțelor de la care/ la care se solicită transferul, dispoziții din a căror analiză rezultă că punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează judecătorul, în ceea ce privește transferul acestuia, are caracter consultativ.

De asemenea, se va ține seama de punctele de vedere exprimate de către conducerile curților de apel și ale tribunalelor implicate în cererea de transfer, având în vedere atribuțiile acestora referitoare la coordonarea și controlul instanțelor din circumscripția acestora, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător COTOLAN MARIA.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 2328/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător cu grad de tribunal **POPESCU DUMITRU**, a solicitat transferul de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, la Tribunalul Timiș.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul **POPESCU DUMITRU** a fost auditor de justiție în perioada 2001-2003, în perioada 01.09.2003 – 22.04.2004 a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Cărbunești, iar de la data de 22.04.2004 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, fiind promovat, pe loc, judecător cu grad de tribunal la data de 01.03.2007.

Prin adresa nr. 64/CP/2008, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au avizat favorabil cererea domnului judecător. De asemenea, cererea a fost avizată favorabil de către vicepreședintele Curții de Apel Timișoara și președintele Tribunalului Timiș.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Tribunalul Timiș, instanță la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, aferent funcției de președinte de secție civilă din data de 01.03.2008, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 898 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător lipsa posturilor vacante de judecător la instanța unde se solicită transferul, postul vacant fiind aferent funcției de președinte al secției civile.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de

activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător cu grad de tribunal **POPESCU DUMITRU**.

3. Prin cererea înregistrată sub nr. 2331/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA** a fost auditor de justiție în perioada 2002-2004, iar de la data de 01.09.2004 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Vicepreședintele Curții de Apel Timișoara a comunicat, cu aviz favorabil, adresa nr.453/A/2008 a Tribunalului Timiș, prin care se menționează că, în prezent, nu există locuri vacante la Judecătoria Timișoara, propunându-se aprobarea transferului la Judecătoria Lugoj, unde există un post vacant, dacă doamna judecător optează pentru această instanță.

Prin adresa nr. 64/CP/2008, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au avizat favorabil cererea doamnei judecător.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Timișoara, instanța unde se solicită transferul, toate cele 51 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 538 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător lipsa posturilor vacante de judecător la instanța

unde se solicită transferul.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA**.

4. Prin cererea înregistrată sub nr. 1/2416/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **NEACȘU CĂTĂLINA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Tulcea, la Judecătoria Medgidia sau la Judecătoria Constanța.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Doamna **NEACȘU CĂTĂLINA** a îndeplinit funcția de consilier juridic la S.C. Oil Terminal S.A. Constanța în perioada 27.11.1996-02.05.2006, iar de la data de 02.05.2006 până în prezent îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Tulcea.

Judecătoria Constanța și Judecătoria Medgidia au avizat favorabil solicitarea doamnei judecător, dar Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Tulcea și Judecătoria Tulcea au comunicat că nu sunt de acord cu aprobarea transferului doamnei judecător.

La Judecătoria Tulcea, instanța de unde se solicită transferul, din cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 651 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Medgidia, instanța unde se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 526 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Constanța, instanța unde se solicită transferul, din cele 47 posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi de judecător, dintre care 2 aferente funcțiilor de conducere, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1077 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător de motivele avute în vedere la acordarea avizelor negative de către instanțele implicate, raportul dintre numărul mare de posturi vacante și numărul posturilor ocupate înregistrat la instanța de unde se solicită transferul, precum și faptul că doamna **NEACȘU CĂTĂLINA** a fost numită în funcția de judecător în cursul anului 2006, prin procedura prevăzută de dispozițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la instanțele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

În acest sens, vor fi avute în vedere dispozițiile art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, potrivit căroră, dacă apreciază ca necesar, Secția pentru judecători solicită punctele de vedere ale conducerii instanțelor de la care/ la care se solicită transferul, dispoziții din a căror analiză rezultă că punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează judecătorul, în ceea ce privește transferul acestuia, are caracter consultativ.

De asemenea, se va ține seama de punctele de vedere exprimate de către conducerile curții de apel și al tribunalului implicat în cererea de transfer, având în vedere atribuțiile acestora referitoare la coordonarea și controlul instanțelor din circumscripția acestora, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de

ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **NEACȘU CĂTĂLINA**.

5. Prin cererea înregistrată sub nr. 4128/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **JUMUGĂ VALENTIN**, a solicitat transferul de la Judecătoria Alba Iulia, la Judecătoria Sibiu.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul **JUMUGĂ VALENTIN** a fost auditor de justiție în perioada 01.10.2003-30.06.2005, în perioada 01.09.2005 – 28.03.2007 a îndeplinit funcția de judecător stagiar la Judecătoria Sibiu, iar de la data de 28.03.2007 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Alba-Iulia.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Tribunalul Alba, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Sibiu.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța de unde se solicită transferul, din cele 15 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 14 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1040 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Sibiu, instanța unde se solicită transferul, din cele 23 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 618 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de către domnul judecător de faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la instanța de unde se solicită transferul este cu mult mai mare decât media națională, precum și față de încărcătura pe judecător înregistrată la instanța unde se solicită

aprobarea transferului, situată sub media națională.

În acest sens, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **JUMUGĂ VALENTIN**.

6. Prin cererea înregistrată sub nr. 3646/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul judecător **IANOȘ VIRGIL CONSTANTIN**, a solicitat transferul de la Judecătoria Dorohoi, la Judecătoria Buzău.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Domnul **IANOȘ VIRGIL CONSTANTIN** a îndeplinit funcțiile de jurisconsult, respectiv consilier juridic, în perioada 01.08.1972-01.07.2000, satisfăcând stagiul militar în perioada 26.06.1973 – 29.12.1973, a îndeplinit funcția de asistent judiciar la Tribunalul Buzău în perioada 01.07.2000 – 01.07.2004, iar din data de 08.05.2006 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Dorohoi.

Prin adresa nr.157/A/2008, conducerea Curții de Apel Suceava a comunicat avizul negativ cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător, iar prin adresa nr. 823/A/2008 conducerea Curții de Apel Ploiești a apreciat că nu se impune avizarea favorabilă a solicitării de transfer datorită lipsei posturilor de judecător vacante la Judecătoria Buzău.

La Judecătoria Dorohoi, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în

anul 2007 a fost de 493 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Buzău, instanța unde se solicită transferul, toate cele 26 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 513 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de către domnul judecător lipsa posturilor vacante de judecător la instanța unde se solicită transferul.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător **IANOȘ VIRGIL CONSTANTIN**.

7. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4107, 5682/1154/DRUO/7128/ST/2008, doamna judecător **RUSU IRINA CORNELIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În prezent, la Judecătoria Iași există un post vacant de execuție, această instanță fiind singura judecătorie din circumscripția Curții de Apel Iași unde există un post vacant de judecător, pentru care au fost formulate mai multe cereri de transfer.

Cu adresa nr.104/S/ și 116/S/2008, conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că prin Hotărârea nr. 3/13.02.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași a avizat, cu unanimitate de voturi, cererile de transfer la Judecătoria Iași cu stabilirea următoarei ordini de prioritate:

- **RUSU IRINA CORNELIA**, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- **SAVU ALINA FELICIA**, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 27 februarie 2008, fiind puse în discuție încă două cereri de transfer incidente celor mai sus prezentate, cu luarea în considerare a ordinii de prioritate stabilită în ședința Colegiului

de conducere al Curții de Apel Iași din data de 13 februarie 2008, după reanalizarea tuturor cererilor cu luarea în considerare a vechimii în magistratură, a duratei de navetă, a situației familiale a judecătorilor implicați, s-a stabilit, cu unanimitate de voturi, următoarea ordine de prioritate:

- HATMANU LAURA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin, la una din judecătoriile din județul Iași.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil și de către Judecătoria Iași și Judecătoria Pașcani.

Doamna **RUSU IRINA CORNELIA** a absolvit Institutul Național al Magistraturii în anul 2005, a îndeplinit funcția de judecător stagiar la Judecătoria Iași în perioada 15.08.2005 – 28.03.2007, iar prin Decretul Președintelui României nr. 282/28.03.2007 a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Pașcani.

La Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 396 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Iași, instanța unde se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate, din care 3 judecători sunt detașați la Tribunalul Iași, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, constatând existența mai multor cereri de transfer incidente pentru aceeași instanță, la care există un singur post vacant de judecător, va ține seama de ordine de prioritate stabilită de către Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași, având în vedere atribuțiile curții referitoare la coordonarea și controlul instanțelor din circumscripția acesteia, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **RUSU IRINA CORNELIA**.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4848/1154/DRUO/7128/ST/2008, doamna judecător **ȚAPLIUC MARIANA - CRISTINA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Reghin, la una din următoarele instanțe: Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani, Judecătoria Hârlău, Judecătoria Răducăneni, Judecătoria Vaslui sau Judecătoria Botoșani.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

În prezent, la Judecătoria Iași există un post vacant de execuție, această instanță fiind singura judecătorie din circumscripția Curții de Apel Iași unde există un post vacant de judecător, pentru care au fost formulate mai multe cereri de transfer.

Cu adresa nr.104/S/ și 116/S/2008, conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că prin Hotărârea nr. 3/13.02.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași a avizat, cu unanimitate de voturi, cererile de transfer la Judecătoria Iași cu stabilirea următoarei ordini de prioritate:

- **RUSU IRINA CORNELIA**, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- **SAVU ALINA FELICIA**, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 27 februarie 2008, fiind puse în discuție încă două cereri de transfer incidente celor mai sus prezentate, cu luarea în considerare a ordinii de prioritate stabilită în ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 13 februarie 2008, după reanalizarea tuturor cererilor cu luarea în considerare a vechimii în magistratură, a duratei de navetă, a situației familiale a judecătorilor implicați, s-a stabilit, cu unanimitate de voturi, următoarea ordine de prioritate:

- **HATMANU LAURA**, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;

- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin, la una din judecătoriile din județul Iași.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată nefavorabil de către Judecătoria Iași, Judecătoria Pașcani și Judecătoria Vaslui. La Judecătoria Hârlău și la Judecătoria Răducăneni nu există posturi vacante de judecător.

Cu adresa nr. 525/18.02.2008, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat că în ședința din data de 18.02.2008, Colegiul de conducere al curții a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător, motivat de punctul de vedere exprimat de Judecătoria Reghin, în care se menționează că din totalul schemei funcționale de 8 judecători se află efectiv în activitate u număr de 4 judecători, din cauza faptului că 2 judecători sunt în concediu pre și post natal, iar 2 posturi de judecător sunt vacante.

Conducerea Curții de Apel Suceava a comunicat că avizează favorabil cererea doamnei judecător de transfer pentru Judecătoria Botoșani.

Doamna ȚAPLIUC MARIANA - CRISTINA este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității „Al. I. Cuza” din Iași, promoția 1995, în perioada 01.10.1995 – 05.09.2007 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Iași, iar din data de 05.09.2007 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Reghin.

Doamna Țapliuc Mariana – Cristina a fost numită judecător la Judecătoria Reghin prin Decretul Președintelui României nr. 818/31.08.2007.

La Judecătoria Reghin, instanța de la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, din care 2 judecători sunt în concediu pentru creșterea copilului, fiind vacante 2 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 698 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Iași, instanța unde se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate, din care 3 judecători sunt detașați la

Tribunalul Iași, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Pașcani, instanța la care se solicită transferul, toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 396 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Vaslui, instanța unde se solicită transferul, din cele 18 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 648 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Botoșani, instanța unde se solicită transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi de judecător, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 578 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecatori, constatând existența mai multor cereri de transfer incidente pentru Judecătoria Iași, la care există un singur post vacant de judecător, va ține seama de ordine de prioritate stabilită de către Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași, având în vedere atribuțiile curții referitoare la coordonarea și controlul instanțelor din circumscripția acestia, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, având în vedere încărcătura pe judecător înregistrată la celelalte instanțe pentru care s-a formulat cererea de transfer, situată în apropierea sau sub media națională, față de încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Reghin, semnificativ mai mare față de media națională, în raport de motivele invocate la acordarea avizului negativ din partea conducerii Judecătoriei Reghin și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori apreciază că din cauza numărului mic de judecatori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței, aprobarea transferului este de natură a perturba activitatea Judecătoriei Reghin.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **ȚAPLIUC MARIANA - CRISTINA**.

9. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5474, 25700/1154/DRUO/7128/ST/2008, doamna judecător **SAVU ALINA FELICIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și medical.

În prezent, la Judecătoria Iași există un post vacant de execuție, această instanță fiind singura judecătorie din circumscripția Curții de Apel Iași unde există un post vacant de judecător, pentru care au fost formulate mai multe cereri de transfer.

Cu adresa nr.104/S/ și 116/S/2008, conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că prin Hotărârea nr. 3/13.02.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași a avizat, cu unanimitate de voturi, cererile de transfer la Judecătoria Iași cu stabilirea următoarei ordini de prioritate:

- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 27 februarie 2008, fiind puse în discuție încă două cereri de transfer incidente celor mai sus prezentate, cu luarea în considerare a ordinii de prioritate stabilită în ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 13 februarie 2008, după reanalizarea tuturor cererilor cu luarea în considerare a vechimii în magistratură, a duratei de navetă, a situației familiale a judecătorilor implicați, s-a stabilit, cu unanimitate de voturi, următoarea ordine de prioritate:

- HATMANU LAURA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;

- ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin, la una din judecătoriile din județul Iași.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil și de către Judecătoria Iași și Judecătoria Pașcani.

Doamna SAVU ALINA FELICIA este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității „Al. I. Cuza” din Iași, promoția 1996, în perioada 01.10.1996 – 26.07.2004 a îndeplinit funcția de inspector de specialitate, respectiv consilier juridic în cadrul Primăriei municipiului Iași, în perioada 26.07.2004 – 31.08.2004 având contractul de muncă suspendat, în perioada 31.08.2004 – 07.12.2005 a îndeplinit funcția de consilier juridic în cadrul Primăriei municipiului București, iar din data de 07.12.2005 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Pașcani.

La Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 396 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Iași, instanța unde se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate, din care 3 judecători sunt detașați la Tribunalul Iași, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, constatând existența mai multor cereri de transfer incidente pentru aceeași instanță, la care există un singur post vacant de judecător, va ține seama de ordine de prioritate stabilită de către Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași, având în vedere atribuțiile curții referitoare la coordonarea și controlul instanțelor din circumscripția acesteia, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/22.09.2005, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de

activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **SAVU ALINA FELICIA**.

10. Prin cererea înregistrată sub nr. 5602/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Moinești, la Judecătoria Băcău.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA** a profesat ca avocat în cadrul Baroului Bacău în perioada 01.01.1997 – 10.05.2006, din data de 10.05.2006 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Moinești, fiind delegată la Judecătoria Buhuși în perioada 01.12.2006 – 01.06.2007.

Prin adresa nr.776/18A/2008, conducerea Curții de Apel Bacău a comunicat avizele instanțelor implicate, fără a exprima un punct de vedere propriu referitor la cererea de transfer a doamnei judecător.

Conducerea Judecătoriei Moinești a menționat că, raportat la numărul de judecători care își desfășoară efectiv activitatea în instanță și la volumul de activitate, nu poate acorda aviz favorabil cererii doamnei judecător, iar conducerea Judecătoriei Bacău a precizat că, un eventual transfer al doamnei judecător la această instanță ar putea fi luat în discuție după examenul de promovare al judecătorilor în funcții de execuție din luna mai 2008 și numai după analizarea situației posturilor vacante la acel moment.

La Judecătoria Moinești, instanța de unde se solicită transferul, din cele 15 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 sunt ocupate, fiind vacante 7 posturi de judecător, din care 1 post alocat procedurii de numire în funcția de judecător fără concurs, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 519 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Băcău, instanța unde se solicită transferul, din cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 4 posturi aferente funcțiilor de președinte, vicepreședinte, președinte al secției civile

și președinte al secției penale, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 700 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător motivele avute în vedere la acordarea avizelor negative de către instanțele implicate, situația posturilor ocupate și vacante la instanța unde se solicită transferul, precum și faptul că doamna **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA** a fost numită în funcția de judecător în cursul anului 2006, prin procedura prevăzută de dispozițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la instanțele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **MĂGIRESCU MARIA LOREDANA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:
1.	COTOLAN MARIA	Judecătoria Sighetu Marmăției	Judecătoria Reșița
			Judecătoria Caransebeș
			Judecătoria Oravița
			Judecătoria Moldova Nouă
			Judecătoria Bozovici
2.	POPESCU DUMITRU Judecător cu grad de tribunal	Judecătoria Drobeta Turnu - Severin	Tribunalul Timiș
3.	POPESCU ȘTEFANIA EMANUELA	Judecătoria Drobeta Turnu - Severin	Judecătoria Timișoara
4.	NEACȘU CĂTALINA	Judecătoria Tulcea	Judecătoria Medgidia
			Judecătoria Constanța
5.	JUMUGĂ VALENTIN	Judecătoria Alba Iulia	Judecătoria Sibiu
6.	IANOȘ VIRGIL CONSTANTIN	Judecătoria Dorohoi	Judecătoria Buzău
7.	RUSU IRINA CORNELIA	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Iași
8.	ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA	Judecătoria Reghin	Judecătoria Iași
			Judecătoria Pașcani
			Judecătoria Hârlău
			Judecătoria Răducăneni
			Judecătoria Vaslui
			Judecătoria Botoșani
9.	SAVU ALINA FELICIA	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Iași
10.	MĂGIRESCU MARIA LOREDANA	Judecătoria Moinești	Judecătoria Bacău

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători cu nr. 64 din date de 13 martie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 13 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

