

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 944

din 02 iulie 2020

Prin Nota nr. 191/8218/2020 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna DOBRE ANCA ELENA, judecător la Judecătoria Costești, împotriva Hotărârii nr. 6 din data de 26 iunie 2020 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada aprilie-iulie 2020, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Costești, având în vedere dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, doamna judecător a menționat că, legiuitorul a prevăzut două condiții de participare la concursul de promovare în funcții de conducere, o condiție generală, *o vechime de 6 ani în magistratură*, și o condiție specială, *o vechime de cel puțin 2 ani la instanța pentru care candidează*.

Pe de altă parte, prin derogare de la condiția specială, în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători de la altă instanță din circumscripția aceleiași curți de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura.

Lămurirea înțelesului unei dispoziții legale începe prin analiza gramaticală a normei. Astfel, „și” menționat are valoare de adverb, fiind sinonim cu „chiar”, „în plus”, „încă”.

Dacă intenția legiuitorului ar fi fost în sensul excluderii judecătorilor care funcționează în cadrul instanței la care este postul vacant și care nu au vechimea minimă de 2 ani, atunci ar fi stabilit că la concursul de promovare în funcții de conducere pot participa „doar” judecători de la alte instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel.

Excepția prevăzută de la alin. (4) al art. 50 din Legea nr. 303/2004 vizează condiția specială, cea de cel puțin 2 ani în cadrul instanței, fără să se facă distincția între judecătorii care funcționează în cadrul instanței la care este postul vacant și cea din afara acesteia. Doamna judecător a mai apreciat că, dacă legiuitorul a renunțat la condiția specială permițând și judecătorilor din afara instanței să participe la concurs, a fortiori, pot participa și judecători din cadrul instanței care nu îndeplinesc condiția minimă de vechime de 2 ani.

Este evident că un judecător care funcționează în cadrul instanței la care este postul vacant, chiar și fără vechimea minimă de doi ani, cunoaște mai bine situația instanței, inclusiv din punct de vedere managerial, decât putea să o cunoască un judecător din afară, iar interpretarea comisiei de examen reprezintă nu numai o discriminare ci și o inechitate.

Pentru motivele detaliate solicită admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna Dobre Anca Elena, judecător la Judecătoria Costești, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada aprilie-iulie 2020 (cerere înregistrată sub nr. 68/8218/20.05.2020), în termen legal, pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Costești.

Prin Hotărârea nr. 6 din data de 26 iunie 2020, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor,

organizat în perioada aprilie-iulie 2020, a respins cererea de înscriere la concurs pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Costești, formulată de doamna judecător Dobre Anca Elena având în vedere dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât judecătorul nu a funcționat cel puțin 2 ani la Judecătoria Costești.

Raportat la criticile aduse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere pot participa judecătorii care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 48 alin. (2), (10), (11) și art. 50 alin. (1), (2), (3) și (4) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 6 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 188/20.02.2020, respectiv:

- au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege: 6 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau președinte de judecătorie, 8 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau președinte de tribunal sau tribunal specializat și 12 ani în funcția de judecător sau procuror pentru candidatura la funcția de președinte sau președinte de curte de apel;
- nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau nu au colaborat cu acestea;
- nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.
- trebuie să funcționeze cel puțin 2 ani la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.

- prin derogare de la dispozițiile art. 50 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, alin. (4) al aceluiași articol menționează că, în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecători sau, după caz, procurori de la altă instanță sau parchet din circumscripția aceleiași curți de apel sau parchet de pe lângă curtea de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța ori parchetul pentru care își depun candidatura.

Potrivit dispozițiilor art. 50 alin. (2), raportat la art. 44 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la calculul vechimii prevăzute de alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 6 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 188/20.02.2020 reiterează condițiile mai sus – menționate.

Secția pentru judecători a constatat că legiuitorul a reglementat o excepție de la dispozițiile legale menționate mai sus în sensul că, în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea într-o funcție de conducere nu se prezintă niciun candidat, la următorul concurs sau examen organizat pentru numirea în aceeași funcție de conducere pot participa și judecătorii de la alte instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel, care au dreptul să funcționeze la instanța pentru care își depun candidatura.

Secția pentru judecători a reținut că dispozițiile art. 50 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente atât pentru judecătorii care funcționează în cadrul instanței unde este vacantă funcția de conducere și care nu au funcționat efectiv timp de 2 ani în cadrul instanței respective, cât și pentru judecătorii de la alte instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel și care au dreptul să funcționeze la instanța respectivă cu condiția ca anterior, la două concursuri consecutive pentru numirea în funcția de conducere să nu se fi prezentat niciun candidat.

Secția pentru judecători a reținut că nu există nicio rațiune pentru ca în situația în care la două concursuri consecutive pentru numirea în funcția de conducere nu se prezintă niciun candidat, să aibă posibilitatea de a participa la concursul sau examenul pentru promovarea în aceeași funcție de conducere numai judecătorii care funcționează la alte instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel, în timp ce judecătorii care funcționează în cadrul instanței la care este vacant postul de conducere și care nu îndeplinesc condiția de 2 ani vechime în cadrul instanței să nu poată participa la concurs.

Dacă legiuitorul a prevăzut posibilitatea de a participa la concursul de promovare într-o funcție de conducere a unor judecători de la alte instanțe din cadrul aceleiași curți de apel, care nu cunosc situația instanței respective, cu atât mai mult nu poate fi exclusă posibilitatea ca judecători din cadrul instanței unde este vacantă funcția de conducere care sunt familiarizați cu modul de organizare și funcționare a instanței, să poată participa la concursul pentru ocuparea funcției de conducere din cadrul instanței unde funcționează efectiv.

Reținând că la ultimele două concursuri pentru ocuparea funcției de președinte al Judecătoriei Costești nu s-a prezentat niciun candidat, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că doamna judecător Dobre Anca Elena, de la Judecătoria Costești îndeplinește condițiile prevăzute de art. 50 alin. (1)-(4) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa la concursul sau examenul pentru numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Costești organizat în perioada aprilie-iulie 2020.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 188/20.02.2020, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi – DA; 1 vot - NU);

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna DOBRE ANCA ELENA, judecător la Judecătoria Costești, împotriva Hotărârii nr. 6 din data de 26 iunie 2020 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada aprilie-iulie 2020.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada aprilie-iulie 2020, pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 02 iulie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta - Margareta TÎNȚ

