

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 63

din 13 Martie 2008

1. Prin cererea înregistrată sub nr. 24936/1154/DRUO/2007/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător cu grad de tribunal **IORDACHE MAGDALENA**, președintele Judecătoriei Caracal, a solicitat transferul la Tribunalul Olt. Ulterior, doamna judecător a formulat o nouă cerere prin care a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **IORDACHE MAGDALENA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1989, în perioada 01.09.1989 – 01.01.1991 a profesat ca avocat în cadrul Baroului Olt, în perioada 01.01.1991 – 15.11.2000 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Caracal, iar în perioada 15.11.2000 – 15.05.2001 a îndeplinit, cu delegație, funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Caracal. În perioada 22.05.2001 – 01.07.2004 a îndeplinit funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Caracal, iar de la data de 01.07.2004 până în prezent a îndeplinit funcția de președinte al Judecătoriei Caracal, fiind promovată, pe loc, judecător cu grad de tribunal la data de 01.03.2007.

Prin adresa nr. 486/CP/2007, conducerea Curții de Apel Craiova a acordat aviz favorabil cererii doamnei judecător privind eliberarea din funcția de președinte al

Judecătoria Caracal și transferul acesteia la Tribunalul Dolj, în condițiile existenței unui post vacant.

La Judecătoria Caracal, instanța de unde se solicită transferul, toate cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 535 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Tribunalul Olt, instanță la care se solicită transferul, toate cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 701 cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Tribunalul Dolj, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 posturi de judecător prevăzute în schemă, 65 sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Tribunalul Dolj este semnificativ mai mare decât media națională, raportat și la încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Caracal, situată sub media națională, iar doamna judecător are gradul profesional corespunzător pentru a-și desfășura activitatea în cadrul tribunalului.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și motivele invocate urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **IORDACHE MAGDALENA**.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 9862/1154/DRUO/7128/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător **SCURTU JANA**, a solicitat transferul de la Judecătoria Reghin, la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Filiași, Judecătoria Motru, Judecătoria Vânu Mare sau Judecătoria Slatina.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna **SCURTU JANA** a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Nicolae Titulescu” din Craiova, promoția 1996, în perioada 16.12.1996-09.05.2006 a

îndeplinit funcția de consilier juridic la Primăria municipiului Craiova, iar în perioada 01.10.1998-31.12.1999 a fost în concediu pentru creșterea copilului.

Prin Decretul Președintelui României nr. 597/02.05.2006, ca urmare a rezultatului obținut la concursul de admitere în magistratură din data de 17.12.2005, doamna Scurtu Jana a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Reghin, unde și-a desfășurat activitatea până în prezent.

Cu adresa nr. 524/18.02.2008, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat că în ședința din data de 18.02.2008, Colegiul de conducere al curții a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător, motivat de punctul de vedere exprimat de Judecătoria Reghin, în care se menționează că din totalul schemei funcționale de 8 judecători se află efectiv în activitate un număr de 4 judecători, din cauza faptului că 2 judecători sunt în concediu pre și post natal, iar 2 posturi de judecător sunt vacante.

Conducerea Curții de Apel Craiova a acordat aviz favorabil solicitarea de transfer pentru Judecătoria Vânju Mare sau Judecătoria Motru.

La Judecătoria Reghin, instanța de unde se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 698 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Filiași, instanța unde se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 505 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Motru, instanța unde se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 780 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Vânju Mare, instanța unde se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care dintre care 1 post aferent funcției de președinte, iar încărcătura pe judecător în

anul 2007 a fost de 929 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanța unde se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, 20 sunt ocupate, din care 1 judecător cu grad de tribunal este detașat la Tribunalul Olt, fiind vacante 2 posturi de judecător, aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 736 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Vânu Mare este semnificativ mai mare decât media înregistrată la Judecătoria Reghin, și cu mult mai mare decât media națională.

Totodată, vor fi avute în vedere și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, potrivit cărora, dacă apreciază ca necesar, Secția pentru judecători solicită punctele de vedere ale conducerii instanțelor de la care/la care se solicită transferul, dispoziții din a căror analiză rezultă că punctul de vedere al președintelui instanței la care funcționează judecătorul, în ceea ce privește transferul acestuia, are caracter consultativ.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, în sensul în care acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate ține seama de punctele de vedere exprimate, sau să nu fie de acord cu acestea, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer trebuie a se avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de

activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și motivele invocate urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **SCURTU JANA**.

3. Prin adresa nr. 270/A/2008, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7434/1154/DRUO/7128/ST/2008, Curtea de Apel Suceava a înaintat cererea formulată de domnul judecător **AXENTE TEODOR**, prin care solicită transferul de la Tribunalul Suceava, la Judecătoria Fălticeni.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că soția este practician în lichidări judiciare la Tribunalul Suceava, situație de natură a genera eventuale conflicte de interese.

Domnul **AXENTE TEODOR** a îndeplinit funcția de juriconsult în perioada 09.08.1976 – 01.01.1985, de consilier juridic în perioada 01.01.1985 – 17.06.1991, a fost deputat în perioada 17.06.1991 – 16.10.1992, a îndeplinit funcția de judecător financiar în perioada 15.07.1993 – 01.12.2003, iar de la data de 01.12.2003, până în prezent, a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul Suceava.

Curtea de Apel Suceava, Tribunalul Suceava și Judecătoria Fălticeni au avizat favorabil cererea de transfer.

La Tribunalul Suceava, instanța de unde se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi de judecător, dintre care 1 aferent funcției de vicepreședinte și 1 aferent funcției de președinte de secție civilă, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 959 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător.

La Judecătoria Fălticeni, instanța unde se solicită transferul, din cele 8 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, dintre care 1 aferent funcției de președinte și 1 aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 741 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători va ține seama la soluționarea cererii de transfer de motivele invocate de către domnul judecător, precum și faptul că aprobarea transferului,

în raport de datele statistice mai sus prezentate, nu este de natură a produce o perturbare semnificativă activității instanței de la care s-a solicitat transferul.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și motivele invocate urmează a admite cererea de transfer formulată de domnul judecător **AXENTE TEODOR**, cu menținerea gradului de judecător de tribunal.

4. Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5033/1154/DRUO/7128/ST/2008, doamna judecător **HATMANU LAURA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

În prezent, la Judecătoria Iași există un post vacant de execuție, această instanță fiind singura judecatorie din circumscriptia Curții de Apel Iași unde există un post vacant de judecător, pentru care au fost formulate mai multe cereri de transfer.

Cu adresa nr.104/S/ și 116/S/2008, conducerea Curții de Apel Iași a comunicat că prin Hotărârea nr. 3/13.02.2008 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași a avizat, cu unanimitate de voturi, cererile de transfer la Judecătoria Iași cu stabilirea următoarei ordini de prioritate:

- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași.

În ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 27 februarie 2008, fiind puse în discuție încă două cereri de transfer incidente celor mai sus prezentate, cu luarea în considerare a ordinii de prioritate stabilită în ședința Colegiului de conducere al Curții de Apel Iași din data de 13 februarie 2008, după reanalizarea tuturor cererilor cu luarea în considerare a vechimii în magistratură, a duratei de navetă, a situației familiale a judecătorilor implicați, s-a stabilit, cu unanimitate de voturi, următoarea ordine de prioritate:

- HATMANU LAURA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- RUSU IRINA CORNELIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;

- SAVU ALINA FELICIA, de la Judecătoria Pașcani, la Judecătoria Iași;
- ȚAPLIUC MARIANA CRISTINA, de la Judecătoria Reghin, la una din judecătoriile din județul Iași.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil și de către Judecătoria Iași și Judecătoria Pașcani.

Doamna **HATMANU LAURA** este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității „Al. I. Cuza” din Iași, promoția 1998, în perioada 10.07.1998 – 07.06.2004 a îndeplinit funcția de ofițer cercetări penale în cadrul Inspectoratului de Poliție al județului Iași, iar din data de 07.06.2004 până în prezent a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Pașcani, fiind în concediu pentru creșterea copilului în perioada 14.03.2006 – 01.07.2006.

La Judecătoria Pașcani, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 396 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Iași, instanța unde se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate, din care 3 judecători sunt detașați la Tribunalul Iași, fiind vacant 1 post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate ordinea de prioritate comunicată de Curtea de Apel Iași, precum și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Iași este situată peste media națională, față de încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Pașcani, situată cu mult sub media națională.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate, precum și motivele invocate urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător **HATMANU LAURA**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:	Data de la care operează transferul
1.	IORDACHE MAGDALENA, Judecător cu grad de tribunal, Președintele Judecătoriei Caracal	Judecătoria Caracal	Tribunalul Dolj	01.04.2008
2.	SCURTU JANA	Judecătoria Reghin	Judecătoria Vânu Mare	01.04.2008
3.	AXENTE TEODOR	Tribunalul Suceava	Judecătoria Fălticeni	01.04.2008
4.	HATMANU LAURA	Judecătoria Pașcani	Judecătoria Iași	01.04.2008

Art.2 – Dispune eliberarea doamnei judecător cu grad de tribunal **IORDACHE MAGDALENA** din funcția de președinte al Judecătoriei Caracal, ca urmare a aprobării transferului la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.04.2008.

Art.3 – Prezenta hotărâre a se comunica Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 13 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

