

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 231

din 22 octombrie 2019

Prin nota nr. 138/10805/DRUO/20720/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiei de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea septembrie 2019 - februarie 2020.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 118/17.09.2019, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada septembrie 2019- februarie 2020, pentru ocuparea a 300 de locuri de auditori de justiție (200 de locuri pentru judecători și 100 de locuri pentru procurori) și 7 posturi de personal asimilat judecătorilor și procurorilor (2 posturi în cadrul Institutului Național al Magistraturii, 1 post la Biroul juridic al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 1 post la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, 2 posturi la Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și 1 post la Serviciul Juridic din cadrul Direcției Naționale de Probațiune).

Conform dispozițiilor art. 13 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, admiterea în magistratură și formarea profesională inițială în vederea ocupării funcției de judecător și procuror se realizează prin Institutul Național al Magistraturii.

Concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 91/2019.

În conformitate cu dispozițiile art. 9 alin. (2) din Regulament, Comisia de elaborare a subiectelor și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, și sunt conduse de câte un președinte. Președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei.

Potrivit art. 5 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 9 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 10 alin. (3) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din:

- comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, comună pentru cele două probe scrise;

- comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Subcomisiile de elaborare a subiectelor sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și procesual civil, respectiv drept penal și procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din următoarele subcomisii, constituite în mod distinct la drept civil și drept procesual civil, respectiv la drept penal și drept procesual penal:

1. subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice;

2. subcomisii de corectare a lucrărilor de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice;

3. subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice.

Subcomisiile prevăzute la punctul 1 sunt alcătuite din câte 4 membri specializați în drept civil și procesual civil, respectiv drept penal și procesual penal. Din aceste subcomisii fac parte și cadre didactice universitare, specializate în disciplinele de concurs.

Numărul membrilor subcomisiilor prevăzute la punctele 2 și 3 se stabilește în funcție de numărul candidaților.

În privința subcomisiilor de corectare a lucrărilor de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, menționate la punctul 2, Institutul Național al Magistraturii a propus ca acestea să fie alcătuite din câte 4 membri, iar în procesul de corectare să fie

implicați formatori cu normă întreagă din cadrul Institutului Național al Magistraturii, întrucât au disponibilitate de 8h/zi, având în vedere că activitatea de corectare se va derula în perioada sărbătorilor de iarnă.

Referitor la subcomisiile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba de verificare a cunoștințelor juridice, menționate la punctul 3, Institutul Național al Magistraturii a propus ca acestea să fie alcătuite din câte 6 membri, întrucât perioada de timp în care își vor desfășura activitatea este destul de scurtă, iar cei propuși ca membri sunt judecători/procurori care nu vor avea aceeași disponibilitate de minim 8h/zi pentru derularea activităților specifice.

Prin adresa nr. 5277/11.10.2019, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea septembrie 2019- februarie 2020.

Potrivit art. 23 alin. (1) din Regulament, candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, doi judecători, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor care au gradul didactic de profesor universitar.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului au fost propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 23 din regulament.

Astfel, în conformitate cu art. 23 alin. (1) teza a II-a din Regulament „Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei. Membrii comisiilor neactivate dobândesc calitatea de membru supleant, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor.”

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (5) din Regulament, la etapa a II-a participă numai candidații declarați admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita unui număr egal cu o dată și jumătate din numărul de locuri de auditori de justiție, respectiv din numărul de posturi vacante de persoană de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor scoase la concurs, în cazul unui număr impar de locuri sau posturi rotunjirea făcându-se la numărul mai mare. Numărul candidaților admiși în etapa a II-a se suplimentează, în cazul mediilor egale, cu cea a ultimului candidat admis.

Având în vedere numărul locurilor propuse a fi scoase la concurs și numărul candidaților ce pot fi admiși după etapa eliminatorie, Plenul apreciază ca fiind optimă aprobarea a 3 comisii de interviu.

Pentru aceste considerente, având în vedere propunerile formulate de către Direcția resurse umane și organizare și Institutul Național al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) și j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (2) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 91/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate, după caz, majoritate; (1 abținere: domnul procuror Nicolae Andrei Solomon, vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii);

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Aprobarea a 3 comisii de examinare din cadrul probei interviului care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru mai puțin de 140 candidați;

- două comisii – pentru un număr între 140-280 candidați;
- trei comisii – pentru un număr mai mare de 280 candidați;

Art. 2 – Aprobarea componenței comisiei de elaborare a subiectelor și a comisiei de soluționare a contestațiilor la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea septembrie 2019-februarie 2020, conform Anexei 1, parte integrantă în prezenta hotărâre.

Art. 3 - Aprobarea componenței comisiilor de examinare din cadrul probei interviului la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, sesiunea septembrie 2019-februarie 2020, conform Anexei 2, parte integrantă în prezenta hotărâre.

Art. 4 - Prezenta hotărâre i se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 octombrie 2019

Președinte,

Judecător **Lia SAVONEA**



COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR

A. Comisia de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă și pentru proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, comună pentru cele două probe scrise

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Laura Mihaela RADU <i>Membru și președinte al comisiei de elaborare a subiectelor</i>	judecător, Trib. București, formator INM
	Traian BRICIU <i>Membru</i>	prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
	Florin VÎLCEANU <i>Membru</i>	judecător, Trib. București, formator INM
	Liviu ZIDARU <i>Membru</i>	judecător, CA București, formator INM
	Ileana TIRICĂ <i>Supleant</i>	CA București, formator INM
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	Florin STRETEANU <i>Membru</i>	prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș-Bolyai, Cluj, formator INM
	Lucia ROG <i>Membru</i>	judecător, ÎCCJ
	Andra-Roxana TRANDAFIR <i>Membru</i>	lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
	George Alexandru LAZĂR <i>Membru</i>	judecător, Jud. Sector 4 București
	Georgina BODORONCEA <i>Supleant</i>	PÎCCJ, formator INM

II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

A. Subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva baremului stabilit pentru cele două probe scrise și împotriva punctajului de la testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Andreea POPESCU <i>Membru</i>	judecător, CA București, formator INM
	Claudiu Constantin DINU <i>Membru</i>	conf. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Ioana Laura TOMA-DĂUCEANU <i>Membru</i>	asist. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București, judecător CA București
	George Alexandru ILIE <i>Membru</i>	conf. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Cristina Elisabeta ZAMȘA <i>Supleant</i>	conf. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	Daniel GRĂDINARU <i>Membru</i>	judecător, ÎCCJ, formator INM
	Andreea UZLĂU <i>Membru</i>	judecător, CA București, detașat CSM, formator INM
	Dragoș PĂRGARU <i>Membru</i>	asist. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Mihai DUNEA <i>Membru</i>	lector univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea Al. I. Cuza, Iași
	Sergiu BOGDAN <i>Supleant</i>	conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Daniel NIȚU <i>Supleant</i>	lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj

B. Subcomisii de corectare a lucrărilor de la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Delia THEOHARI <i>Membru și președintele comisiei de soluționare contestații</i>	judecător, CA București, formator INM cu normă întreagă
	Alina ȚAMBULEA <i>Membru</i>	CA București, formator INM cu normă întreagă
	Camelia SOLOMON <i>Membru</i>	CA București, formator INM cu normă întreagă
	Ioan Stelian VIDU <i>Membru</i>	CA Timișoara, formator INM cu normă întreagă
	Mihnea Adrian TĂNASE <i>Supleant</i>	judecător, CA București, formator INM
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	Ioana BOGDAN <i>Membru</i>	ÎCCJ, Secția penală, formator INM cu normă întreagă
	Victor VĂDUVA <i>Membru</i>	judecător, Jud. Constanța, detașat SNG
	Remus BUDĂI <i>Membru</i>	procuror, DNA, formator INM cu normă întreagă
	Alexandra ȘINC <i>Membru</i>	procuror, PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
	Silvia CERBU <i>Supleant</i>	formator INM

C. Subcomisii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă de verificare a cunoștințelor juridice

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Oana DUMITRESCU <i>Membru</i>	judecător, Trib. București, formator INM cu normă întreagă
	Emilian MEIU <i>Membru</i>	judecător, CA București, formator INM
	Ruxandra SÎRGHI <i>Membru</i>	judecător, Jud. Sector 6, București, coordonator de practică
	Bogdan ARGHIR <i>Membru</i>	judecător, Judecătoria Sector 2 București, coordonator practică
	Claudiu Marian DRĂGUȘIN <i>Membru</i>	judecător, Judecătoria Sector 4 București
	Alexandra PANĂ <i>Membru</i>	judecător, Judecătoria Sector 5 București
	Mihaela Oana PUȚINTEI <i>Supleant</i>	judecător, Jud. Sector 4, București, coordonator de practică
Drept penal și Drept procesual penal	Nume și prenume	Funcția și instituția
	Ionuț VIȘINESCU <i>Membru</i>	judecător, Judecătoria Sector 5 București
	Corina ȚÎRLEA <i>Membru</i>	procuror, PT București, formator INM
	Ramona BOLLA <i>Membru</i>	procuror, PT București, formator INM
	Ștefan PISTOL <i>Membru</i>	judecător, ÎCCJ, Secția penală, formator INM
	Corneliu IFTIM <i>Membru</i>	PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
	Ioan-Paul CHIȘ <i>Membru</i>	procuror, PMTM București, grad PCA
	Francisca VASILE <i>Supleant</i>	judecător, ÎCCJ, Secția penală, formator INM

Comisiile de examinare pentru susținerea interviului

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
Judecător	Corina PUȘCHIN <i>Membru</i>	 judecător, Trib. București, formator INM
	Elisabeta ROȘU <i>Membru</i>	 judecător, ÎCCJ
	Valentin MITEA <i>Membru</i>	 judecător, ÎCCJ, formator INM
	Lucreția POSTELNICU <i>Membru</i>	 judecător, CA București, formator INM
	Andrei Claudiu RUS <i>Membru</i>	 judecător, ÎCCJ
	Cristina TRUȚESCU <i>Membru</i>	 judecător, ÎCCJ
	Rodica COSMA <i>Supleant</i>	 judecător, ÎCCJ
	Denisa BĂLDEAN <i>Supleant</i>	 judecător, CA Cluj
	Cristian Daniel OANĂ <i>Supleant</i>	 judecător, ÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
Procuror	Nume și prenume	Funcția și instituția
	Alexandru Bogdan GEORGESCU <i>Membru</i>	procuror, PT București, formator INM
	Emilia ION <i>Membru</i>	procuror, PCA București, grad PÎCCJ
	Antonia CONSTANTIN <i>Membru</i>	PÎCCJ
	Marinela MINCĂ <i>Supleant</i>	PÎCCJ
Cadru didactic universitar	Nume și prenume	Instituția
	Valerian CIOCLEI <i>Membru</i>	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Dana TOFAN <i>Membru</i>	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Claudiu Paul BUGLEA <i>Membru</i>	conf. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Elena-Luminița DIMA <i>Supleant</i>	prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București

	Dan Constantin MĂȚĂ <i>Supleant</i>	lector univ. dr, Fac. de Drept, Univ. Al. Ioan Cuza, Iași
Psiholog	Nume și prenume	Instituția
	Raluca NEAGU <i>Membru</i>	psiholog, CA București
	Camelia BORLEAN <i>Membru</i>	psiholog, CA Oradea
	Emanuel ANDELIN <i>Membru</i>	psiholog, Penitenciarul de maximă siguranță Arad, formator INM
	Claris PIROȘCĂ <i>Supleant</i>	psiholog, ÎCCJ
	Iuliana Manuela OLTEANU <i>Supleant</i>	psiholog, CA Pitești