

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 633

din 30 iunie 2020

Prin adresa nr. 657/39/2017 din 22 iunie 2020, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub numărul 12521/2020, a fost înaintată minuta deciziei nr. _____, definitivă, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală a desființat în parte, sentința penală nr. _____ a Curții de Apel Târgu Mureș, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, pronunțată în dosarul _____ și rejudecând, a condamnat pe numita Stăncescu Raluca la pedeapsa _____ închisoare pentru comiterea unor infracțiuni.

Prin nota nr. 12521/DRUO/12710/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la eliberarea din funcția de procuror a doamnei **STĂNCESCU RALUCA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în prezent suspendată din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, care aduce atingere prestigiului profesiei.

Văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 544 din 31.07.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu

data de 21.07.2017, a doamnei Stăncescu Raluca, prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani, ca urmare a luării măsurii arestării preventive față de acesta.

Urmare încheierii nr. _____ din data de _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală în dosarul _____ prin care s-a dispus _____

_____ în Hotărârea nr. 654/26.09.2017, Secția pentru procurori a dispus încetarea măsurii suspendării din funcție, începând cu data de 24.08.2017, a doamnei Stăncescu Raluca.

Având în vedere că prin Rechizitoriul nr. _____ s-a dispus trimiterea în judecată, sub control judiciar, a doamnei Stăncescu Raluca, pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 656 din 03.10.2017 a dispus din nou suspendarea doamnei Stăncescu Raluca din funcția de procuror și din funcția de conducere (de prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Botoșani), începând cu data de 02.10.2017.

Prin Hotărârea nr. 180/26.02.2020 Secția pentru procurori a constatat încetarea mandatului în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani al doamnei Stăncescu Raluca, și continuarea activității acesteia la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați (unitate de parchet de unde provine), în eventualitatea încheierii suspendării din funcția de procuror.

Potrivit minutei deciziei nr. _____ Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală _____ Curții de Apel Târgu Mureș, Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, pronunțată în dosarul penal _____ condamnat pe numita Stăncescu Raluca la pedeapsa _____ pentru comiterea următoarelor infracțiuni :

S-a dispus : _____ în baza mandatului de executare a pedepsei în: _____
_____ emis de Curtea de Apel Târgu Mureș.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. f) și art. 65 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este eliberat din funcție în cazul condamnării definitive pentru o infracțiune care aduce atingere prestigiului profesiei.

prin decret al Președintelui României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru procurori reține gravitatea faptelor săvârșite, precum și natura fetei, având ca obiect juridic special relațiile sociale referitoare la îndeplinirea funcției, buna desfășurare a activității de serviciu sau libertatea persoanei, care, raportat la situația din speță, presupune îndeplinirea cu probitate de către magistrați a atribuțiilor de serviciu, fapt ce poate conduce la formarea de către societate a unei opinii nefavorabile asupra celor ce îndeplinesc justiția.

Pe lângă aceste aspecte, reținând și pedepsele complementare dispuse, printre care și cea prevăzută de art. 66 alin. (1) lit. g) din Codul penal - *dreptul de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii*, Secția pentru procurori apreciază că prin infracțiunile comise s-a adus atingere prestigiului profesiei, motiv pentru care va propune Președintelui României, în temeiul art. 65 alin (1) lit. f) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, eliberarea din funcția de procuror a doamnei **ANCIȘA RĂDULESCU RALUCA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în prezent suspendată din funcție.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile 65 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcția de procuror a doamnei STĂNCESCU RALUCA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați, în prezent suspendată din funcție, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni care aduce atingere prestigiului profesiei.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București, la data de 30 iunie 2020



Vicepreședinte,

Procuror Tatiana TOADER

