

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 192

din 06 Martie 2008

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 849, 850/1154/6487/ST/2008, doamnele Ivăniși Dorina și Popescu Angela Antoaneta, judecători la Judecătoria Târgu-Jiu, au solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să se dispună promovarea în funcție de execuții la Tribunalul Gorj, în situația suplimentării schemei de personal la această instanță, pentru considerente similare, după cum urmează:

Doamnele judecător au motivat că, în luna iunie 2004, au susținut un examen de promovare pentru o funcție de execuție vacantă la Tribunalul Gorj, potrivit dispozițiilor Legii nr.92/1992 și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/10.12.2001. Deși au obținut "cel puțin media generală 8", potrivit art. 21 din acest Regulament, au arătat că nu au putut promova datorită faptului că la această instanță a existat un singur post de execuție vacant alocat examenului. În plus, doamna judecător Ivăniși Dorina a arătat că a susținut un examen similar și în anul 2002, în urma căruia nu a putut promova din aceleași considerente, fiind clasată pe locul 3 în ordinea mediilor și existând doar două posturi de execuție vacante.

Au arătat de asemenea că, la data susținerii examenelor nu erau incidente dispozițiile art.30 din Regulamentul actual, care au instituit posibilitatea valorificării rezultatelor concursului în termen de 6 luni, apreciind că în această situație, îndeplinirea condițiilor de medie, potrivit reglementării anterioare, “rămâne un drept câștigat”, care poate fi valorificat în situația existenței unor posturi vacante, inclusiv prin suplimentarea schemei de personal, chiar cu prioritate față de candidați care au susținut concurs de promovare sub incidența noii reglementări, a căror posibilitate de valorificare este limitată în timp.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit evidențelor Direcției resurse umane și organizare, doamnele judecător Popescu Angela Antoaneta și Ivăniși Dorina au participat la examenul de promovare într-o funcție de execuție vacantă la Tribunalul Gorj, din sesiunea mai-iunie 2004, obținând mediile 9,27 și, respectiv, 8,89, clasându-se în ordinea descrescătoare a mediilor obținute pe locurile 3 și 4.

Pentru acest examen, a fost anunțat un singur post de execuție vacant pentru Tribunalul Gorj, pe care a promovat doamna judecător Semenescu Elena-Maria, care a obținut media generală 9,93, potrivit Hotărârii nr.111/2004 a Consiliului Superior al Magistraturii.

La data organizării examenului erau aplicabile dispozițiile art. 88 și 94 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările aduse prin Legea nr. 281/24.06.2003, potrivit căroră, promovarea magistraților se dispunea la propunerea ministrului justiției, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu consimțământul acestora, precum și dispozițiile art. 23 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.2958/C/10.12.2001, potrivit căroră, promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților reușiți la examen se face în ordinea mediilor obținute și în limita numărului de posturi anunțate, în condițiile art. 8 din același regulament.

Ulterior susținerii acestui examen, a intrat în vigoare Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților aprobat prin Hotărârea nr.

154/22.09.2004 a Consiliului Superior al Magistraturii, iar potrivit art. 24 din acest regulament, rezultatele concursului puteau fi valorificate, pentru promovare efectivă, într-o perioadă de 6 luni, în cazul vacanței unor posturi la instanțele și parchetele pentru care magistrații au optat la înscriere.

În luna decembrie 2004, doamnele judecător împreună cu alți candidați la același examen, au formulat un memoriu înregistrat sub nr. 2084/CS/07.12.2004 prin care au solicitat promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Tribunalul Gorj, având în vedere noile dispoziții regulamentare, precum și faptul că la alte instanțe din țară, inclusiv la Tribunalul Dolj, s-a asigurat la acel moment promovarea în funcții de execuție a tuturor candidaților declarați admiși la același examen, prin suplimentarea statelor de personal ale acestor instanțe.

Prin adresa nr. R.U.73212/2004 a Ministerului Justiției, Direcția organizarea instanțelor, resurse umane și statistică judiciară, solicitantelor li s-a comunicat că cererile formulate nu pot fi soluționate favorabil, având în vedere dispozițiile regulamentare în vigoare la data susținerii examenului (art. 23 coroborat cu art. 8 din Regulamentul mai sus menționat), un singur candidat pentru Tribunalul Gorj îndeplinind condițiile prevăzute de aceste dispoziții, respectiv, fiind promovat în ordinea mediilor obținute și în limita numărului de posturi anunțate.

În ceea ce privește valorificarea ulterioară a rezultatului examenului susținut în sesiunea mai-iunie 2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit prin Hotărârea nr.460/2005 că aceasta nu este posibilă, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor aprobat prin Hotărârea nr. 323/24.08.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii care stipulau că, promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc, a candidaților declarați admiși la concurs se va face în ordinea numărului de posturi aprobate, în cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, precum și faptul că, regulamentul respectiv nu cuprinde norme tranzitorii privind posibilitatea valorificării rezultatelor unor concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.

Faptul că, în urma modificării succesive a dispozițiilor regulamentare, s-a reintrodus instituția valorificării rezultatelor concursului în termen de 6 luni, pentru promovarea efectivă (art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii – în vigoare și în prezent), nu le îndreptățește pe doamnele judecător să solicite promovarea în funcții de execuție la instanța ierarhic superioară, indiferent că este vorba despre suplimentarea schemei de personal sau vacantarea unor posturi deja existente, potrivit practicii constante a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii în această materie.

Crearea unei vocații permanente de a promova, potrivit susținerilor solicitantelor, pe baza cerinței de a obține o anumită medie, prevăzută de o dispoziție legală sau regulamentară în vigoare la un anumit moment dat, nu are legătură cu posibilitatea temporară a valorificării, creată în scopul ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către candidații care au optat pentru promovarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs - și contravine înseși noțiunii de examen sau concurs, instituite pentru promovare în funcții de execuție, în sensul dispozițiilor Legii nr.92/1992, precum și ale Legii nr.303/2004, republicate, modificate și completate, și ale regulamentelor aferente.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** - Respinge cererea formulată de doamna IVĂNIȘI DORINA, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, de promovare într-o funcție de execuție la Tribunalul Gorj, ca

urmare a valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea mai-iunie 2004.

**Art. 2** - Respinge cererea formulată de doamna POPESCU ANGELA ANTOANETA, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, de promovare într-o funcție de execuție la Tribunalul Gorj, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea mai-iunie 2004.

**Art. 3** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 Martie 2008

**Președinte,**

**Judecător Lidia BARBULESCU**

