

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 187

din 06 Martie 2008

Prin nota nr. 7017/DRUO/7118/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare, Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validarea a rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor din perioada 28 octombrie-25 noiembrie 2007 în ceea ce privește funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj.

Față de această propunere, văzând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 642/20.09.2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor de la curți de apel, tribunale și judecătorii, acesta desfășurându-se în perioada 28 octombrie-25 noiembrie 2007.

Validarea rezultatelor concursului sau examenului s-a dispus prin hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 898, 902-917 din data de 13 decembrie, cu excepția concursului pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Tribunalul Dolj, unde, prin Hotărârea nr. 907 din 13 decembrie 2007, având în vedere aspectele sesizate în memoriul domnului judecător Nicu Mircea, care a susținut concursul pentru ocuparea funcției de vicepreședinte, referitoare la posibila lipsă de imparțialitate a domnului

judecător Diaconu Constantin, membru în comisia de examinare, Plenul a decis amânarea discutării validării concursului, până la definitivarea verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară cu privire la aspectele semnalate de autorul memoriului.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului, domnul judecător Nicu Mircea a formulat o solicitare în legătură cu componența comisiei de examinare și un memoriu.

Astfel, domnul judecător Nicu Mircea a solicitat înlocuirea din comisia de examinare a domnului judecător Diaconu Constantin, președintele Tribunalului Dolj, invocând nelegalitatea componenței comisiei pe motiv că acesta din urmă nu are calitatea de judecător la curtea de apel.

Asupra acestui motiv, Plenul s-a pronunțat încă din decembrie 2007 când prin Hotărârea nr. 907/13.12.2007 a statuat că „...diposițiile regulamentare, care prevăd structura comisiei, au în vedere gradul profesional ce dă dreptul judecătorilor/procurorilor de a funcționa la un anumit grad de jurisdicție, iar nu strict instanța sau parchetul unde funcționează”, iar aprobarea comisiei de examinare a avut loc anterior, printr-o hotărâre distinctă, care și-a produs efectele, nefiind anulată.

Totodată, prin memoriul înregistrat sub nr. 1/24480/1154/2007, înainte de susținerea testării scrise, domnul judecător a solicitat înlocuirea domnului judecător Diaconu Constantin din comisia de examinare, motivând că acesta este președintele Tribunalului Dolj, funcție pentru care a candidat și autorul memoriului în sesiunea martie 2006, fapt care, susține domnul Nicu Mircea, a determinat din partea domnului Diaconu Constantin o atitudine ostilă, iar după definitivarea rezultatelor a declanșat o adevărată campanie de umilire și denigrare în fața colegilor, campanie continuată și în perioada desfășurării concursului din 2007, din postura de membru al comisiei de examinare.

Prin adresa nr. 124/A/IJ/19.02.2008 a Inspekției Judiciare s-a comunicat că în urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară – Serviciul de inspekție judiciară pentru judecători, „ prin rezoluția nr. 8 din 31.01.2008, Comisia de disciplină pentru judecători a dispus clasarea lucrării privind pe domnul judecător Diaconu Constantin, președintele Tribunalului Dolj, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și k) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât potrivit legislației în vigoare, nu există

incompatibilitate între calitatea de președinte al Tribunalului Dolj și participarea sa la desfășurarea concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de conducere la aceeași instanță, în calitate de membru al comisiei de examinare, iar în ceea ce privește conduita domnului judecător Diaconu Constantin în timpul concursului, s-a apreciat că aceasta nu constituie o atitudine nedemnă față de un coleg .”

Concursul sau examenul a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 110 funcții de conducere vacante, dintre care 68 posturi de președinte și 42 posturi de vicepreședinte, printre acestea din urmă fiind scoasă la concurs și funcția de vicepreședinte la Tribunalul Dolj, pentru care s-au depus 3 candidaturi respectiv cele ale domnului Stanciu Dumitru, judecător la Tribunalul Dolj, domnului Nicu Mircea, judecător la Tribunalul Dolj și ale domnului Gherghină Claudio Antonio, judecător la Tribunalul Dolj.

Plenul constată că, desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Tribunalul Dolj s-a realizat cu respectarea dispozițiilor prevăzute în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulament, respectiv prin aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi. La aplicarea testului scris, care a avut loc la data de 28 octombrie 2007, au participat toți cei trei candidați pentru funcția de vicepreședinte la Tribunalul Dolj, toți obținând calificativul „recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, desfășurată în perioada 7-19 noiembrie 2007, au participat toți candidații, îndeplinind, prin notele obținute, condiția minimă legală de medie pentru această probă.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 25 noiembrie 2007, au participat doi dintre candidați,

respectiv domnul judecător Stanciu Dumitru și domnul judecător Nicu Mircea, fiind absent domnul judecător Gherghină Claudio Angelo. Ambii candidați care au susținut a treia probă de concurs au îndeplinit, prin notele obținute, condiția minimă legală de medie.

Nu a existat nici o contestație din partea vreunuia dintre candidații la funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj cu privire la baremul de evaluare și notare și nici cu privire la punctajul de la testarea scrisă.

Conform art. 26 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota obținută pentru prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se candidează și nota obținută la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, nota obținută în vederea ocupării funcției pentru care se candidează neputând fi mai mică de 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

După finalizarea probelor de concurs, rezultatele candidaților pentru funcția de vicepreședinte la Tribunalul Dolj se prezintă astfel:

Poziția de clasificare	Numele și prenumele	Funcția și instanța pentru care se candidează	Notă proiect	Nota proba scrisă	Media finală
1	STANCIU DUMITRU	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	8,85	6,80	7,83
	NICU MIRCEA	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	5,71	8,00	6,86
	GHERGHINĂ CLAUDIO ANGELO	Tribunalul Dolj - Vicepreședinte	7,00	Absent	Absent

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. 1,2,3 și 5 din Regulament, aceste rezultate au fost cuprinse în tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament, la data de 11 decembrie 2007.

Având în vedere concluziile verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară și prevederile legale anterior menționate, Plenul apreciază că memoriul formulat de domnul

judecător Nicu Mircea referitor la posibila atitudine de imparțialitate a unui membru al comisiei de examinare este neîntemeiat și în consecință, constată că desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Tribunalului Dolj, a avut loc cu respectarea condițiilor prevăzute de lege, astfel că funcția poate fi ocupată în condițiile art. 26 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât sunt îndeplinite condițiile de medie, în privința unui candidat.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 27 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge memoriul formulat de domnul judecător Nicu Mircea, referitor la posibila atitudine de imparțialitate a unui membru al comisiei de examinare.

Art.2 – Validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 28 octombrie-25 noiembrie 2007, în ceea ce privește funcția de vicepreședinte la Tribunalul Dolj.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare

pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

**Hotărârea nr. 187 din 06 martie 2008 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

Data în București, la data de 06 Martie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

