

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU PROCURORI**

**HOTĂRÂREA nr. 420**

din 05 mai 2020

Prin nota nr. 24017/DRUO/8656/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Ardelean Aurelian Ioan, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș, prin care a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/24017/DRUO/02.12.2019, domnul Ardelean Aurelian Ioan, procuror la Direcția Națională Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș, a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe durata activității la această structură specializată.

În motivarea cererii, domnul procuror a arătat că fost numit pe perioadă nedeterminată în funcția de procuror (funcție de execuție) în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, prin Ordinul nr. 84/10.02.2015, emis de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, ca urmare a promovării concursului organizat la data de 04.02.2015.

Domnul procuror a mai arătat că, prin Decizia nr. 46/2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în recurs în interesul legii, „*prestarea muncii se realizează în cadrul unor raporturi sociale care, odată reglementate prin norme de drept, devin, de regulă, raporturi juridice de muncă. În această categorie intră raporturile de muncă ale (...) magistraților. Magistrații constituie o categorie specială de personal care își desfășoară activitatea în temeiul unui raport de muncă sui generis.*”

În ceea ce privește gradul profesional al judecătorilor și procurorilor, domnul procuror Ardelean Aurelian Ioan a menționat că reprezintă o noțiune juridică ce intră în conținutul raportului individual de muncă al magistratului, constă într-un atribut personal ce conferă titularului două drepturi subiective cumulative (unul funcțional și altul salarial) și se dobândește prin procedura legală a concursului, respectiv concursul de promovare pe loc, reglementat de art. 44 alin. (1) și art. 46 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, concursul de promovare efectivă, reglementat de art. 46<sup>1</sup> și art. 46 din legea menționată, concursul de promovare la Înalta Curte de Casație și Justiție, reglementat de art. 52 alin. (1) și art. 52<sup>1</sup> din aceeași lege, precum și concursul pentru numirea în funcția de procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, reglementat de art 87 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, domnul procuror a arătat că procurorii cu funcții de execuție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sunt încadrați în muncă pe perioadă nedeterminată în această structură a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (art. 1 alin. 1 din O.U.G. nr. 43/2002, coroborat cu art. 87 alin. 10 din Legea nr. 303/2004), sunt salarizați efectiv la nivelul acestei structuri a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (conform art. 57 alin. 9 și art. 74 alin 1-2 din Legea nr. 303/2004 și art. 8 alin. 1 din Cap. VIII raportat la lit. B din Cap. I al Anexei V la Legea nr. 153/2017), ocupă funcția pe durată nedeterminată pe bază de concurs (art. 87 alin. 1 și alin. 3 din Legea nr. 304/2004) și dobândesc gradul profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pe durata

activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție (per a contrario, art. 88 alin. 9<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004).

Totodată, domnul procuror a apreciat că regula generală o reprezintă caracterul viager al dobândirii gradului profesional, regulă consacrată de dispozițiile art. 65 alin. (6), art. 33<sup>1</sup> și art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, potrivit căroră, judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile, își păstrează gradul profesional. Prin excepție, dobândirea este temporară, în cazul procurorilor care au dobândit prin concurs funcția de procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, deoarece aceștia, la data încetării activității la această direcție, „redobândesc gradul profesional” avut anterior, conform prevederilor art. 87 alin. (9<sup>1</sup>) din Legea nr. 303/2004. Deci, *per a contrario*, pe durata activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, (care este o „structură ... în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție”, potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din O.U.G. nr. 43/2002 coroborate cu cele ale art. 87 alin. 10 din Legea nr. 303/2004), procurorii au dobândit gradul profesional de procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin adresa nr. 4/24017/2019, Direcția resurse umane și organizare a comunicat petentului că, la data de 10.02.2020, Comisia nr.1 Procurori – Legislație și cooperare interinstituțională din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut, în esență, faptul că procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, indiferent de gradul profesional deținut anterior numirii, au dreptul de a funcționa în cadrul acestei direcții prin efectul legii, nefiind necesar ca Secția pentru procurori să dispună prin hotărâre recunoașterea în mod provizoriu a gradului profesional aferent Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin cererea completatoare, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/24017/28.02.2020, domnul procuror Ardelean Aurelian Ioan a apreciat că răspunsul primit prin adresa nr. 4/24017/2019, mai sus menționată, nu a dat o dezlegare cererii sale și nu produce efecte juridice, solicitând Secției pentru procurori să se pronunțe.

În raport de aspectele de fapt și motivele de drept invocate de domnul procuror Ardelean Aurelian Ioan, precum și de cererea precizatoare formulată, Secția pentru procurori reține că domnul procuror a solicitat atât recunoașterea gradului profesional de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe durata activității la Direcția Națională Anticorupție, cât și ulterior încetării activității în cadrul acestei structuri specializate.

Față de cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine”, iar potrivit alin. (9<sup>1</sup>) al aceluiași articol, „De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției.”*

Secția pentru procurori apreciază că nu poate fi primit argumentul domnului procuror, conform căruia regula generală o reprezintă caracterul viager al dobândirii gradului profesional, regulă consacrată de dispozițiile art. 65 alin. (6), art. 33<sup>1</sup> și art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, întrucât aceasta nu are incidență în cazul încetării activității procurorilor din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ci privește cazul general, în care judecătorul sau procurorul eliberat din funcție, din motive neimputabile, își păstrează gradul profesional dobândit în condițiile legii (art. 65 alin. 6 și art. 33<sup>1</sup>), dispoziția legală regăsindu-se și în cazul judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție (art. 102 alin. 2).

În conținutul art. 87 alin. (9<sup>1</sup>) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute limitativ două situații de redobândire de către procuror a gradului profesional după încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție, anume gradul profesional pe care procurorul îl avea anterior numirii sale la Direcția Națională Anticorupție și gradul

profesional dobândit ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției.

În raport de dispozițiile art. 87 alin. (9<sup>1</sup>) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție, solicitantul își redobândește gradul profesional avut anterior numirii la Direcția Națională Anticorupție sau gradul profesional obținut prin concurs, în condițiile legii, în perioada în care a activat în cadrul direcției, și nu gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care îi este conferit doar pe perioada cât activează la această structură specializată, ca urmare a numirii și nu ca urmare a unui concurs de promovare, în condițiile art. 43-47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru procurori constată că, pe perioada numirii la Direcția Națională Anticorupție, solicitantul are în temeiul legii grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând ca la încetarea activității în cadrul direcției să revină la gradul profesional deținut anterior sau să își dobândească gradul în urma concursului de promovare, în condițiile legii.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul procuror Ardelean Aurelian Ioan a fost numit în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție prin Ordinul nr. 84/10.02.2015 al procurorului șef al acestei structuri specializate, are o vechime în funcția de procuror de 24 de ani și 2 luni și gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge, ca neîntemeiată, cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ulterior încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, formulată de către domnul Ardelean Aurelian Ioan, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș, dacă acest grad nu a fost obținut prin promovare, în condițiile legii.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004

privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările și completările ulterioare, și art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Constată că pe perioada numirii la Direcția Națională Anticorupție solicitantul are în temeiul legii grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmând ca la încetarea activității în cadrul direcției să revină la gradul profesional deținut anterior sau să își dobândească gradul în urma concursului de promovare, în condițiile legii. (5 voturi „Da”, 1 vot „Nu”)

**Art.2** - Respingerea, ca neîntemeiată, a cererii de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ulterior încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, formulată de către domnul ARDELEAN AURELIAN IOAN, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Târgu Mureș, dacă acest grad nu a fost obținut prin promovare, în condițiile legii. (unanimitate)

**Art.3** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.



Data în București, la data de 05 mai 2020

**Vicepreședinte,**

**Procuror Tatiana TOADER**