

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 418

din 05 mai 2020

Prin nota nr. 5156/DRUO/8656/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de către domnul procuror Bănilă Oliver-Felix de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, prin care a solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererii, domnul procuror a arătat că în perioada 23 iulie 2018 - 2 octombrie 2019 a ocupat funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și pentru a nu vulnerabiliza actele întocmite/verificate sub aspectul legalității și temeiniciei, în această calitate, solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Domnul procuror a mai menționat că a fost numit în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism prin Decretul Președintelui României, începând cu data de 23 iulie 2018, iar la data de 2 octombrie 2019 și-a încetat activitatea în această funcție prin demisie; în toată această perioadă a întocmit/verificat și semnat numeroase acte în calitate de procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, între

care rechizitorii și plângeri împotriva soluțiilor procurorilor subordonați ierarhic. A mai precizat domnul procuror că Secția a VIII-a contencios administrative și fiscal a Curții de Apel București a dispus în sensul celor solicitate, într-o altă situație similară.

Analizând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1248 din 13.11.2008, domnul Bănilă Oliver-Felix, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a fost promovat efectiv la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.12.2008, dobândit astfel gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Prin Decretul Președintelui României nr. 600/23.07.2018, publicat în Monitorul Oficial nr. 640/23.07.2018, s-a dispus numirea domnului Bănilă Oliver-Felix, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 3 ani.

Prin Decretul Președintelui României nr. 712/2.10.2019, publicat în Monitorul Oficial nr. 799/2.10.2019, domnul Bănilă Oliver-Felix a fost eliberat din funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, ca urmare a demisiei.

În opinia Secției pentru procurori, dobândirea *de iure* a unui grad profesional de către un procuror numit într-o funcție de conducere la un parchet ierarhic superior ar fi trebuit a fi stipulată în mod expres de legiuitor. Astfel, în lipsa unei dispoziții normative exprese, calificarea voinței legiuitorului drept o prezumție în acest sens nu are temei.

La data de 18.10.2018 (în timpul mandatului domnului procuror) au intrat în vigoare dispozițiile Legii nr. 242/2018, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 92/15.10.2018, privind modificările aduse Legii 303/2004, fiind reglementată, în mod

expres, această situație a procurorilor care sunt numiți în funcții de conducere.

Potrivit art. 54 alin. (1) – text în vigoare la data încetării activității domnului procuror în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism: "Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată. " iar conform aliniatului (5): "De la data încetării mandatului funcției de conducere, procurorii prevăzuți la alin.(1) își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție ori al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism."

Promovarea în funcții de execuție, astfel cum a fost reglementată de dispozițiile art. 43 – 45 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pe loc sau efectivă), se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor imperativ prevăzute de lege.

Secția pentru procurori mai reține că promovarea în funcții de execuție și obținerea unui grad profesional superior cu un caracter permanent reprezintă un drept câștigat cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale a unui magistrat, spre deosebire de numirea într-o funcție de conducere, care este temporară.

Numirea procurorilor în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție/Direcția Națională Anticorupție nu trebuie confundată cu o promovare a acestora la unitățile de parchet respective, întrucât legea

face distincție între noțiunile de promovare și numire, pentru fiecare în parte fiind prevăzute proceduri distincte. De asemenea, nu există nicio dispoziție legală expresă derogatorie de la procedura de promovare în funcții de execuție pentru cei care au funcții de conducere în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Mai mult, Secția pentru procurori constată că practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție este în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (Hotărârea nr.1354 din 17 decembrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 1182/13 aprilie 2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Hotărârea nr.325 din 20 martie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, Decizia nr. 3393 din 17.10.2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție), astfel că invocarea practicii anterioare nu poate fundamenta o soluție de admitere.

Practica anterioară a fost reconsiderată de Plen și de instanța de contencios, reținându-se că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor trebuie să se realizeze exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

Practica anterior invocată a avut ca fundament o incoerență legislativă, corectată de legiuitor în scopul prevenirii pentru viitor a unor asemenea consecințe, respectiv recunoașterea gradului profesional pentru un număr mare de procurori, care conduce la inechități profesionale și salariale între procurorii care lucrează în cadrul acelorași parchete, fără a fi urmate procedurile de concurs pentru avansarea în grad profesional.

Astfel, jurisprudența ulterioară a secției de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție a devenit constantă și unitară, în sensul că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor se realizează în mod exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs, iar Secția pentru procurori nu poate lua în considerare jurisprudența Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București într-o altă situație singulară. De altfel, respectiva hotărâre judecătorească nu a rămas definitivă, fiind în curs de soluționare în cadrul căii de atac la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori mai observă că domnul procuror Bănilă Oliver-Felix de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a invocat în cererea de recunoaștere a gradului profesional vulnerabilizarea actelor întocmite/verificate sub aspectul legalității și temeiniciei, în această calitate sa de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în cazul nerecunoașterii gradului profesional.

Potrivit art. 43 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 în forma în vigoare la data de 23.07.2018 (data numirii domnului procuror în funcție), "promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat- la nivel național. în limita posturilor vacante existente la tribunale, curți de apel sau, după caz, la parchete", în condițiile prevăzute de lege și pe baza criteriilor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în activitatea sa de gestionare a carierei judecătorilor și procurorilor.

Din analiza dispozițiilor Legii nr. 303/2004, astfel cum aceasta era în vigoare la data numirii în funcție a domnului procuror, rezultă că, în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera evoluează prin promovare dintr-un grad profesional în gradul profesional următor, care are un caracter definitiv.

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin.1 din Legea 303/2004, (în vigoare la data numirii domnului procuror în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism): „Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjuncții acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.”

Numirea procurorilor în temeiul dispozițiilor legale citate trebuia să parcurgă etapele procedurii prevăzute în art. 211 alin. 1 – 4 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea

judecătorilor și a procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/03.03. 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificată și competată prin hotărârea nr. 355/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din aceste dispoziții legale și regulamentare, reiese că pentru numirea în funcția de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, nu era necesară deținerea gradului profesional corespunzător acestui parchet, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată (3 ani cu posibilitatea reînvestirii pentru încă 3 ani); totodată, legea nu prevedea nici dobândirea acestui grad profesional, ci doar conferirea procurorului, pentru o perioadă determinată de timp, dreptul de a funcționa în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și de a exercita atribuțiile legale ce intră în competența sa, precum și dreptul de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru funcția exercitată.

Astfel, nu pot fi primite argumentele domnului procuror referitoare la faptul că nerecunoașterea gradului profesional ar vulnerabiliza actele întocmite/verificate sub aspectul legalității și temeiniciei în această calitate, atâta timp cât acestuia îi era conferită prin lege competența de a exercita atribuțiile legale în calitate de procuror șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Prin urmare, în considerarea argumentelor de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de domnul procuror Bănilă Oliver-Felix de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu votul unanimității membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea, ca neîntemeiată, a cererii formulate de domnul procuror Bănilă Oliver-Felix de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 05 mai 2020



Vicepreședinte,

Procuror Tatiana TOADER