

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 73

din 30 aprilie 2020

Prin nota nr. 10805/2019/DRUO/8452/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, desfășurat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 118/17.09.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost aprobată organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020, la București, pentru un număr de 300 de locuri de auditori de justiție, din care 200 de locuri pentru judecători și 100 de locuri pentru procurori și 7 posturi de personal asimilat judecătorilor și procurorilor. Prin aceeași hotărâre a fost aprobată, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, cuantumul taxei de înscriere, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 2465 de candidați, dintre care 2384, pentru ocuparea unui post de auditor de justiție și 81, pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

Din numărul total al candidaților, 4 candidați au fost respinși de comisia de admitere, pentru nerespectarea dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 91/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, un număr de 3 candidați au depus cereri de retragere a participării la concurs.

În conformitate cu art. 15 din Regulament, examinarea candidaților la concurs s-a realizat în două etape, după cum urmează:

Prima etapă, eliminatorie, constând în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe eliminatorii tip grilă la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal, care a avut loc la data de 17 noiembrie 2019 și o probă scrisă de verificare a cunoștințelor juridice, care s-a desfășurat pe durata a 2 zile, respectiv la data de 07 decembrie 2019-drept civil și drept procesual civil, și la data de 08 decembrie 2019-drept penal și drept procesual penal.

Potrivit dispozițiilor regulamentare din art. 16 alin. (2) „la testul grilă fiecare răspuns corect primește un punct care are ca echivalent 10 sutimi în sistemul de notare de la 1 la 10.(...) Sunt declarați admiși la această probă candidații care au obținut minimum 60 de puncte, echivalentul notei 6”.

La susținerea testului grilă au fost prezenți 2241 candidați pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție și 72 de candidați pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 19 din Regulament, s-au formulat contestații la barem.

La disciplina drept penal s-au formulat contestații la barem de către 38 de candidați, referitoare la 18 întrebări, toate fiind respinse ca neintemeiate. Comisia de contestații a decis respingerea ca inadmisibilă a contestației formulate de un candidat.

La disciplina drept procesual penal s-au formulat contestații la barem de către 34 de candidați referitoare la 17 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate.

La disciplina drept civil s-au depus contestații de către 19 candidați referitoare la 14 întrebări, fiind admisă o contestație referitoare la o întrebare, în sensul anulării acesteia și acordarea punctajului corespunzător tuturor candidaților.

La disciplina drept procesual civil s-au depus contestații de către 25 de candidați referitoare la 15 întrebări, toate contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Dintre cei 2241 de candidați pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție prezenți la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice, au fost declarați admiși un număr de 373 de candidați, iar din cei 72 de candidați prezenți pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, au fost declarați admiși un număr de 7 candidați.

Punctajul obținut la proba eliminatorie a fost contestat de 51 de candidați, toate contestațiile fiind respinse de subcomisiile de contestații.

În cadrul primei etape s-a desfășurat și proba scrisă constând în verificarea cunoștințelor juridice, teoretice și practice, la care, potrivit dispozițiilor art. 22 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 5 la fiecare lucrare și cel puțin media 6, calculată potrivit art. 7 din Regulament.

Au fost prezenți 370 de candidați pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție, iar după soluționarea contestațiilor la punctajul obținut, au fost declarați admiși 276. De asemenea, dintre cei 7 candidați pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, au fost declarați admiși 4 candidați.

Ca și la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 22 alin. (4) raportat la art. 19 din Regulament să formuleze contestații la barem.

Ca urmare, 27 de candidați au formulat contestație la drept penal și drept procesual penal, iar în urma analizării acestora comisia de soluționare a contestațiilor

a dispus admiterea contestațiilor formulate cu privire la subiectul II-intrebarea 1 și respingerea celorlalte contestații ca neîntemeiate.

Totodată, 16 candidați au formulat contestație la drept civil și drept procesual civil, iar în urma analizării acestora comisia de soluționare a contestațiilor a dispus admiterea contestațiilor formulate cu privire la subiectul II-cerința 1 și respingerea celorlalte contestații ca neîntemeiate.

În consecință, au fost declarați admiși la prima etapă eliminatorie 280 de candidați, din care 276, pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție și 4, pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art. 19 alin.6 -8 din Regulament, *în cazul admiterii contestației la barem, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor, în măsura în care se reține reaua- credință sau grava neglijență a acestora.*

Persoanele prevăzute la alin. (6) pot fi sancționate cu reducerea sau neplata drepturilor bănești cívite pentru activitatea prestată; acestor persoane le poate fi interzisă și participarea în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani. Sancțiunile prevăzute la alin. (7) se aplică în funcție de circumstanțele concrete și proporțional cu consecințele produse.

Coroborând dispozițiile regulamentare menționate cu situația de fapt reținută mai sus, Plenul constată că nu se impune sancționarea membrilor comisiei de elaborare a subiectelor, neputându-se reține *reaua- credință sau grava neglijență a acestora.*

Cea de-a doua etapă a concursului a constat în susținerea unui interviu, desfășurat în perioada 12 – 23 februarie 2020.

În ceea ce privește proba constând în interviu, potrivit art. 23 din Regulament, aprecierea acestuia s-a realizat, în baza punctajului orientativ de evaluare elaborat de comisia de examinare, cu note de la 1 la 10, cu două zecimale. Nota obținută la această probă a reprezentat-o media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei mai sus amintită, fiind definitivă.

La această probă au fost declarați admiși un număr de 220 candidați, din care 217 care au optat pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție și 3 candidați care au optat pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

În temeiul art. 26 alin. (1) din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele definitive ale concursului, care a fost publicată simultan pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 25 februarie 2020 și afișată la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea.

Potrivit tabelului privind rezultatele finale obținute de candidați, nota primului candidat declarat admis dintre cei care au optat pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție, C T , a fost pe ultima poziție clasându-se candidata D A M cu nota iar nota primului candidat declarat admis dintre cei care au optat pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, O D i fost pe ultima poziție clasându-se candidata B A E cu nota

În conformitate cu dispozițiile art. 27 din Regulament, candidații declarați admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii au fost verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații, prevăzută la art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind programați pentru a se prezenta la vizita medicală și testarea psihologică.

În perioada 06-19 martie 2020, candidații declarați admiși au susținut testarea psihologică, constând într-un test scris și interviu.

După derularea testării psihologice, un număr de 210 candidați au primit calificativul „admis”, iar 10 candidați au fost declarați respinși.

Toți candidații declarați respinși au formulat contestație, reexaminarea desfășurându-se cu respectarea Decretului nr. 195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României, la datele de 22 martie 2020-testul scris și 23 martie

2020-interviul, prin videoconferință, pentru 9 candidați. Prin Hotărârea nr. 17/20.03.2020 a președintelui comisiei de admitere s-a dispus

pentru candidatul G Ce + D:

a desfășurat la data de 09.04.2020, după expirarea domiciliu, conform Hotărârii nr. 18/06.04.2020 a președintelui comisiei de admitere.

În urma reexaminării, 6 candidați au fost declarați admiși, iar 4 candidați au fost declarați respinși.

În conformitate cu art. 28 din Regulament, a fost stabilită procedura privind verificarea condiției bunei reputații. În conformitate cu articolul menționat, Biroul Concursuri din cadrul Direcției resurse umane și organizare a verificat documentele depuse de candidați și a consemnat rezultatele verificării în cuprinsul referatului întocmit pentru fiecare candidat.

Conform referatelor întocmite, dintre cei 216 de candidați declarați admiși- 213 candidați care au optat pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție și 3 candidați care au optat pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor, 174 de candidați îndeplinesc condiția de bună reputație- 171 candidați care au optat pentru ocuparea locurilor de auditori de justiție și toți cei 3 candidați care au optat pentru ocuparea posturilor de personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește un număr de 42 de candidați. Biroul Concursuri din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a lăsat la aprecierea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinirea condiției de bună reputație (candidații care figurează cu amenzi contravenționale sau cu alte sancțiuni).

În perioada 09-20 martie 2020, candidații declarați admiși au fost programați pentru a efectua vizita medicală.

Din deciziile întocmite acestora de comisia medicală numită prin ordin comun al ministrului Justiției și al ministrului Sănătății, potrivit dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că toți candidații sunt apreciați ca fiind

apți din punct de vedere medical pentru calitatea de auditor de justiție/ personal asimilat judecătorilor și procurorilor.

La data de 25.02.2020, candidatul Călin Bălaș a înaintat Institutului Național al Magistraturii o contestație prin care a solicitat reevaluarea probei interviului susținut în data de 15.02.2020.

În motivare, a arătat că potrivit art.3 alin.7 din OUG nr. 7/2019, candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la afișare la comisia de soluționare a contestațiilor.

În opinia candidatului, dispozițiile legale sus menționate permit contestarea oricărei etape din cadrul concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, inclusiv cea a interviului, motiv pentru care a solicitat reevaluarea probei pe baza înregistrării audio.

Analizând susținerile candidatului Costuț Iulian Beniamin, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Călin Bălaș a participat la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și a obținut nota 10 la prima etapă și nota 10 la interviu, fiind declarat respins ca urmare a nepromovării probei interviului.

Proba interviului s-a desfășurat în perioada 12-23 februarie 2020, la sediul Institutului Național al Magistraturii, conform Metodologiei aprobată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 118/2019 și publicată pe site-ul Consiliului și Institutului Național al Magistraturii la data de 17 septembrie 2019. Interviuurile au fost înregistrate prin mijloace tehnice audio, așa cum prevede art. 24 alin. 3 din Regulament.

Componența nominală a comisiei de examinare a fost stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei, conform prevederilor art. 23 alin. 1 din Regulament.

Domnul Călin Bălaș a susținut proba interviului la data de 15.02.2020 în fața comisiei 2, din componența căreia au făcut parte: doamna profesor universitar Dana Tofan, doamna judecător Lucreția Postelnicu, doamna psiholog Borlean Camelia, doamna procuror Emilia Ion și domnul judecător Mitea Valentin.

Notele acordate de cei 5 membri au fost echilibrate, fiind între 1 și 5 puncte. Ca urmare, nota obținută la interviu de candidatul C este media aritmetică a notelor acordate de cei 5 membri.

Referitor la modul de desfășurare a interviului, Metodologia privind organizarea și desfășurarea probei interviului prevede că aspectele investigate în cadrul acestei probe sunt aptitudinile specifice profesiei de magistrat, motivația pentru a accede în profesia de magistrat și elemente de etică specifice profesiei.

Potrivit Metodologiei, Comisia formulează întrebări pentru a identifica aptitudinile candidatului (întrebările au ca sistem de referință aspectele menționate), iar ca subiect de investigație analiza elaborată și prezentată de către candidat.

Nota acordată la interviu este reprezentată de media aritmetică a notelor acordate de fiecare din cei 5 membri ai comisiei de examinare. Modul de apreciere a interviului se efectuează prin elaborarea de către toate comisiile de examinare a unui punctaj de evaluare unitar.

Art. 23 alin. 9 din Regulament prevede că „nota obținută la interviu reprezintă media aritmetică a notelor acordate de membrii comisiei de examinare. Nota astfel acordată este definitivă”.

Ca urmare, Regulamentul nu prevede posibilitatea legală pentru reanalizarea notei acordate de către o altă comisie sau de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

De altfel, membrii comisiei de interviu sunt cei în măsură să evalueze motivația, aptitudinile și valorile morale ale candidatului aspirant la funcția de magistrat, dat fiind faptul că interviul se desfășoară oral iar observațiile lor sunt nemijlocite.

Reevaluarea punctajului interviului pe baza înregistrării audio, astfel cum solicită candidatul, nu conferă aceeași acuratețe a observațiilor, întrucât nu poate fi analizat limbajul non verbal, care reprezintă, conform studiilor de specialitate, 60 - 70% din procesul de comunicare.

Față de aspectele menționate, Plenul va respinge memoriul formulat de candidatul C.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 28 alin. (7) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 91/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Validează rezultatele concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 17 septembrie 2019-28 februarie 2020, conform listelor cuprinzând rezultatele definitive ale candidaților auditori de justiție, respectiv personal asimilat judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost publicate la data de 25 februarie 2020, cuprinse în Anexele 1 și 2 la prezenta hotărâre. (unanimitate)

Art.2 - Respinge memoriul formulat de candidatul C I B (majoritate: 4 voturi pentru Admitere, 13 voturi pentru Respingere. 1 vot NUL)

Art.3 – Apreciază că nu se impune aplicarea dispozițiilor art.19 alin.4-5 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 91/2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru comisiile de elaborare a subiectelor. (majoritate:6 voturi DA, 11 voturi NU, 1vot NUL)

Art.4 - Prezenta Hotărâre nr. 73 din 30 aprilie 2020 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 aprilie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNT

