

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 402

din 14 aprilie 2020

Prin cererea nr. 1/18381/2019, domnul Bălan George, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița a solicitat la Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recunoașterea vechimii în magistratură și a vechimii efective în funcția de procuror pentru perioada în care a fost suspendat, respectiv 11.07.2012 - 17.01.2013.

În susținerea cererii, domnul Bălan George a invocat Sentința penală

prin care a fost achitat pentru săvârșirea infracțiunilor
pentru care a fost trimis în judecată prin

Referitor la cererea domnului procuror, văzând înscrisurile atașate

precum și notele direcției de resort, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 3/18381/DRUO/10.02.2020, conducerea Direcției resurse umane și organizare a solicitat Serviciului resurse umane pentru parchete comunicarea hotărârii prin care s-a dispus recunoașterea perioadei 11.07.2012 - 17.01.2013 ca vechime în magistratură și efectivă în funcția de procuror a domnului Bălan George.

Din verificarea înscrisurilor aflate la dosarul profesional al domnului Bălan George, rezultă că prin Hotărârea nr. 299/11.07.2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus suspendarea din funcție începând cu data de 11.07.2012, a domnului Bălan George, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe parcursul procedurii de verificare a bunei reputații, în temeiul art. 64¹² alin.4 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în forma în vigoare la acea dată (actualmente art.76 alin.4 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Din cuprinsul hotărârii mai sus menționate, procedura de verificare a bunei reputații a fost declanșată la sesizarea Inspecției Judiciare după

domnului Bălan George pentru :

Prin Hotărârea nr. 366/19.10.2012 a Secției pentru procurori s-a dispus suspendarea din funcția de procuror, începând cu data de 19.10.2012, a domnului Bălan George, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, ca urmare

La data de 17.01.2013, domnul Bălan George a fost eliberat din funcția de procuror ca urmare a demisiei, prin Decretul nr. 19/15.01.2013, publicat în

2/5

Monitorul Oficial nr. 38/17.01.2013.

Urmare a eliberării din funcția de procuror prin demisie a domnului Bălan George, prin Hotărârea nr.75/13.03.2013 a Secției pentru procurori s-a constatat că sesizarea Inspecției Judiciare privind verificarea îndeplinirii condiției de bună reputație a rămas fără obiect.

Prin Sentința penală _____
dosarul _____ s-a dispus achitarea
domnului Bălan George pentru săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost trimis
în judecată prin rechizitoriul _____
Soluția de achitare a rămas definitivă prin Decizia penală _____

Secția observă că dispozițiile Legii nr.317/2004, atât în forma în vigoare la data adoptării Hotărârii nr. 299/11.07.2012, cât și în forma în vigoare în prezent nu prevăd efectele pe care încetarea procedurii de apărare a bunei reputații prin constatarea rămânerii ei fără obiect le are cu privire la perioada suspendării, respectiv dacă această perioadă constituie vechime în funcție sau nu sau drepturile salariale cuvenite persoanei împotriva căreia a fost luată o astfel de măsură.

În situația domnului Bălan George, în lipsa unei prevederi legale exprese, urmează a se da efect principiului repunerii în situația anterioară prevăzut de art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare în forma în vigoare la data la care s-a dispus suspendarea din funcție.

De altfel, așa cum rezultă din cuprinsul hotărârilor nr. 299/11.07.2012 și nr. 366/19.10.2012 ale Secției pentru procurori, faptele pentru care domnul Bălan George a fost cercetat în dosarul _____

... au fundamentat, în esență, atât măsura suspendării dispusă în
procedura de apărare a bunei reputații, cât și măsura suspendării dispusă ca
urmare _____, măsuri dispuse în etape diferite ale

în respectivul dosar

în baza unor temeiuri juridice distincte.

Pe cale de consecință, soluția de achitare dispusă față de domnul Bălan George prin Sentința penală

definitivă prin Decizia penală

urmează să producă efecte, în sensul aplicării dispozițiilor art.63 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data la care s-a dispus suspendarea din funcție, cu privire la întreaga perioadă în care domnul Bălan George a fost suspendat din funcția de procuror.

Dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, anterior modificării intervenite prin Legea nr. 242/2018, prevedeau că "(2) Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă."

Față de soluția dispusă definitiv prin Decizia penală

circumscrișă

dispozițiilor legale menționate, Secția pentru procurori urmează să recunoască vechimea în magistratură a domnului George Bălan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 63 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Recunoașterea vechimii în magistratură a domnului George Bălan.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.



Data în București, la data de 14 aprilie 2020

**Vicepreședinte,
Procuror Tatiana TOADER**

[Handwritten signature in blue ink]