

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 702

din 30 aprilie 2020

Prin nota nr. 4/3737,3879/DRUO/8428/ST/2020 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători propunerea de a dispune asupra solicitării formulate de către conducerea Judecătoriei Pitești referitoare la amânarea datei transferului doamnei judecător Hubert Alina la Tribunalul Argeș.

Văzând solicitarea formulată, nota direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 387/24.03.2020 Secția pentru judecători a dispus transferul doamnei judecător Hubert Alina, de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.06.2020.

La data de 24.04.2020, prin adresa nr. 118/A/2020, conducerea Judecătoriei Pitești a solicitat amânarea transferului doamnei judecător, pentru data de 01.09.2020, invocând aspecte legate de dificultățile cu care se confruntă instanța. În acest sens s-a arătat faptul că la Judecătoria Pitești există un număr semnificativ de posturi temporar vacante, iar dintr-o schemă de 40 de posturi doar 26 de judecători și-au desfășurat efectiv activitatea. Adăugându-se la acestea și restrângerea activității de judecată, cauzate, în principal, de instituirea stării de urgență, rezultă o supraaglomerare a completurilor, efect care ar putea fi diminuat, într-o oarecare măsură, prin amânarea datei transferului, având în vedere și perspectiva ocupării posturilor de către

judecători definitiv după finalizarea examenului de capacitate.

Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, fiind necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în sensul solicitării autorității emitente a revocării în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice și, alături de revocare, autoritatea emitentă poate dispune și modificarea actului administrativ.

Secția pentru judecători reține faptul că hotărârea menționată, a cărei modificare se solicită, nu a produs încă efecte juridice, măsura dispusă prin aceasta urmând a opera la o dată ulterioară, respectiv 01.06.2020.

La soluționarea solicitării formulate de către conducerea Judecătoriei Pitești Secția pentru judecători va avea în vedere situația dificilă cu care se confruntă Tribunalul Argeș sub aspectul volumului de activitate și al resurselor umane, reținând că încărcătura pe judecător depășește semnificativ media națională, în condițiile în care, potrivit datelor avute în vedere la analizarea cererii de transfer, un număr de 3 posturi erau vacante (dintre care 1 post la 01.06.2020) dintr-o schemă de 39 de posturi de judecător.

În considerarea acestui aspect, fără a nega efectele pe care le are în activitatea instanței vacantarea unui post în urma admiterii cererii de transfer a doamnei judecător Hubert Alina, Secția apreciază ca fiind prioritară necesitatea echilibrării volumului de activitate de la Tribunalul Argeș, lucru care poate fi realizat în prezent, prin ocuparea posturilor în urma transferului.

Pentru aceste considerente Secția pentru judecători va respinge solicitarea

2/3

formulată de către conducerea Judecătoriei Pitești de modificare a datei transferului doamnei judecător Hubert Alina, de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (2 voturi pentru *admitere* și 8 voturi pentru *respingere*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Judecătoriei Pitești de modificare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 387/24.03.2020 în ceea ce privește data transferului doamnei judecător Hubert Alina, de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 aprilie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

