

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1886

din 26 noiembrie 2019

Prin Raportul nr. 19-1477/2019, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța.

Efectuarea controlului la Judecătoria Constanța s-a dispus prin Ordinul nr. 47/14.03.2019 emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, astfel cum a fost modificat prin Ordinul nr. 85/15.05.2019, în temeiul art. 118 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef nr. 136/11.12.2018, în baza Notei directorului Direcției de Inspecție pentru judecatori nr. A19-856/II.

Obiectivele controlului au fost menționate la art. 1 din Ordinul nr. 47/14.03.2019 emis de inspectorul-șef al Inspecției judiciare și vizează: „verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă,

comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța”.

Raportul de control a fost întocmit de echipa de inspectori judiciari, conform structurii stabilite prin Ordinul nr. 47/14.03.2019 emis de inspectorul - șef al Inspecției Judiciare.

La data de 30.05.2019 a fost înaintat conducerii Judecătoriei Constanța raportul de control însoțit de anexa acestuia, în vederea formulării de obiecții potrivit dispozițiilor art. 122 alin. 10 din Regulamentul de efectuare a lucrărilor de inspecție.

Ulterior, la 4.06.2019, au fost comunicate Inspecției Judiciare obiecțiuni formulate de președintele Judecătoriei Constanța, domnul judecător Jigău Cătălin, însoțite de o declarație a fostului președinte al Judecătoriei Constanța, doamna judecător Grădinariu Cristina Mihaela și de un punct de vedere al domnilor judecători Rebeca Diaconu și Butaru Ciprian Gabriel.

Secția pentru judecători a observat că obiecțiunile formulate reprezintă, de fapt, observații la concluziile și propunerile inspectorilor judiciari, necontestându-se situația de fapt reținută în Raportul de control și în Anexa la acesta.

În urma efectuării controlului și întocmirii raportului, Secția pentru judecători reține că, în ceea ce privește activitatea președintelui Judecătoriei Constanța, nu s-au identificat bune practici referitoare la modul de exercitare a atribuțiilor specifice funcției de președinte al Judecătoriei Constanța, iar verificările efectuate au confirmat începând cu data numirii în funcția de președinte al instanței a domnului judecător Jigău Cătălin.

S-au constatat diferențe majore

la Judecătoria Constanța - doamna judecător Mihaela-Cristina Grădinariu a exercitat corespunzător atribuțiile referitoare la organizarea

și buna funcționare a instanței, organizarea, repartizarea și controlul personalului din cadrul compartimentelor auxiliare, atribuțiile care pun în discuție modul de asumare a responsabilității și a asigurat o comunicare în cadrul instanței care a creat premisele bunei funcționări a activității.

Disfuncționalitățile constatate sunt _____ desfășurat de actualul președinte al Judecătoriei Constanța – domnul judecător Jigău Cătălin, fiind determinate de _____

S-au identificat, în ceea ce îl privește, deficiențe care pun în discuție : _____ și de _____ care revin președintelui judecătoriei; _____ determinate de numărul mare de posturi vacante; _____ care s-au declanșat în perioada ulterioară numirii sale în funcția de președinte al instanței.

Măsurile dispuse în unele situații au justificat intervenția conducerii instanțelor ierarhic superioare respectiv Curtea de Apel Constanța și Tribunalul Constanța la solicitarea judecătorilor.

Modul de gestionare a relațiilor în cadrul instanței și _____ au generat o _____ de judecători sau chiar de personalul auxiliar de specialitate, fapt care relevă _____ al Judecătoriei Constanța.

_____ care rezultă din analiza înregistrării ședințelor colegiului de conducere și măsurile dispuse – în unele situații _____

, în detrimentul propriilor argumente - au creat

incidente într-o perioadă de timp relativ redusă, de aproximativ 8 luni conturează o situație care pune în discuție buna funcționare a unei instanțe de anvergura Judecătoriei Constanța.

Aceste deficiențe ale actului managerial au avut un impact negativ asupra activității instanței constând în: perturbarea activității instanței în situațiile analizate; suplimentarea sarcinilor stabilite în sarcina judecătorilor cu consecințe în ceea ce privește creșterea gradului de supraîncărcare preexistent la Judecătoria Constanța;

, iar suspendarea unei decizii în urma unei proceduri judiciare, care viza un aspect care presupunea celeritate a avut același efect fiind în același timp de natură a afecta direct buna funcționare a instanței; diminuarea autorității funcționale a președintelui instanței;

În ceea ce privește comunicarea, în timpul exercitării funcției de președinte al Judecătoriei Constanța doamna judecător Grădinariu Mihaela Cristina a asigurat o comunicare corespunzătoare în cadrul instanței, a realizat o abordare echilibrată a divergențelor intervenite în colegiul de conducere sau cu vicepreședintele instanței.

Situația a fost diferită ulterior preluării mandatului de președinte de actualul președinte al Judecătoriei Constanța - domnul judecător Jigău Cătălin, fiind semnalate probleme privind

Modul de soluționare a cererii de degrevare a generat iar modalitatea de gestionare a relațiilor în cadrul instanței și abordarea inadecvată a generat o reacție similară, de respingere sau de contestare a deciziilor emise, de judecători sau chiar de personalul auxiliar de specialitate, în

, în componența preluată la momentul numirii în funcția de conducere, iar opiniile judecătorilor, exprimate în cursul verificărilor directe la analiza comunicării și climatul organizațional din cadrul Judecătoriei Constanța, conturează anumite deficiențe în comunicarea eficientă cu majoritatea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Constanța cu care a interacționat în exercitarea atribuțiilor.

Se evidențiază

faptul că nu a asigurat dezvoltarea unei comunicări

precum și

În ce privește modul de asumare a responsabilităților, nu au fost identificate activități proprii de control exercitate de judecătorii care au exercitat funcția de președinte la Judecătoria Constanța; s-a constatat o rezervă a președintelui Judecătoriei Constanța – domnul judecător Jigău Cătălin, în exercitarea acestei atribuții, declinând responsabilitatea efectuării unor verificări personal și în ipoteza în care s-a formulat o solicitare în acest sens de Curtea de Apel Constanța.

în efectuarea acestor activități,

atribuții în

situații de natura celor exemplificate în raport, a contribuit la

Lipsa de implicare directă în efectuarea unor verificări sau a actelor de control în ceea ce îl privește pe domnul judecător Jigău Cătălin și în considerarea faptului că, provenind de la o altă instanță, nu avea o reprezentare exactă a realităților existente în cadrul Judecătoriei Constanța. Scopul unui act de control și al verificărilor directe este acela de a cunoaște nemijlocit modul de desfășurare a activității în cadrul instanței, vulnerabilitățile și deficiențele, pentru a exercita un act managerial eficient, stabilirea acestor atribuții în sarcina judecătorilor fiind o măsură insuficientă și nu garantează un act managerial eficient.

În exercitarea atribuției prevăzute de art. 13 alin. 1) raportat la art. 7 lit. f) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, privind înființarea și desființarea completelor specializate ale secțiilor instanței, s-a constatat

art. 7 alin. alin 4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015, și respectiv ale art. 19 alin. 1) lit. c) din aceeași reglementare.

: analizate în cuprinsul anexei la raport, : explicit de dispozițiile legale și regulamentare, a impus intervenția instanțelor ierarhic superioare pentru respectarea drepturilor recunoscute de lege judecătorilor, fiind

identificate și situații în

a fost identificată ca fiind o deficiență privind capacitatea de organizare,

Lipsa de implicare directă în efectuarea unor verificări sau a actelor de control în ceea ce privește planificarea activității instanței, au fost constatate disfuncționalități și în ceea ce privește planificarea activității judiciare ca urmare a măsurilor dispuse.

Nu a fost realizată o analiză obiectivă de către conducerea instanței care să fundamenteze o soluție echitabilă, în ceea ce privește situația completelor specializate iar în cadrul discuțiilor cu judecătorii s-a subliniat

Modul în care președintele Judecătoriei Constanța a înțeles să își impună autoritatea funcțională în instanță, prin

(în condițiile în care, în calitate de președinte al instanței este și membru de drept al colegiului de conducere)

a președintelui instanței, sesizată de majoritatea judecătorilor care funcționează în cadrul instanței,

existent în mod eficient iar sprijinul și suportul oferit de conducerea Curții de Apel Constanța sau de Tribunalul Constanța pentru soluționarea disfuncționalităților intervenite în actul managerial Judecătoriei Constanța.

a majorității judecătorilor instanței în ceea ce privește

Lipsa autorității formale a președintelui, percepția majorității judecătorilor privind deficiențele procesului managerial exercitat

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul aspectelor mai sus prezentate, domnul judecător Jigău Cătălin a arătat, în ședința la care a fost prezent în vederea discutării raportului, că problemele sesizate de Înspecția Judiciară nu mai sunt de actualitate, există colaborare și comunicare la nivelul întregului personal al Judecătoriei Constanța de aproximativ 1 an de zile, manifestându-și disponibilitatea de a contribui la buna desfășurare a activității instanței.

Având în vedere că, în prezent, în cadrul Judecătoriei Constanța activitatea se desfășoară în condiții normale și comunicarea atât între membrii echipei manageriale, cât și între echipa managerială și restul judecătorilor și personalului auxiliar este bună, s-au depășit blocajele și momentele tensionate, nu mai există conflicte de nici un fel și nici litigii între președinte și colegiul de conducere al instanței, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună, la acest moment, revocarea din funcția de președinte a domnului judecător Jigău Cătălin.

Cu toate acestea, față de cele constatate de către inspectorii judiciari, apare necesară în acest context reevaluarea activității manageriale a președintelui, în cadrul procedurii de control prevăzute de art. 112 alin. 1) lit. d) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, după trecerea unei perioade de 6 luni de la data aprobării prezentului raport și finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța.

În ceea ce privește vicepreședintele Judecătoriei Constanța, verificările efectuate au relevat faptul că exercitarea atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale au fost exercitate în mod corespunzător, nefiind constatate deficiențe în exercitarea funcției.

În ceea ce privește comportamentul și comunicarea vicepreședintelui cu personalul auxiliar, procurorii, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții și mass-media, verificările efectuate au relevat faptul că aceste relații s-au bazat pe respect profesional și responsabilitate, nefiind identificate deficiențe ori situații de natură a fi detaliate în cuprinsul prezentelor constatări.

Însă, în ceea ce privește comportamentul și comunicarea doamnei judecător Ilie Constanța cu judecătorii care au îndeplinit funcțiile de președinți ai instanței, au fost constatate unele deficiențe.

Astfel în relația cu președintele Judecătoriei Constanța, doamna judecător Grădinariu Mihaela Cristina, în perioada ianuarie-iulie 2018, verificările efectuate au relevat că între cei doi judecători a fost, în general, o relație profesională de colaborare în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice.

Comportamentul și comunicarea dintre fostul președinte al judecătoriei și vicepreședinte au avut un caracter formal, strict în limitele date de atribuțiile de serviciu, fără a lipsi însă, atât de o parte, cât și de

cealaltă, cu privire la modul și implicarea în îndeplinirea atribuțiilor regulamentare.

În acest context, verificările au relevat un plus de atitudine critică expusă din partea doamnei vicepreședinte

Referitor la comportamentul și comunicarea cu președintele Judecătoriei Constanța, Jigău Cătălin, verificările efectuate au relevat că, în situația analizată, comportamentul și comunicarea dintre cei doi conducători au fost , generând judecătorilor instanței impresia unei lipse totale de

Pe parcursul controlului au fost expuse puncte de vedere cu privire la modul în care este percepută doamna judecător Ilie Constanța sub aspectul comportamentului și comunicării. Aceste puncte de vedere se prezintă, în general,

Cu toate acestea, din ascultarea judecătorilor, inclusiv a președinților instanțelor superioare și a fostului președinte al judecătoriei, precum și din analiza celorlalte acte depuse pe parcursul controlului, s-a remarcat la doamna vicepreședinte,

Pe parcursul activității desfășurate în colegiul de conducere, încă de la prima întâlnire cu caracter oficial dintre viitorul președinte și vicepreședinte, a rezultat o a doamnei judecător Ilie Constanța care, prin modul critic în care a tratat, printre altele, problemele privind repartizarea judecătorilor pe secții, degrevarea sau întocmirea planificărilor Secției penale,

... s-au accentuat în perioada imediat următoare, pe fondul formulării de către domnul președinte a cererii de degrevare parțială a activității și a respingerii acesteia de către membrii colegiului de conducere.

Or, chiar în condițiile unei ... are poate fi și fundamentată, nu trebuie omis faptul că ... , precum și cadrul în care are loc (ședință a colegiului de conducere) sunt de natură .

În ceea ce privește Secția Civilă din cadrul Judecătoriei Constanța, în urma verificărilor efectuate s-a constatat o îndeplinire corespunzătoare a activităților, raportat la condițiile materiale și umane existente, la împrejurarea că în cea mai mare perioadă de timp supusă analizei nu a existat un președinte de secție care să exercite mandatul într-un mod unitar potrivit unui management asumat, existând nu mai puțin de 4 judecători care au exercitat funcția, pentru perioade scurte de timp.

Împrejurarea că nu a existat un președinte de secție care să îndeplinească pentru o perioadă mai îndelungată de timp mandatul, exercitarea atribuțiilor regulamentare pentru perioade diferite de timp de către persoane care cunoșteau că îndeplinesc funcția de președinte al secției pentru o perioadă scurtă de timp, nu au permis o analiză efectivă a modului în care mandatul de președinte de secție a fost asumat și nici verificarea unor aptitudini manageriale ale judecătorilor care au exercitat atribuțiile specifice acestei funcții.

Nu au fost semnalate și nici identificate situații de natură a pune în discuție calitățile manageriale ale acestor persoane.

În condițiile prezentate, în principal perioadele scurte de timp în care fiecare persoană a exercitat funcția, nu se poate trage o concluzie privind eventuale strategii previziuni, planificări pe termen mediu și lung, însă persoanele implicate în actul de conducere în perioada analizată au dat dovadă de o capacitate de

adaptare la situația existentă luând măsurile de imediată aplicare necesare bunei funcționări a secției.

Circumstanțele în care atribuțiile manageriale au fost exercitate nu justifică în totalitate absența unei implicări corespunzătoare în ceea ce privește efectuarea unui act de control eficient al compartimentelor auxiliare, materializat în înscrierea unor mențiuni în registrul de control, precum și de lipsa unui plan de măsuri pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cu atât mai mult cu cât cele două atribuții au o importanță atât în prevenirea cât și în remedierea unor posibile deficiențe și pot duce la apariția unor vulnerabilități în actul de justiție, cu atât mai mult cu cât aceste aspecte sunt de esența exercitării funcțiilor manageriale.

Referitor la Secția Penală din cadrul Judecătoriei Constanța, cu privire la modul de asumare a responsabilităților și aptitudinile manageriale ale persoanelor care au îndeplinit atribuțiile specifice funcției de președinte de secție, în urma verificărilor efectuate s-a constatat o îndeplinire corespunzătoare a activităților, raportat la condițiile materiale și umane existente, la împrejurarea că nu a existat o persoană care să exercite mandatul de președinte de secție, potrivit unui management asumat.

În urma verificărilor efectuate prin sondaj, discuțiilor purtate cu judecătorii secției, precum și punctelor de vedere exprimate de persoanele care au îndeplinit atribuțiile prevăzute la art. 24 din Regulament a rezultat îndeplinirea, în general, a unui management corespunzător nefiind semnalate și nici identificate situații de natură a pune în discuție calitățile manageriale ale persoanelor care au exercitat funcția de conducere.

Însă, un rol important în desfășurarea activității, a avut-o existența unei coeziuni și implicări a tuturor judecătorilor Secției, care chiar dacă nu și-au asumat exercitarea unui mandat, în lipsa unui președinte de secție numit, s-au implicat în mod activ în organizarea activităților în cadrul secției.

În condițiile prezentate, în principal lipsa unei persoane care să exercite funcția în baza unui mandat, nu se poate trage o concluzie privind eventuale strategii previziuni, planificări pe termen mediu și lung, însă persoanele implicate în actul de conducere în perioada analizată au dat dovadă de o capacitate de adaptare la situația existentă luând măsurile de imediată aplicare necesare bunei funcționări a secției.

Circumstanțele în care atribuțiile manageriale au fost exercitate nu justifică în totalitate absența unei implicări corespunzătoare în ceea ce privește efectuarea unui act de control eficient al compartimentelor auxiliare, materializat în înscrierea unor mențiuni în registrul de control, precum și de lipsa unui plan de măsuri pentru soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, cu atât mai mult cu cât cele două atribuții au o importanță atât în prevenirea cât și în remediarea unor posibile deficiențe și pot duce la apariția unor vulnerabilități în actul de justiție, cu atât mai mult cu cât aceste aspecte sunt de esență exercitării funcțiilor manageriale

Secția pentru judecători, constată, în ceea ce privește colegiul de conducere al Judecătoriei Constanța că, măsurile dispuse de acesta în perioada de referință au fost de natură a asigura rezolvarea problemelor generale ale instanței și s-au circumscris prevederilor art. 19 din regulament, fără însă a fi identificate bune practici în activitatea colegiului de conducere.

Raportat aspectele de interes în activitatea colegiului, se constată că problemele legate de întocmirea planificărilor Secției penale și de degrevarea de anumite activități sunt specifice perioadei care a debutat cu ocuparea funcției de conducere de către domnul judecător Jigău Cătălin și s-au perpetuat până în prezent.

În perioada de referință, însă, cu precădere, după preluarea conducerii de către domnul judecător Jigău Cătălin, activitatea colegiului de conducere a fost, în unele situații, afectată de

Aceste situații au reprezentat în mod constant vulnerabilități, determinând un consum însemnat de timp și de energie din partea unora dintre membrii colegiului de conducere, care au vizat dificultatea întocmirii proceselor-verbale ale ședințelor sau a răspunsurilor referitoare la activitatea concretă a colegiului cu ocazia soluționării unor sesizări adresate Inspecției Judiciare.

Chiar și cu luarea în considerare a faptului că încă de la numirea sa în funcția de președinte, domnul judecător Jigău Cătălin nu a fost perceput în integralitate ca un membru al colectivului, modul ulterior de desfășurare a ședințelor de colegiu și de prezidare a acestora au evidențiat

În aceeași ordine de idei, și în situația în care președintele instanței poate reclama o reacție nu întotdeauna adecvată din partea vicepreședintelui judecătoreiei, ori a celorlalți membri ai colegiului, stilul managerial adoptat

, aceasta din urmă fiind bazată, ca principiu de funcționare, pe decizii de grup și nu pe decizii fundamentate și elaborate unilateral.

Constatările echipei de control relevă faptul că _____ au fost generate de _____ probleme asupra cărora colegiul își crease o practică în conformitate cu normele regulamentare – este cazul problemelor legate de întocmirea planificărilor Secției penale sau încercase, chiar _____, să nu creeze judecătorilor, în special celor din Secția penală, percepția că ar prelua din activitatea judecătorilor cu funcții de conducere – este cazul problemei referitoare la degrevarea de anumite activități, mai exact referitoare la procentul de degrevare aplicabil.

Faptul că organul colegial poate iniția, motivat, o modificare a procentelor de degrevare nu poate fi negat, însă este de observat că până la data finalizării controlului, chiar în condițiile schimbării componenței acestuia la 30.01.2019, o astfel de măsură fusese numai antamată pentru o perioadă ulterioară, fără a fi identificată și modalitatea de realizare (ședința din 15.02.2019). Așadar, ceea ce devine criticabil și constituie o deficiență este modul în care este abordată problema degrevării de către președintele instanței, membru de drept al colegiului de conducere.

În sens contrar regulilor manageriale specifice exercitării unei funcții de conducere, domnul președinte a indus membrilor colegiului _____

Acestea sunt principalele motive pentru care modificările de planificare, efectuate în mod netransparent, au creat impresia membrilor colegiului că, în fapt, președintele procedează _____ judecător și că organul colegial se află în fața luării unor decizii în condiții de incertitudine.

Urmare a constatărilor expuse mai sus, Secția pentru judecatori apreciază că se impune reevaluarea activității manageriale a președintelui, vicepreședintelui și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere, în cadrul procedurii de control prevăzute de art. 112 alin. 1) lit. d) din Regulamentul privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, după trecerea unei perioade de 6 luni de la data aprobării prezentului raport și finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța.

Prin urmare, Secția pentru judecatori, în unanimitate, va aproba Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1477/2019 privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța.

De asemenea, Secția pentru judecatori, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi DA, 6 voturi NU, 1 vot NUL) va respinge propunerea de revocare a președintelui Judecătoriei Constanța – domnul judecător Jigău Cătălin.

Totodată, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 1 vot NU; 2 voturi NULE) Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune reevaluarea activității manageriale a președintelui, vicepreședintelui și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere, după trecerea perioadei de 6 luni de la data aprobării prezentului raport, precum și finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța. (majoritate: 8 voturi DA, 1 vot NU, 1 vot NUL)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 19-1477/2019 privind verificarea modului de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale ale președintelui instanței, vicepreședintelui, președinților de secții, precum și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere cu referire la Judecătoria Constanța. (unanimitate)

Art.2 - Respinge propunerea Inspecției judiciare de revocare din funcție a președintelui Judecătoriei Constanța – domnul judecător Jigău Cătălin. (majoritate: 3 voturi admitere, 6 voturi respingere, 1 vot nul)

Art.3 - Dispune reevaluarea activității manageriale a președintelui, vicepreședintelui și a modului de exercitare a atribuțiilor de către colegiul de conducere, după trecerea perioadei de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.(majoritate: 7 voturi Da, 1 vot Nu, 2 voturi Nule)

Art. 4 - Dispune finalizarea procedurilor de ocupare prin numire a funcției de președinte al Secției penale a Judecătoriei Constanța. (majoritate: 8 voturi Da, 1 vot Nu, 1 vot Nul).

Art.5 - Prezenta Hotărâre nr. 1886/26.11.2019 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și Judecătoriei Constanța.

Data în București, la data de 26 noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

