

ROMÂNIA

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 594**

din 02 aprilie 2020

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4194/DRUO/7045/S1/2020, domnul **ZENE FLAVIUS-ONISIM**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Gurahonț sau la Judecătoria Lipova.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător Zene Flavius-Onisim a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că este originar din municipiul Arad unde

... Totodată, solicitantul a mai arătat că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul oricăror completuri din cadrul instanței la care va fi admis transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători, publicată în Monitorul Oficial nr. 769/23.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul judecător Zene Flavius-Onisim are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani la instanța de la care solicită transferul.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 14.02.2020, rezultă că la Judecătoria Gurahonț, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer. Totodată, la această instanță există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2019, încărcătura pe judecător a fost de 957 de dosare, față de media națională de 1158 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 478 de dosare, față de media națională de 883 de dosare.

La Judecătoria Lăpova, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, existând 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2019, încărcătura pe judecător a fost de 1149 de dosare, față de media națională de 1158 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 804 dosare, față de media națională de 883 de dosare.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că la Judecătoria Huedin, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La această instanță, în anul 2019, încărcătura pe judecător a fost de 1553 de dosare, față de media națională a fost de 1158 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1126 de dosare, față de media națională de 883 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (1) din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecătoria, publicată în Monitorul Oficial

nr. 769/23.09.2019, Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Arad, Judecătoria Gurahonț și Judecătoria Lipova au comunicat puncte de vedere favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, în timp ce Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Huedin au comunicat puncte de vedere nefavorabile.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Gurahonț, instanță la care există 1 post de judecător efectiv vacant, a fost formulată o singură cerere de transfer, iar pentru Judecătoria Lipova, instanță la care există 1 post de judecător efectiv vacant, au fost formulate 2 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 4 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Lipova, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor regulamentare, este considerată prioritară cererea formulată de doamna judecător Komuves Alexandra, având în vedere în special motivele personale deosebite prezentate, punctele de vedere favorabile emise de instanțele implicate, precum și faptul că solicitanta are o vechime de 4 ani și 2 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care se solicită transferul, spre deosebire de domnul judecător Zene Flavius-Onisim de la Judecătoria Huedin, care de asemenea a solicitat transferul la Judecătoria Lipova, care are o vechime mai mică la instanța de la care solicită transferul (2 ani).

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Zene Flavius-Onisim, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține punctele de vedere nefavorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Huedin, precum și situația existentă în prezent la instanța de la care se solicită transferul, referitor la încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător care se situează semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate toate posturile prevăzute în schema de personal. Drept urmare, se apreciază că vacantarea în prezent a unui post de judecător la Judecătoria Huedin va afecta desfășurarea în bune condiții a activității acestei instanțe.

Având în vedere motivele mai sus expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului magistratului în cauză, astfel încât va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Gurahonț sau la Judecătoria Lipova, formulată de domnul judecător Zene Flavius-Onisim.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial nr. 769/23.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Lipova și cu majoritatea voturilor membrilor prezenți pentru respingerea transferului la Judecătoria Gurahonț, respectiv 2 voturi pentru admitere și 8 voturi pentru respingere;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Gurahonț sau la Judecătoria Lipova, formulată de domnul judecător **ZENE FLAVIUS-ONISIM**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 594 din 02 aprilie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 02 aprilie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ