

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 375

din 14 aprilie 2020

Prin referatul nr. 7099/DRUO/7335/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind delegarea domnului **LAZĂR AUREL CRISTIAN**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în funcția de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 670/C/3404/30.03.2020, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind delegarea domnului **Lazăr Aurel Cristian**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, în funcția de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 06.04.2020.

Propunerea de delegare este însoțită de acordul domnului procuror **Lazăr Aurel Cristian** și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de propunerea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare "în cazul în care o judecătorie, un tribunal sau un tribunal specializat nu poate funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, existenței unor posturi vacante sau altor asemenea cauze, președintele curții de apel, la propunerea președintelui respectivei instanțe din circumscripția acelei curți de apel, poate delega judecători de la alte instanțe din circumscripția menționată, cu acordul scris al acestora." Conform art. 57 alin. (7), " în interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, dispozițiile alin. (1) - (6) fiind aplicabile în mod corespunzător ", iar potrivit alin. (8) " judecătorii și procurorii pot fi delegați numai la instanțe sau parchete la care au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional dobândit."

Totodată, văzând dispozițiile art. 70 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. (1) și art. 17 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 947/14.11.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este ajutat în activitatea sa de 3 consilieri, magistrați în activitate (judecători sau procurori), numiți prin ordin al acestuia, cu avizul Secției pentru procurori.

Rezultă că în cadrul legislativ actual există dispoziții care vizează doar ocuparea funcției de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin numire, neexistând vreun text legal care să prevadă ocuparea acestei funcții prin delegare.

Reținem că de esența delegării, ca instituție excepțională, sunt, pe de o parte, vacanța temporară a funcției de execuție/de conducere, iar, pe de altă parte, imposibilitatea recurgerii la ocuparea funcției prin modalitățile legale (neorganizarea în perioada următoare expirării duratei unui mandat de conducere a unui examen/concurs pentru ocuparea funcției, neîndeplinirea de către persoanele din cadrul unității a condițiilor de ocupare a funcției prin numire, neorganizarea în

perioada următoare vacantării funcției de execuție a unui examen de promovare etc.).

De asemenea, scopul instituției delegării este, așa cum prevede legea, normala funcționare a unei unități de parchet, pe durata vacantării funcției de execuție sau de conducere.

Or, este evident că titularul atributului de numire nu poate recurge la delegare decât ca excepție și doar pentru atingerea acestui scop legal, mai ales că, de cele mai multe ori, recurgerea la delegare poate implica și cheltuieli bugetare suplimentare.

În plus, funcția de consilier al procurorului general are o natură aparte și nu poate fi considerată ca fiind funcție de execuție sau de conducere în Ministerul Public, cu atât mai mult cu cât poate fi ocupată și de magistrați judecători.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge solicitarea de delegare în funcția de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a domnului **Lazăr Aurel Cristian**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea nr. 947/14.11.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (4 voturi pentru respingere și 3 voturi pentru admitere);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea ca inadmisibilă a propunerii de delegare în funcția de consilier al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului **LAZĂR AUREL CRISTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 375/14.04.2020 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 aprilie 2020



Vicepresedinte,

Procuror Tatiana TOADER