

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 31

din 21 Februarie 2008

Sub nr. nr.1782/IJ/594/SIP/2007, Inspecția judiciară a înaintat Raportul de control la unitățile din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași.

Analizând conținutul raportului, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În temeiul dispozițiilor art. 41 litera g din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 44 lit. b din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior la Magistraturii, Secția pentru procurori, prin Hotărârea nr. 235 din 06 septembrie 2007, a aprobat nota Inspecției Judiciare privind obiectivul cuprins în Programul de activitate, referitor la efectuarea unui control la unitățile din cadrul Parchetului Curții de Apel Iași, privind modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere, a eficienței manageriale și a calității corespunzătoare a serviciului.

Controlul a fost efectuat în perioada 15 octombrie - 09 noiembrie 2007 și a vizat activitatea desfășurată de unitățile de parchet în anul 2006 și primele trei trimestre ale anului 2007.

În urma verificărilor s-a constatat că, în general, există o preocupare constantă a procurorilor cu funcții de conducere pentru menținerea unui climat de muncă corespunzător și punerea în practică a obiectivelor stabilite în planul de management prezentat la numirea în funcție ori a proiectelor stabilite la început de an.

O situație distinctă a fost constatată la **Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași** unde s-au pus în evidență deficiențe ale activității prim-procurorului **Valentin Iordan**, atât în ceea ce privește comunicarea interpersonală cu procurorii din cadrul unității, cât și instituțională, precum și legate de neîndeplinirea atribuțiilor specifice funcției de conducere deținute în concordanță cu dispozițiile legale și regulamentare – ceea ce a condus la crearea unor stări conflictuale.

Prin măsurile luate, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a exclus (în anumite situații, cu încălcarea dispozițiilor art. 81 alin. 4 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor) din activitatea de conducere pe prim procurorul adjunct al unității, în sensul delegării atribuțiilor de conducere către procurorul șef secție urmărire penală și criminalistică.

Numeroasele ordine emise de prim procurorul Valentin Iordan în perioada 2006 – septembrie 2007 (51 de ordine) cu privire la organizarea activității de urmărire penală ori supravegherea cercetărilor reflectă indecizia sa în numirea procurorilor pe sectoare de activitate, astfel încât procurorii își desfășoară activitatea pentru perioade scurte de timp într-un anumit sector, fapt ce determină o inconsecvență în activitatea de urmărire penală ori supravegherea cercetărilor. Pe de altă parte, în luarea acestor decizii nu consultă și procurorii care urmează să-și desfășoare activitatea în sectorul respectiv.

Disfuncționalitățile la nivelul comunicării din partea prim procurorului dovedesc incapacitatea de a cunoaște personal performanțele profesionale ale procurorilor din subordine ori de a răspunde opțiunilor acestora în concordanță cu interesul instituției pe care a fost investit să o managerieze.

Tot datorită lipsei de comunicare cu procurorii din subordine, pentru a-și întări autoritatea, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a emis ordine cu caracter administrativ prin care a adus la cunoștința procurorilor obligația de a se conforma actului de infirmare dispus pe cale ierarhică într-un dosar penal,

încunoștințându-i, că în caz contrar, săvârșesc abaterile disciplinare prevăzute la art. 99 din Legea nr. 303/2004, pentru care urmează a fi sesizat Consiliul Superior al Magistraturii.

Aceste constatări ale Inspecției Judiciare au condus la concluzia că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași există o comunicare în sens unic, rigidă și discreționară și nu un schimb de idei, prim procurorul încercând să-și impună punctele de vedere referitor la legalitatea soluțiilor adoptate de procurori, inclusiv prin adoptarea unor ordine cu caracter administrativ.

Ca măsură de îmbunătățire a activității în sectorul de urmărire penală și criminalistă dar și de stimulare a procurorului criminalist, prim procurorul Valentin Iordan a emis un ordin prin care stabilește în procente sumele ce revin procurorilor din primele de 2% ce se acordă lunar, respectiv, 9% pentru prim procuror, 3% pentru procurorul criminalist și 1,5% pentru ceilalți (varianta inițială a ordinului era 9% pentru prim procuror și 1,5% pentru ceilalți).

Cu toate că din luna iulie 2007 toți procurorii din cadrul acestei unități asigurau permanența la sesizările privind infracțiunile contra vieții, procentul de 1,5% a rămas neschimbat.

În concluzie, printr-o conduită duplicitară și încălcând principiul potrivit căruia raporturile pozitive întăresc unitatea psihică a colectivului de procurori, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași a cultivat stări conflictuale dominate de dizabilități în comunicare, intoleranță și resentimente, fapt ce a influențat negativ climatul de lucru.

În ceea ce privește colaborarea instituțională, prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, în unele situații, a pus orgoliul înaintea obligațiilor profesionale ori impuse de conduita morală a unui magistrat și s-a sesizat din oficiu cu privire la unele activități desfășurate de IPJ - Poliția rutieră Iași, fapt ce a condus la crearea unei stări tensionate între cele două instituții publice (ex.incidentul din trafic în care a fost implicat prim procurorul unității și un echipaj de polițe rutieră constituie obiectul unui dosar penal în care s-a început urmărirea penală numai pe baza sesizării din oficiu a prim

procurorului Iordan Valentin - cauză preluată de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, nesoluționată la data controlului).

Rezultatul verificărilor a mai adus în atenție și faptul că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași măsurile de preluare a unor cauze de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași și de la unele sectoare de activitate (IPJ Serviciul Poliției Rutiere și Serviciul Arme și Muniții Iași) nu au fost dispuse de prim-procurorul unității cu respectarea dispozițiilor art. 209 alin. 4¹ din Codul de procedură penală și au condus la creșterea numărului dosarelor vechi la această unitate de parchet.

De asemenea, în cauzele preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași actele de urmărire penală nu au fost efectuate ritmic de la data preluării iar în unele situații nu s-a efectuat nici un act timp de 3 luni (procurorii au primit aceste dosare la revenirea din concediul legal de odihnă).

S-au întâlnit și situații în care lucrătorii de poliție din sectoarele preluate au trimis dosarul cu propunere corespunzătoare tot la unitatea de parchet locală, motivat de faptul că cercetările au fost supravegheate de procurorul de la această unitate.

S-a reținut că măsurile dispuse de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași pentru eficientizarea activității la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași au fost formale, împrejurare dedusă din gradul redus de complexitate al dosarelor preluate și care puteau fi soluționate cu celeritate și la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iași.

Volumul mare al dosarelor vechi înregistrate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași este determinat și de exercitarea necorespunzătoare a activității de supraveghere a cercetării penale, situație generată în principal de slaba organizare a acesteia de către conducătorul parchetului.

Soluționarea plângerilor împotriva soluțiilor adoptate de procurori s-a făcut în cea mai mare parte de prim procurorul adjunct al unității (130 de plângeri față de 36 soluționate de prim procurorul unității), cu toate că are o importantă activitate atât în sectorul judiciar (518 participări în ședințele de judecată, 13 apeluri și recursuri motivate, 164 de hotărâri verificate) dar și în sectorul de urmărire penală (4 dosare penale).

Față de cele menționate mai sus;

Văzând înscrisurile prezentate și dispozițiile legale în materie, constatând că domnul prim-procurorul Iordan Valentin și-a exercitat în mod necorespunzător atribuțiile manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților, precum și aptitudinile de conducere, urmează ca Secția pentru procurori să dispună revocarea acestuia din funcția de conducere deținută.

Având în vedere dispozițiile art. 51 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 51 alin. 2 lit. b, alin. 3, 4, 5 și alin. 6 din aceeași lege, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Dispune revocarea domnului Iordan Valentin din funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.

Art.2 – Prezenta hotărâre cu nr.31/21.02.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 21 Februarie 2008

Vicepreședinte,
Procuror Gabriela ISAC

