

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 43

din 21 Februarie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1843/1154/DRUO/4238/ST/2008, doamna judecător **ALBU ADELA ILIANA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Slatina, la Judecătoria Filiași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din verificările efectuate de către direcția de specialitate, a rezultat că există un post vacant de judecător, funcție de execuție, la Judecătoria Filiași, această instanță fiind singura judecătorie din circumscripția Tribunalului Dolj unde există un post vacant de judecător.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător a fost însoțită de avizele favorabile ale instanțelor implicate.

Prin adresa nr. 37/CP/2008, conducerea Curții de Apel Craiova a comunicat următoarea ordine de prioritate în soluționarea cererilor de transfer pentru Judecătoria Filiași:

1. Albu Adela Iliana, de la Judecătoria Slatina;
2. Sorbală Ruslana, de la Judecătoria Craiova;
3. Vișan Cristian Ștefan, de la Judecătoria Vaslui.

La Judecătoria Filiași din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă 4 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător, iar încărcătura pe judecător în primele luni ale anului 2007 a fost de 529 de cauze/judecător, față de media națională de 515 cauze/judecător.

La Judecătoria Slatina, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă 20 sunt ocupate, dintre care 1 judecător cu grad de tribunal este detașat la Tribunalul Olt, fiind vacante 2 posturi de judecător, aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte al instanței, iar încărcătura pe judecător în primele luni ale anului 2007 a fost de 709 de cauze/judecător, față de media națională de 515 cauze/judecător.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecători, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **ALBU ADELA ILIANA**.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/1102/1154/DRUO/4238/ST/2008, doamna judecător **DEJENARIU ADINELA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Agnita, la Judecătoria Făgăraș.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător a fost însoțită de avizele favorabile ale tuturor instanțelor implicate, respectiv Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Agnita, Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Brașov și Judecătoria Făgăraș. Avizele favorabile ale Tribunalului Sibiu și Judecătoriei Agnita sunt condiționate de aprobarea cererii de transfer la Judecătoria Agnita, formulată de domnul judecător Oancea Emil-Teodor de la Judecătoria Năsăud.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Năsăud a avizat favorabil solicitarea domnului judecător.

Conducerile Curții de Apel Cluj și Tribunalului Năsăud au avizat negativ cererea de transfer formulată de domnul judecător Oancea Emil-Teodor, iar prin adresa nr. 362/18.01.2008, Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat că cererea nu poate fi aprobată deoarece la Judecătoria Agnita nu sunt posturi vacante.

La Judecătoria Făgăraș din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă 8 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2007 a fost de 445 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Agnita, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, iar încărcătura pe judecător în cursul anului 2007 a fost de 218 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

Din datele statistice se constată că încărcătura pe judecător la nivelul Judecătoriei Agnita este mult mai mică atât față de încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Făgăraș, cât mai ales față de media națională a încărcăturii pe judecător.

Din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare reiese că una dintre principalele atribuții ale Secției pentru judecatori este aceea de a veghea la buna funcționare a instanțelor.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer, apreciind că aprobarea transferului nu va duce la perturbarea activității Judecătoriei Agnita.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **DEJENARIU ADINELA**.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22367/1154/DRUO/2007/4238/ST/2008, doamna judecător **DINU NICOLETA-FELICIA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Beclean, la o judecătorie din municipiul București, cerere amânată în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 19.12.2007 deoarece posturile vacante de judecător de la judecătoriile din municipiul București, la acea dată, erau rezervate pentru judecătorii care au promovat examenul de capacitate din sesiunea 27.10.2007-26.11.2007.

La data de 14.01.2008, doamna judecător a transmis o nouă cerere de transfer prin care a solicitat transferul de la Judecătoria Beclean, la una din judecătoriile: Zimnicea, Alexandria, Turnu Măgurele, Sector 2 București, Giurgiu, Fetești sau Slobozia.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin familial, personal și medical.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător pentru o judecătorie din municipiul București a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București.

Prin adresa nr. 2723/A/05.12.2007, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bistrița – Năsăud și Judecătoria Beclean au comunicat că avizează favorabil solicitarea doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător motivat de lipsa posturilor vacante la data solicitării avizelor, iar Judecătoria Sectorului 2 București a motivat acordarea avizului nefavorabil datorită faptului că cererea nu cuprindea suficiente mențiuni privind cariera profesională și datorită faptului că domiciliul indicat în cerere (Roșiori de Vede) nu justifică transferul la o instanță din București. De asemenea, Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea de transfer.

A doua solicitare a doamnei judecător, privind cererea de transfer de la Judecătoria Beclean, la una din judecătoriile: Zimnicea, Alexandria, Turnu Măgurele, Sector 2 București, Giurgiu, Fetești sau Slobozia, a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Tribunalul Giurgiu, Tribunalul Ialomița,

Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Fetești, Judecătoria Alexandria și Judecătoria Zimnicea.

Totodată, solicitarea doamnei judecător a primit aviz favorabil din partea Tribunalului Teleorman pentru transferul la Judecătoria Alexandria, Judecătoria Slobozia nu și-a precizat punctul de vedere, iar Judecătoria Turnu Măgurele a comunicat că avizează nefavorabil cererea.

La Judecătoria Sectorului 2 București toate cele 37 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, ca urmare a aprobării transferului doamnei judecător Iacob Elena-Teodora de la Judecătoria Bolintin-Vale, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 671 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Alexandria, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă 11 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător, precum și funcțiile de președinte și vicepreședinte al instanței, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 515 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Zimnicea, din cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă 5 sunt ocupate, un post de judecător devenind vacant începând cu data de 01.03.2008 ca urmare a aprobării transferului doamnei judecător Banciu Cristina la Judecătoria Sectorului 5 București, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 360 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Turnu Măgurele, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă 9 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător aferent funcției de președinte al instanței, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 383 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Giurgiu, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă 15 sunt ocupate, fiind vacant un post de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 1205 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Fetești, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă 6 sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi de judecător, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 477 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Slobozia, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă 12 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător din care 1 aferent funcției de vicepreședinte, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 823 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

La Judecătoria Beclean, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 569 de cauze/judecător, față de media națională de 625 cauze/judecător.

Din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare reiese că una dintre principalele atribuții ale Secției pentru judecatori este aceea de a veghea la buna funcționare a instanțelor.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecatori va avea în vedere necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, văzând cererea de transfer și înscrisurile atașate acesteia, Secția pentru judecatori, având în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, avizele instanțelor implicate și motivele invocate, urmează a aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător **DINU NICOLETA-FELICIA**.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) și k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă cererile de transfer formulate de următorii judecători:

Nr. crt.	Nume și prenume	De la :	La:	Data de la care operează transferul
1.	ALBU ADELA ILIANA	Judecătoria Slatina	Judecătoria Filiași	01.03.2008.
2.	DEJENARIU ADINELA	Judecătoria Agnita	Judecătoria Făgăraș	01.03.2008.
3.	DINU NICOLETA- FELICIA	Judecătoria Beclean	Judecătoria Zimnicea	01.03.2008.

Art.2 – Prezenta se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 21 Februarie 2008

Președinte de ședință,
Judecător Anton PANDREA

