

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 325

din 31 martie 2020

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5865/DRUO/6918/ST/2020, domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel **PANTEA MARIUS CĂLIN** a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror Pantea Marius Călin a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel și își dorește să activeze la unitatea de parchet superioară, apreciind că aceasta va reprezenta o evoluție pe plan profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul Pantea Marius Călin are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 5 luni și o vechime de 6 ani și 8 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 26 februarie 2020, reiese că la

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție), sunt ocupate 16 posturi (4 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2019, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 144 de dosare, comparativ cu media națională de 162 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 127 de dosare, comparativ cu media națională de 122 de dosare.

Potrivit evidențelor direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 25 de posturi (1 post de conducere și 24 de posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere și 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2019, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1334 de dosare, comparativ cu media națională de 1687 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1143 de dosare, comparativ cu media națională de 1216 de dosare.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a comunicat un punct de vedere favorabil transferului domnului procuror Pantea Marius Călin, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj a arătat că nu se opune transferului, însă consideră prioritară cererea formulată de domnul procuror Birtoc Mihai Dorin.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate de parchet la care este efectiv vacant și disponibil pentru transfer 1 post de procuror, au fost formulate 4 cereri de transfer, care vor fi analizate în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația parchetului de la care se solicită transferul, situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de domnul procuror Birtoc Mihai Dorin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, având în vedere că unitățile de parchet implicate, respectiv Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat puncte de vedere favorabile cu privire la transferul domnului procuror. De asemenea, a fost avut în vedere și faptul că solicitantul activează deja la unitatea de parchet pentru care a formulat cererea de transfer, unde este delegat de la data de 25 noiembrie 2019.

Secția pentru procurori reține că de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, au fost formulate 2 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, referitor la numărul posturilor efectiv vacante, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestui parchet, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer formulată de domnul procuror Birtoc Mihai Dorin pentru motivele mai sus prezentate.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul procuror Pantea Marius Călin, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru procurori reține faptul că solicitantul are o vechime mai mică în funcția de procuror, respectiv 8 ani și 5 luni spre deosebire de domnul procuror Birtoc Mihai Dorin, a cărui cerere a fost apreciată ca fiind prioritară, care are o vechime de 9 ani și 1 lună în funcția de procuror. Totodată, se reține că punctul de vedere comunicat de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea de parchet la care a fost solicitat transferul, are în vedere ca prioritară cererea domnului procuror Birtoc Mihai Dorin.

Având în vedere motivele mai sus invocate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe

lângă curtea de apel Pantea Marius Călin, astfel încât va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile art. (1) – art. (3) din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 817/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel **PANTEA MARIUS CĂLIN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 325 din 31 martie 2020 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 martie 2020

**Vicepreședinte,
Procuror Tatiana TOADER**

