

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 126

din 06 februarie 2020

Prin cererea formulată la data de 16 decembrie 2019 și înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1269/19310/DRUC/2019/613/ST/2020,

înaintat Consiliului Superior al Magistraturii o contestație prin care a solicitat anularea procesului-verbal de „fraudă”, întocmit în urma participării sale la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 15 decembrie 2019.

În motivarea contestației, a arătat că a participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 15 decembrie 2019, pentru promovarea în gradul profesional aferent curții de apel, primind codul

din concurs ca urmare a constatării săvârșirii unei fraude, respectiv completarea tezei de concurs după expirarea timpului alocat, fapt consemnat în procesul-verbal de fraudă încheiat de responsabilul de sală.

Ulterior, a formulat contestație privind modul de organizare și desfășurare a concursului.

a arătat că a susținut concursul la materia drept penal pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, iar la această materie tematica și bibliografia de concurs a fost mult mai amplă față de cea aprobată pentru celelalte materii, în timp ce perioada de lucru față de concursurile din anii anteriori a fost redusă substanțial fără ca în fișa de examen să se prevadă explicit timpuri de lucru necesari rezolvării optime a subiectelor. S-a mai arătat că timpul de lucru de 4 ore nu a fost corect reflectat și nu a fost expus participanților la concurs într-o manieră care să ajungă la candidați astfel încât să fie înțeles cu ușurință.

a mai arătat că în sala unde a susținut concursul, timpul de lucru a fost hașurat pe tablă dar nu a fost anunțat decât în ultimele 15 minute și apoi în ultimul minut când, înainte de scurgerea acestuia, li s-a interzis să mai completeze lucrarea.

precizează că deși a solicitat acordarea câtorva secunde în vederea consemnării numelui pe lucrare, responsabilul de sală a apreciat că încercarea de a completa grila după expirarea timpului de concurs constituie fraudă și a procedat la anularea lucrării deși Regulamentul de concurs nu prevede o asemenea sancțiune.

În consecință solicită anularea procesului verbal de fraudă și corectarea lucrării sale în stadiul în care se află.

Analizând contestația formulată și nota Direcției resurse umane și organizare întocmită în acest sens și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1434/15.10.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de promovare pe loc a judecătorilor, la data de 15 decembrie 2019, în temeiul art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se constată că pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, odată cu anunțul privind concursul de promovare, a fost publicată și Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor.

Se constată că

a fost repartizată pentru susținerea probelor concursului de promovare mai sus menționat în din cadrul Universității Nicolae Titulescu împreună cu alți 23 candidați. În procesul-verbal de sală a fost menționat ca incident doar faptul că s-a încheiat proces-verbal de fraudă pentru un candidat.

Prin urmare, Secția pentru judecători constată că obligația de a respecta regulile de desfășurare a concursului constituie un aspect care se prezumă a fi cunoscut de toți candidații, independent de informarea făcută de responsabilul de sală. Mai mult, pe verso-ul tezei de concurs se prevedea timpul de lucru și faptul că timpul corespunzător operației de marcare este inclus în timpul de lucru.

De asemenea, din procesul-verbal de fraudă încheiat de responsabilul de sală și semnat și de supraveghetor reiese că, deși i s-a atras atenția în repetate rânduri,

a continuat să completeze teza de concurs după expirarea timpului alocat încă 5 minute în ciuda protestelor celorlalți candidați care urmau să predea lucrările.

Potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (5) din Regulament, fraudă dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs. De asemenea, Regulamentul prevede că se consideră fraudă și încălcarea dispozițiilor alin. (1) și alin (4).

Din interpretarea acestor dispoziții regulamentare rezultă că situațiile descrise în art. 19 alin. (1) și alin (4), respectiv deținerea unor materiale interzise sau a mijloacelor de comunicare și înscrierea numelui în afara rubricii nu sunt prevăzute în mod limitativ.

În consecință, nu se poate aprecia că situația completării grilei după expirarea timpului de concurs nu constituie fraudă doar pentru că nu este prevăzută în mod explicit de Regulament.

Din mențiunile cuprinse în procesul-verbal de fraudă reiese faptul că a completat grila de concurs după expirarea timpului anunțat, astfel încât, în mod justificat s-a dispus eliminarea concurs.

Completarea tezei de concurs cu depășirea timpului stabilit de comisia de elaborare a subiectelor constituie o încălcare a dispozițiilor regulamentare și atrage

sancțiunea eliminării din concurs. În caz contrar ar însemna că o asemenea conduită nu poate fi sancționată, iar timpul de concurs s-ar aplica doar pentru candidații care doresc să respecte prevederile regulamentare.

Susținerile în sensul că a intenționat doar să își completeze numele sau că timpul de concurs nu a fost corect anunțat nu se confirmă, având în vedere că din procesul-verbal de sală rezultă că niciun alt candidat nu a invocat nerespectarea timpului de concurs alocat rezolvării subiectelor.

Secția pentru judecători apreciază că procesul-verbal de fraudă și eliminarea din concurs a

respectă dispozițiile regulamentare, fiind măsuri dispuse tocmai în considerarea încălcării anumitor interdicții de către candidat, astfel încât contestația formulată este neîntemeiată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. p) raportat la lit. h) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 28 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 1348/2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de candidatul având codul împotriva procesului-verbal de fraudă întocmit în urma participării la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat la data de 15 decembrie 2019.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 126 din 06 februarie 2020 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 februarie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

