

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 193

din 03 martie 2020

Prin adresa nr. 103820/03.02.2020, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de numire în funcția de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei MĂDĂLINA SCARLAT, procuror șef al Secției judiciare penale din cadrul acestei structuri.

În temeiul art. 36 alin. (3) raportat la art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerii formulate de către ministrul justiției, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 2624/DRUO/2020.

În motivarea propunerii, ministrul justiției a învederat că „doamna procuror MĂDĂLINA SCARLAT are o experiență vastă, o competență de netăgăduit, evidențiate de un parcurs profesional de excepție și de rezultate similare, iar lucrările/documentația atașate proiectului de management pun în evidență o persoană analitică, cu capacități de sinteză și de interpretare a faptelor constatate, un spirit dinamic și optimist.”

De asemenea, ministrul justiției a arătat că „modestia și empatia sunt competențe socio-umane ale candidatei, care explică fundamental atașamentul acesteia atât față de structura de parchet în care activează, cât și față de colectivul care funcționează în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, cunoștințele aprofundate de management al resurselor umane permițând doamnei procuror MĂDĂLINA SCARLAT să identifice soluții de recrutare de personal, de îmbunătățire a relațiilor interpersonale, de motivare a personalului în vederea îndeplinirii obiectivelor.”

Totodată, s-a menționat că spiritul de echipă, empatia, puterea de muncă, forța și optimismul reprezintă calități certe ale candidatei, acestea fiind puse în evidență și cu ocazia răspunsurilor oferite la întrebările adresate de către Comisia de interviu.

Prin propunerea formulată s-a susținut capacitatea de gândire strategică și integrată a doamnei procuror MĂDĂLINA SCARLAT, pusă în evidență prin soluțiile preconizate de către aceasta pentru înlăturarea vulnerabilităților identificate în activitatea Direcției Naționale Anticorupție, a amenințărilor și a riscurilor identificate și prezentate în cadrul proiectului managerial.

Nu în ultimul rând, ministrul justiției a arătat că valorile promovate de către candidată reprezintă garanții importante de natură a conduce la intensificarea luptei împotriva corupției în contextul respectării riguroase a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv a garanțiilor procesuale, aceasta dovedind capacitate de înțelegere a importanței intensificării luptei împotriva corupției, criminalității organizate, a consecințelor acestui fenomen și a dimensiunii sale transfrontaliere, asociată cu o cunoaștere a exigențelor MCV, ceea ce reprezintă o garanție a îndeplinirii obiectivelor asumate de către doamna procuror MĂDĂLINA SCARLAT prin proiectul managerial propus.

Față de propunerea formulată de ministrul justiției, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjuncții acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare*

a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjuncții acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

Prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost stabilite procedura, precum și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 04.02.2020, prin Hotărârea nr. 115, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerii ministrului justiției de avizare a numirii în funcția de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei MĂDĂLINA SCARLAT, procuror șef al Secției judiciare penale din cadrul acestei structuri.

Din analiza actelor atașate lucrării rezultă că propunerea în discuție a parcurs etapele procedurii prevăzute în 54 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004.

Astfel, a fost depus proiectul candidatei (publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 04.02.2020) privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se emite avizul, un număr de minim 10 lucrări întocmite și *curriculum vitae*, precum și, în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (2) raportat la art. 6 alin. (4) din Hotărârea nr. 234/2019 a Secției pentru procurori, declarațiile, pe proprie răspundere, de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990 și de interese.

Prin adresa din data de 05.02.2020 s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării verificarea veridicității declarațiilor date de candidată conform dispozițiilor art. 54 alin. (2) raportat la art. 48 alin. (10) din Legea nr. 303/2004 cu privire la faptul că nu a făcut parte din serviciile de informații și nu a colaborat cu acestea.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție este vacantă.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna MĂDĂLINA SCARLAT are o vechime în funcția de procuror de 22 de ani și 4 luni, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna procuror MĂDĂLINA SCARLAT a îndeplinit, pe parcursul carierei, mai multe funcții de conducere, la nivelul parchetelor, după cum urmează:

- 15.09.2002 - 15.02.2004 – delegată în funcția de prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Giurgiu;

- 12.01.2015 - 07.09.2015 – delegată în funcția de procuror șef al Serviciului de reprezentare la alte instanțe în cadrul Secției judiciare penale a Direcției Naționale Anticorupție;

- 24.09.2018 - 08.04.2019 – delegată în funcția de procuror șef al Secției judiciare penale a Direcției Naționale Anticorupție;

- 08.04.2019 - prezent – delegată în funcția de procuror șef adjunct al Direcției Naționale Anticorupție;

- 04.07.2019 - prezent – numită procuror șef al Secției judiciare penale a Direcției Naționale Anticorupție, prin Decretul nr. 557/03.07.2019, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 549/04.07.2019.

În temeiul art. 36 alin. (1) și (2), raportat la art. 34 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 03 martie 2020, doamna procuror MĂDĂLINA SCARLAT a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Secția pentru procurori constată că proiectul prezentat de doamna MĂDĂLINA SCARLAT a fost structurat pornind de la prezentarea sintetică a Direcției Naționale Anticorupție, cu referiri la resursele umane, aspectele relevante

din activitatea Direcției Naționale Anticorupție, așa cum au fost prezentate în raportul de activitate al Direcției pentru anul 2018, punctele forte și punctele slabe identificate, cu indicarea oportunităților, riscurilor și vulnerabilităților, precum și obiectivele generale și specifice propuse pentru exercitarea funcțiilor manageriale.

În ceea ce privește obiectivele propuse, doamna procuror consideră că acestea trebuie să se armonizeze cu cele ale procurorului șef, pentru ca echipa să fie omogenă și actul de conducere coerent, iar pe de altă parte, procurorul șef adjunct, în virtutea atribuțiilor de coordonare și control ale structurilor repartizate prin ordin al procurorului șef, trebuie să aibă obiective specifice acestor atribuții, care, evident, trebuie și ele armonizate cu obiectivele pe termen lung, mediu și scurt ale instituției și ale conducătorului acesteia.

Astfel, principalele **obiective** pentru anul 2019, ce ar urma să fie menținute sau continuate în anul 2020 prevăzute în proiect sunt: urmărirea modului de organizare și desfășurare a activității de urmărire penală, în special în cauzele cu grad sporit de complexitate (organizarea de echipe specializate formate din procurori, ofițeri de poliție judiciară și specialiști; întocmirea planurilor de anchetă de către procurori, respectarea termenelor stabilite pentru efectuarea actelor de urmărire penală, ș.a.m.d.); analiza cauzelor privind fraude în achiziții publice, precum și a celor privind fapte care aduc atingere corectitudinii mediului de afaceri, aflate în curs de soluționare; recuperarea prejudiciilor și instituirea măsurilor asigurătorii; verificarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la data începerii urmăririi penale și stabilirea măsurilor necesare soluționării acestora; analiza cauzelor privind infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene; întocmirea analizei achitărilor și restituirilor definitive; analiza activității judiciare penale; verificarea activității compartimentului grefă a secțiilor, serviciilor și serviciilor teritoriale; participarea Direcției Naționale Anticorupție la activitățile rețelelor internaționale anticorupție; participarea Direcției Naționale Anticorupție la activitățile organizațiilor internaționale având ca obiect implementarea convențiilor internaționale împotriva corupției.

Au mai fost menționate, **ca direcții de acțiune**, introducerea în sistem informatizat a corespondenței neclasificate constând în plângeri, denunțuri, plângeri formulate împotriva actelor și măsurilor luate de procurori, lucrări în legătură cu activitatea economico-financiară, cereri, sesizări, memorii; selecționarea documentelor constituite în unități arhivistice pentru care s-a împlinit termenul de păstrare; colaborarea în repartizarea ordonanțelor emise în dosarele penale precum și stabilirea priorităților imediate; efectuarea de rapoarte de constatare tehnico științifice, note, obiecțiuni la expertizele tehnico judiciare cu respectarea normelor metodologice și a termenelor impuse; sesizarea Consiliul Superior al Magistraturii în vederea ocupării posturilor vacante de procuror, precum și organizarea concursurilor specifice pentru ocuparea funcțiilor vacante din cadrul Direcției a personalului contractual, personalului auxiliar de specialitate, personalului conex, funcționarilor publici; centralizarea calificativelor acordate urmare evaluării profesionale a întregului personal din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, cu excepția procurorilor, pe anul 2018; îmbunătățirea și dezvoltarea suportului tehnic IT și asistenței pentru utilizatorii rețelei locale de calculatoare a Direcției Naționale Anticorupție; întreținerea site-ului public al Direcției Naționale Anticorupție; continuarea dialogului cu jurnaliștii și societatea civilă; perfecționarea continuă a activității financiar-contabile; definitivarea programului anual al achizițiilor publice; repartizarea echilibrată a atribuțiilor în funcție de nivelul, categoria, clasa și gradul angajaților, conform noii scheme organizatorice.

Ca obiective specifice, proprii, doamna procuror propune în proiectul de management evaluarea și redimensionarea, dacă este cazul, a unor servicii teritoriale, precum și dinamizarea activității acestora; evaluarea și reformarea Serviciului Specialiști; îmbunătățirea activității Secției Judiciare; dinamizarea și îmbunătățirea activității secțiilor care efectuează urmărire penală, în special a Secției de combatere a corupției; comunicarea, precum și asigurarea standardului de integritate și imparțialitate prin aducerea la cunoștință a exigențelor Codului deontologic și a jurisprudenței Inspecției Judiciare și Înaltei Curți de Casație și Justiție în materia acțiunii disciplinare/abaterilor profesionale; completarea și dezvoltarea evidențelor

electronice ale tuturor cauzelor și lucrărilor Direcției Naționale Anticorupție, precum și o mai bună organizare și gestionare a acestora; modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției Naționale Anticorupție și sprijinirea procurorului șef al direcției în toate obiectivele propuse de acesta.

În cadrul procedurii derulate, pentru exprimarea avizului, Secția pentru procurori a avut în vedere răspunsurile candidatei la întrebările ce i-au fost adresate în timpul interviului desfășurat în fața Secției, cât și înscrisurile depuse de către aceasta.

Prin modul de răspuns la întrebările adresate de către membrii Secției pentru procurori, candidata a demonstrat o cunoaștere aprofundată a dificultăților cu care se confruntă Direcția Națională Anticorupție, prin oferirea unor exemple punctuale, prezentând soluții concrete în vederea eficientizării activității Direcției.

Din perspectiva resurselor umane, doamna procuror a arătat, atât în proiectul de management, cât și în răspunsurile la întrebările adresate de către membrii Secției pentru procurori că, în prezent, Direcția Națională Anticorupție funcționează cu un deficit de personal în rândul tuturor categoriilor de angajați, în principal, din cauza modificărilor legislative cu privire la condițiile de vechime impuse pentru accesul procurorilor în această structură. A mai subliniat și dificultatea completării schemelor de personal, atât urmare condițiilor de vechime, cât și urmare a noii proceduri de recrutare/selecție, care a fost impusă prin modificările legislative, astfel că a considerat oportună revenirea la o vechime în magistratură de 8 ani pentru a putea accede la funcția de procuror în cadrul direcției, precum și simplificarea procedurii, mai ales că, în condiții similare, accesul la DIICOT nu presupune aceleași exigențe, procedura fiind mai rapidă.

Totodată, în ceea ce privește structurile teritoriale ale Direcției, doamna procuror a arătat că ar fi necesară o redimensionare și reorganizare a acestora la nivel regional, în funcție de realitățile concrete și activitatea infracțională din zonă, remarcând faptul că acest obiectiv este unul comun cu cel al procurorului șef al Direcției.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror și-a propus ca obiectiv specific performanța instituțională care se raportează, în opinia sa, la un act de justiție

de calitate, în termen rezonabil și cu respectarea prevederilor legale interne și a jurisprudenței CEDO.

Candidata a susținut că acest obiectiv poate fi atins prin măsuri concrete precum: participarea la ședințele de analiză, pentru un contact direct cu procurorii care asigură activitatea de reprezentare în fața instanțelor de judecată; creșterea rolului activ al procurorului în cadrul ședințelor de judecată, prin asigurarea bunei pregătiri a ședințelor; verificarea modului în care procurorii care asigură funcția de reprezentare în fața instanțelor își pregătesc ședințele; creșterea procentului de admisibilitate a căilor de atac promovate de procuror; analiza obiectivă și reală a soluțiilor de achitare dispuse de instanțe, raportat la imputabilitatea acestor soluții, procurorului care a dispus trimiterea în judecată; verificarea modului în care se face raportarea soluțiilor de achitare/restituire, în sensul respectării Ordinului nr. 121/2018 al procurorului șef al D.N.A. și a Ordinului nr. 213/2014 al procurorului general al P.I.C.C.J. (ordine informaționale); verificarea modului în care sunt diseminate datele rezultate din analizele specifice activității judiciare, dar și a soluțiilor pronunțate periodic în cauzele direcției; asigurarea îndrumării tuturor procurorilor de ședință, fie atunci când aceștia solicită această îndrumare, fie ori de câte ori ar fi necesar.

Întrebată fiind cu privire la imputabilitatea achitărilor, doamna procuror a apreciat că procentul a fost mic, deoarece acesta se apreciază la momentul trimiterii în judecată, ori, un mare număr al achitărilor dispuse au fost determinate de cauze externe, respectiv modificări legislative sau alte împrejurări ivite în cursul procesului penal, ce nu au putut fi avute în vedere de procurorii de caz la momentul sesizării instanțelor.

Candidata a apreciat că este importantă păstrarea unui echilibru între anatema achitărilor imputabile și lăsarea lor nesancționată, atât prin a ține cont de acestea în cadrul evaluării activității procurorilor, cât și prin posibilitatea revocării procurorului din funcția deținută, în cazul în care această măsură s-ar impune.

Un alt obiectiv specific propus în proiect, ce a constituit și subiect al întrebărilor adresate de membrii Secției pentru procurori este dinamizarea și

îmbunătățirea activității secțiilor care efectuează urmărire penală, în special a Secției de combatere a corupției.

În acest sens, candidata a arătat că acest obiectiv se poate realiza prin organizarea unor ședințe de lucru periodice cu toți procurorii și ofițerii de poliție judiciară, în cadrul cărora se vor discuta direcțiile de acțiune propuse, rezolvarea problemelor curente, practica judiciară a instanțelor de judecată și orice alte chestiuni considerate importante la momentul respectiv; crearea unor oportunități de pregătire în comun a procurorilor, ofițerilor de poliție judiciară și specialiștilor, în vederea eficientizării activității de urmărire penală; efectuarea de controale periodice fie direct, fie prin intermediul șefilor de secție, în vederea asigurării ritmicității actelor de urmărire penală, în fiecare cauză; verificarea întocmirii și respectării planurilor de anchetă; stabilirea unor standarde de timp pentru efectuarea activităților de urmărire penală și de soluționare a cauzelor.

Ca soluții pentru reducerea stocului de dosare mai vechi de 5 ani aflate în faza de urmărire penală, doamna procuror a indicat efectuarea controalelor specifice și monitorizarea acestor cauze pentru a se evita ajungerea la termenul de prescripție, arătând că activitatea Secției a II-a s-a îmbunătățit ca urmare a acestei monitorizări.

În ceea ce privește dosarele din instanță, a subliniat rolul activ al procurorilor de ședință din cadrul Direcției care cer termene scurte sau solicită preschimbarea termenelor, dar cu asigurarea respectării dreptului la apărare al părții.

Totodată, doamna procuror a subliniat importanța comunicării și colaborării procurorilor de urmărire penală cu cei care asigură funcția de reprezentare în instanță pe întreaga durată a soluționării dosarelor, în vederea evitării eventualelor sincope.

Din perspectiva imaginii instituției, doamna procuror a apreciat că o mai bună comunicare instituțională și publică cu privire la numărul și cauzele soluțiilor de achitare ar duce la îmbunătățirea imaginii Direcției Naționale Anticorupție.

Referitor la instrumentele manageriale avute la îndemână în vederea gestionării percepției publice negative în cazul măsurilor adoptate de un procuror de ședință, având în vedere independența acestuia în baza legii, doamna procuror a arătat că o

bună comunicare publică ar putea preveni, în viitor, derapajele de imagine. O mai bună comunicare, precum și rezultate performante ar fi soluții pentru a crește încrederea publică în Direcția Națională Anticorupție.

Fiindu-i prezentate anumite situații ipotetice de conduită ale procurorilor în cursul judecării unor cauze, doamna procuror a identificat vulnerabilitățile sub aspectul imaginii instituționale, ceea ce denotă capacitatea de a observa neutru aceste situații, prin răspunsurile neezitante doamna procuror demonstrând totodată capacitate de asumare și simț critic.

Secția reține că măsurile propuse de candidată în vederea îmbunătățirii activității Secției judiciare și a secțiilor care efectuează urmărire penală, asigură premisele realizării unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil.

Totodată, se mai constată existența abilităților manageriale ale doamnei procuror, respectiv capacitatea de relaționare și comunicare, precum și compatibilitatea viziunii manageriale propuse cu viziunea managerială a conducătorului unității de parchet, sub aspectul strategiilor pe termen scurt, mediu și lung de îmbunătățire a activității Direcției Naționale Anticorupție.

Față de toate considerentele reținute mai sus, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror MĂDĂLINA SCARLAT îndeplinește exigențele necesare pentru numirea în funcția de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 36 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția de adjunct al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei procuror MĂDĂLINA SCARLAT.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României, împreună cu propunerea ministrului justiției de numire în funcție.

Dată în București, la data de 03 martie 2020



Vicepreședinte,

Procuror Tatiana TOADER