

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 190

din 02 martie 2020

Prin adresa nr.103820/03.02.2020, ministrul justiției a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea avizării, propunerea de numire în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei MARIA MAGDALENA MILITARU, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea propunerii, ministrul justiției a învederat că doamna procuror MARIA MAGDALENA MILITARU are experiență profesională atât în activitatea de execuție, cât și în cea de conducere, lucrările/documentația atașate proiectului de management relevă cunoașterea în domeniul funcției pentru care candidează, o capacitate evidentă de analiză și sinteză, precum și un limbaj juridic și un raționament adecvate exigențelor funcției pentru care candidează. De asemenea, au fost evidențiate competențele socio-umane ale doamnei procuror, dar și aptitudinea sa în identificarea vulnerabilităților, riscurilor și amenințărilor din activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În temeiul art. 36 alin. (3) raportat la art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe baza propunerii formulate de către ministrul justiției, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 6/2624/DRUO/2020.

Au fost atașate: proiectul candidatei privind exercitarea atribuțiilor funcției de conducere, un număr de 10 lucrări, curriculum vitae, precum și declarația de interese.

Analizând propunerea formulată de ministrul justiției, nota direcției de specialitate și actele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia și procurorii șefi de secție ai acestor parchete sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 15 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.*

În cuprinsul Regulamentului privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții au fost stabilite procedura și criteriile de evaluare, în vederea emiterii avizului pentru numirea procurorilor în condițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr.115/04.02.2020, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul pentru examinarea propunerii ministrului justiției de avizare a numirii doamnei Maria Magdalena Militaru în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație.

Din analiza actelor atașate lucrării rezultă că propunerea în discuție respectă condițiile prevăzute în art. 36 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții.

Astfel, a fost depus proiectul candidatului (publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 04.02.2020) privind exercitarea atribuțiilor

specifice funcției de conducere pentru care se emite avizul, curriculum vitae, 10 lucrări întocmite în compartimentele unde și-a desfășurat activitatea și alte documente relevante.

În conformitate cu dispozițiile art. 54 alin. (2), raportat la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror a înaintat declarația de interese, față de vârsta acesteia nemaifiind necesar a depune declarația de neapartenență la serviciile de informații înainte de 1990.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este vacantă.

Din datele existente la nivelul direcției de specialitate, rezultă că doamna MARIA MAGDALENA MILITARU are o vechime în funcția de procuror de 19 ani și 5 luni, nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani de activitate, iar la ultima evaluare a activității profesionale a fost apreciată cu calificativul „foarte bine”.

Din analiza dosarului profesional reiese că doamna procuror MARIA MAGDALENA MILITARU, pe parcursul carierei, a ocupat și funcții de conducere la nivelul parchetelor, respectiv, în perioada 01.01.2014 – 01.01.2020, funcția de procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

În temeiul art. 36 alin. (3) raportat la art. 34 alin. (2)-(4) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, în ședința din data de 02 martie 2020, doamna procuror MARIA MAGDALENA MILITARU a susținut interviul în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ocazie cu care a prezentat aspecte esențiale ale proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția pentru procurori constată că proiectul expus de doamna MARIA MAGDALENA MILITARU a fost structurat pornind de la managementul judiciar din perspectiva funcției de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmat de o prezentare a Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție, cu referiri la dinamica resurselor umane și la volumul de activitate.

De asemenea, doamna procuror a efectuat o analiză SWOT, expunând obiectivele activității de conducere specifice funcției vizate, alături de propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a unității de parchet.

În ședința Secției pentru procurori din data de 2 martie 2020, după expunerea de către doamna procuror Maria Magdalena Militaru a traseului profesional, urmată de prezentarea aspectelor esențiale ale proiectului managerial, membrii Secției pentru procurori au adresat întrebări candidatei.

În cadrul prezentării activității Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror a punctat principalele obiective vizate, raportat la activitatea fiecăruia dintre compartimentele Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în contextul punctelor tari identificate, dar și a disfuncționalităților remarcate.

Referitor la Secția de urmărire penală și criminalistică, doamna procuror a precizat că evaluarea activității acesteia și întocmirea unui plan de creștere a eficienței sale trebuie să aibă în vedere specificul activității de urmărire penală ce rezultă din competența redusă stabilită de normele legale, în principal competență după calitatea persoanei, fiind necesar a fi pus în valoare rolul pe care îl are secția în coordonarea activității de urmărire penală și criminalistică. A subliniat necesitatea menținerii unui echilibru între efectuarea urmăririi penale în cauzele de competență proprie, preluarea unor cauze penale și coordonarea activității parchetelor din subordine. Referitor la preluarea unor cauze, doamna procuror a precizat că este necesar a se avea în vedere cauzele de complexitate sporită, care au un element de noutate și a căror instrumentare poate oferi un exemplu pentru procurorii de la celelalte unități de parchet. De asemenea, a evidențiat că o activitate eficientă de coordonare poate oferi o îmbunătățire a activității parchetelor pe termen lung, prin creșterea eficienței și calității activității de urmărire penală desfășurată de acestea.

În ceea ce privește Secția judiciară a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror a remarcat faptul că în cadrul acesteia funcționează procurori cu o bogată experiență profesională, activitatea de participare în ședințele de judecată realizându-se la standarde ridicate. A apreciat că o importanță deosebită în activitatea secției o are studierea practicii judiciare, sesizarea problemelor controversate și de practică neunitară și promovarea recursului în interesul legii.

Doamna procuror, raportat la Secția de resurse umane și documentare, a subliniat că, prin trecerea competenței în materia delegării procurorilor la Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, volumul său de activitate pe componenta resurse umane s-a diminuat. Astfel, a apreciat oportună canalizarea eforturilor pe conceperea unor strategii eficiente de resurse umane prin regândirea schemelor de personal în raport de volumul de activitate și pentru dinamizarea politicii de resurse umane în ceea ce privește personalul auxiliar, strategii ce pot constitui un suport pentru deciziile în materie de resurse umane luate de Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, doamna procuror a subliniat necesitatea inventarierii tuturor ordinelor Procurorului general aflate în vigoare, evaluarea acestora în ceea ce privește utilitatea și aplicabilitatea lor, precum și centralizarea pe domenii, astfel încât să se permită tuturor procurorilor accesul facil și eficient la acestea.

Plecând de la datele statistice care reflectă activitatea unităților de parchet, atât din punct de vedere cantitativ cât și calitativ, a apreciat că noua echipă managerială a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împreună cu procurorii cu funcții de conducere de la unitățile de parchet din subordine trebuie să identifice atât segmentele de activitate în care sunt necesare măsuri ferme pentru remedierea disfuncționalităților și unitățile de parchet unde sunt înregistrate astfel de disfuncționalități, cât și soluțiile cele mai eficiente.

Un alt obiectiv prioritar vizat a fost soluționarea cu celeritate a cauzelor, astfel încât să fie redus stocul de dosare vechi aflate în instrumentarea parchetelor prin

fixarea unor obiective realiste cu șanse reale de realizare, simpla raportare periodică a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării nefiind de natură a conduce la rezolvarea problemei. Doamna procuror a propus întocmirea unui calendar cu termene clare pentru soluționarea dosarelor, pentru început a celor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, obiectiv realist și mai ușor de atins.

În viziunea doamnei procuror, un alt obiectiv permanent pentru toți procurorii din cadrul Ministerului Public trebuie să fie calitatea actului de urmărire penală. Efectuarea urmăririi penale cu respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților, finalizarea urmăririi penale cu o soluție confirmată de instanța de judecată va consolida încrederea societății în sistemul judiciar, fiind necesar a se monitoriza în mod constant acest aspect al activității Ministerului Public în vederea identificării, încă de la primele semne, a unităților de parchet unde se înregistrează un număr de achitări sau restituiri peste media națională, domeniile în care instanțele de judecată nu confirmă soluțiile procurorilor sau probleme de practică neunitară în activitatea parchetului.

Doamna procuror a reamintit principalele puncte tari identificate în activitatea Ministerului Public, respectiv: calitatea factorului uman, procurori cu o temeinică pregătire profesională și existența, doar cu titlu de excepție a problemelor de disciplină; preocuparea pentru cunoașterea și aprofundarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene pentru Drepturile Omului, a Curții de Justiție a Comunităților Europene; existența cadrului legal pentru democratizarea procesului de luare a deciziei în cadrul unităților de parchet, astfel încât, prin convocarea Colegiilor de conducere și a Adunărilor generale ale procurorilor, se creează atât o mai largă participare a colectivului la actul de decizie (cel puțin la nivel consultativ), cât și o coeziune internă sporită; existența specialiștilor antifraudă la parchetele de pe lângă curțile de apel și parchetele de pe lângă tribunale; existența la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la parchetele de pe lângă curțile de apel a specialiștilor în percheziții informatice și analiza informației.

Ca puncte slabe, au fost amintite: existența unor scheme de personal necorelate cu volumul de activitate la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale; existența unor parchete cu probleme majore de personal, ale căror scheme de personal au un grad de ocupare sub 50%; număr insuficient de grefieri; insuficienta supraveghere din partea procurorilor a organelor de poliție judiciară; numeroase norme penale și de procedură declarate neconstituționale, împrejurare ce induce o instabilitate în domeniul competenței și atribuțiilor organelor judiciare.

Ca oportunități, au fost menționate: derularea de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a mai multor programe cu finanțare externă, iar ca riscuri: un număr insuficient de lucrători de poliție specializați în investigarea infracțiunilor economice, o fluctuație deosebită a lucrătorilor de poliție judiciară; dificultățile înregistrate de specialiștii antifraudă din cadrul parchetelor de accesare a bazelor de date; frecvențele schimbări în rândul lucrătorilor de poliție judiciară și implicarea acestora în acțiuni nonjudiciare, precum și blocajul înregistrat în ceea ce privește acordarea avizelor de poliție judiciară.

În continuare, doamna procuror a expus principalele linii de acțiune, cu oferirea unor soluții clare și realizabile.

Realizarea obiectivului vizând diminuarea stocului de dosare mai vechi de un an de la data sesizării și monitorizarea domeniilor prioritare de activitate ar urma a fi realizat prin intermediul unor controale la unitățile de parchet, prin care să se urmărească identificarea cauzelor ce conduc la prelungirea duratei procedurilor, fără ca acestea să aibă o componentă represivă și să adauge un stres suplimentar procurorului, care oricum percepe presiunea dosarului vechi și a volumului de activitate deseori foarte mare. Alte soluții oferite în realizarea acestui obiectiv au fost: verificarea modului în care se desfășoară activitatea de supraveghere a cercetărilor penale, urmărindu-se identificarea disfuncționalităților intervenite în această activitate; organizarea de întâlniri periodice cu procurorii cu funcții de conducere pentru a realiza un schimb de bune practici la nivelul Ministerului Public,

monitorizarea modului de soluționare a cauzelor care au ca obiect infracțiuni de violență și alte infracțiuni care constituie domenii prioritare ale Ministerului Public.

Un alt obiectiv precizat a fost îndeplinirea unui act de urmărire penală de calitate, cu respectarea drepturilor și garanțiilor procesuale ale persoanelor, îndeplinirea acestuia fiind posibilă prin menținerea unei rate scăzute a achitărilor, în principal a celor imputabile, și prin realizarea unei analize temeinice a cauzelor care au condus la aceste soluții și a cauzelor în care au fost identificate deficiențe ale urmăririi penale, analiză ale cărei concluzii să fie aduse la cunoștință procurorilor și cursanților Institutului Național al Magistraturii. De asemenea, doamna procuror a amintit susținerea pregătirii profesionale descentralizate, încurajarea procurorilor cu o experiență bogată în soluționarea unor anumite tipuri de cauze cu precădere a celor din cadrul domeniilor prioritare (infracțiuni economice, infracțiuni contra vieții etc.) de a disemina cunoștințele; identificarea unor probleme de practică neunitară la nivelul parchetelor în ceea ce privește interpretarea normelor de drept și elaborarea unor note de îndrumări; acordarea unei atenții sporite identificării problemelor apărute în procesul de aplicare a legii și formularea de propuneri de modificări legislative.

Alte obiective menționate au fost îmbunătățirea activității de reprezentare în fața instanței de judecată, realizarea unei coeziuni manageriale la nivelul Ministerului Public, dezvoltarea infrastructurii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor din subordine printr-o monitorizare constantă a lucrărilor de extindere și reabilitare a sediilor parchetelor din subordine și prin menținerea unei preocupări permanente pentru dotarea tehnică a unităților de parchet și distribuirea echilibrată a resurselor materiale.

De asemenea, a fost menționat obiectivul creșterii transparenței activității desfășurate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din subordine, prin menținerea unei atitudini pro-active în raporturile cu mass-media și facilitarea accesului liber și nediscriminatoriu la informațiile de interes public,

asigurarea transparenței activităților, în condițiile legii, în scopul potențării efectului preventiv – educativ al acestor activități.

Doamna procuror a apreciat că pentru realizarea obiectivelor propuse din perspectiva funcției de adjunct al procurorului general este necesară menținerea și perfecționarea unui sistem informațional flexibil care să asigure transmiterea unor informații reale, clare și complete, o colectare și o gestionare corectă a informațiilor; realizarea unei bune comunicări cu procurorul general, cu prim adjunctul, cu procurorii din subordine, cu personalul auxiliar, justițiabilii și alte persoane implicate în actul de justiție; asigurarea unei bune colaborări cu instanțele de judecată, cu organele de poliție judiciară și cu alte organe ori instituții implicate în realizarea actului de justiție, conform competențelor legale.

În cadrul procedurii derulate pentru exprimarea avizului, Secția pentru procurori a avut în vedere atât răspunsurile candidatei la întrebările ce i-au fost adresate în timpul interviului desfășurat în fața Secției, cât și înscrisurile depuse de către acesta la înscrierea în procedură.

Secția pentru procurori a evaluat cunoașterea realităților existente la toate nivelurile Ministerului Public, identificarea vulnerabilităților, asumarea de obiective realiste și indicarea de măsuri concrete pentru atingerea acestora.

Prin modul de răspuns la întrebările adresate de către membrii Secției pentru procurori, candidata a dat dovadă de siguranță, capacitate de sinteză și, prin oferirea unor exemple punctuale, a demonstrat nu doar experiența vastă personală atât raportat la activitatea judiciară, cât și la activitatea de urmărire penală, ci și o viziune concretă asupra dinamicii resurselor umane, în vederea eficientizării activității Ministerului Public.

O primă măsură salutară remarcată de Secție a fost necesitatea specializării unor procurori în materie judiciar civilă și perfecționarea acestora în domeniu, în condițiile în care activitatea Ministerului Public este preponderent penală.

Fiind întrebată asupra unor mijloace de atingere a obiectivului vizând sporirea actului de control exercitat de procurorii cu funcții de conducere, candidata a

evidențiat necesitatea existenței unei coordonări între instituțiile abilitate să efectueze controale, în vederea evitării dublării acestora, pentru a nu se ajunge în situația ca un control să fie efectuat și de Inspekția Judiciară și de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, eventual, să constituie și obiectiv în activitatea de control a parchetului de pe lângă curtea de apel, punctând astfel, una dintre cele mai mari vulnerabilități în activitatea de control, respectiv suprapunerea controalelor exercitate de titulari diferiți.

Solicitându-i-se opinia asupra procesului de evaluare profesională a procurorilor, doamna procuror a apreciat că referatele întocmite cu ocazia constatării unor deficiențe în activitatea unui procuror, precum și notele întocmite cu privire la imputabilitatea unor achitări ar trebui luate în seamă de comisiile de evaluare. Argumentele ample formulate de către doamna procuror pentru o intervenție legislativă care să permită promovarea în grad și în situația în care procurorului nu i-a fost acordat cel mai înalt calificativ la evaluare a evidențiat o soluție concretă pentru înlăturarea formalismului existent în activitatea de evaluare profesională și pentru sporirea diferențierii care ar putea conduce la mobilizarea procurorilor și la creșterea performanțelor.

De asemenea, Secția a remarcat viziunea clară, bazată pe o argumentare logică și precisă, privitoare la oportunitatea preluării unor cauze de la unitățile de parchet teritoriale. Necesitatea evaluării, cu prioritate, a investigării cazului de către parchetul de pe lângă curtea de apel asigură, în opinia candidatei, nu doar o instrumentare nemijlocită a cauzei, ci și o reducere a costurilor antrenate în cazul în care o echipă de anchetă ar fi constituită la nivel central, ceea ce presupune multiple deplasări în teritoriu. În acest sens, Secția reține preocuparea față de costurile investigative și față de intenția de valorizare a procurorilor care-și desfășoară activitatea la nivel teritorial.

Pună în situația de a-și expune opinia asupra unui obiectiv asumat de un alt candidat pentru ocuparea unei funcții de conducere la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, doamna procuror a apreciat că o simplă raportare a cauzelor în care instanța a admis plângerile împotriva soluției procurorului, nedublată

de o analiză a cauzelor pentru care a fost modificată, după înfirmare, soluția inițială, nu poate furniza informații de natură a fi valorificate în activitatea Ministerului Public, ceea ce denotă pe de o parte, capacitatea sa de analiză pragmatică, iar pe de altă parte, capacitatea de asumare a unei decizii care poate veni în contradicție cu o altă decizie de management.

Secția pentru procurori remarcă identificarea de către doamna procuror MARIA MAGDALENA MILITARU a problemelor concrete cu care se confruntă Ministerul Public, aspect ce denotă identificarea modalităților de rezolvare a dificultăților întâmpinate de parchete, indiferent de gradul de jurisdicție, premisă esențială pentru realizarea obiectivelor formulate în cuprinsul proiectului.

Față de toate considerentele reținute mai sus, Secția pentru procurori apreciază că doamna procuror MARIA MAGDALENA MILITARU posedă o amplă experiență profesională atât în funcții de execuție, cât și în funcții de conducere, care, alături de abilitățile de relaționare și de comunicare, asigură un beneficiu general din perspectiva numirii sale în funcția de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 36 din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a procurorilor și revocarea din aceste funcții, aprobat prin Hotărârea nr. 234/09.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Avizează favorabil propunerea ministrului justiției de numire în funcția

de adjunct al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a doamnei MARIA MAGDALENA MILITARU, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României, împreună cu propunerea ministrului justiției de numire în funcție.

Data în București, la data de 02 martie 2020



Vicepreședinte,

Procuror Tatiana TOADER