

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 186

din 20 februarie 2020

Prin nota nr. 8/16567/DRUO/3454/ST/2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Brașov și Judecătoriei Zărnești.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 7/62774, 70983/05.12.2019, Ministerul Justiției a solicitat, printre altele, acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Zărnești.

În motivarea solicitării, s-a arătat că se impune suplimentarea posturilor de judecător la Judecătoria Zărnești, având în vedere analiza datelor statistice referitoare la volumul de activitate la judecătoria la nivel național.

S-a mai arătat că, prin adresa nr. 5/16567/2019 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost înaintată Ministerului Justiției propunerea de suplimentare a posturilor de judecător la Judecătoria Zărnești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Rupea, în loc de Judecătoria Brașov, ca urmare a analizării datelor statistice pe anul 2018 și pe primul semestru al anului 2019, din care a rezultat că

Judecătoria Rupea și Judecătoria Întorsura Buzăului au fost cele mai puțin încărcate instanțe din circumscripția Curții de Apel Brașov sub aspectul volumului de activitate și al complexității, iar Judecătoria Rupea are un post vacant care poate fi redistribuit.

Ministerul Justiției a precizat că își menține punctul de vedere în sensul transferului unui post de judecător din statul de funcții al Judecătoriei Brașov în statul de funcții al Judecătoriei Zărnești, cu argumentele prezentate în propunerea deja transmisă Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv faptul că Judecătoria Rupea nu poate ceda posturi de judecător, întrucât nu depășește schema minimă de 4 judecători necesară funcționării, considerent pentru care a făcut parte dintre acele judecătoria care, în procedura de redistribuire derulată în anul 2016, au primit câte un post de judecător, precum și faptul că Judecătoria Rupea, care are o schemă de 4 judecători, ar avea afectată grav activitatea în situația nefuncționării efective a unor judecători, în timp ce Judecătoria Brașov, care are o schemă de 49 de posturi de judecător, cu mult mai mare decât a Judecătoriei Rupea, are posibilitatea de a ceda un post de judecător. În drept, au fost invocate dispozițiile art. 135 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de solicitarea formulată de Ministerul Justiției, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 135 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă prin ordin al ministrului justiției. (2) Majorarea sau reducerea schemelor de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchete se aprobă cu avizul conform al secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției”*.

De asemenea, potrivit art. 41 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe.”*

În ședința Comisiei nr. 2 Judecătoria - Resurse umane și organizare din data de 30.09.2019, a fost analizată solicitarea formulată de Ministerul Justiției privind acordarea

avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Zărnești, și s-a reținut că, față de volumul de activitate înregistrat de judecătorii din circumscripția teritorială a Curții de Apel Brașov, ar fi necesară modificarea statelor de funcții și de personal, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Rupea la Judecătoria Zărnești.

Prin adresa nr. 5/16567 din data de 30.10.2019, Consiliul Superior al Magistraturii a propus Ministerului Justiției întreprinderea măsurilor legale corespunzătoare în vederea modificării statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Rupea la Judecătoria Zărnești.

Astfel, din analiza datelor statistice a reieșit că volumul de activitate al Judecătoriei Zărnești a crescut în perioada ianuarie 2016 - iunie 2019, fiind peste media națională pentru acest grad de jurisdicție. De asemenea, în anul 2018 și primul semestru al anului 2019, Judecătoria Zărnești a înregistrat cel mai mare volum de activitate în raport cu celelalte judecătorii din circumscripția Curții de Apel Brașov.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat de celelalte judecătorii din circumscripția Curții de Apel Brașov, în perioada de referință, s-a reținut că Judecătoriile Târgu Secuiesc, Făgăraș, Sfântul Gheorghe și Brașov au înregistrat, în anul 2018 și primul semestru al anului 2019, o încărcătură puțin mai mică decât Judecătoria Zărnești, astfel că, în situația în care s-ar reduce schema de posturi de la aceste instanțe, volumul de activitate al acestora ar urma să depășească atât media națională, cât și volumul de activitate al Judecătoriei Zărnești.

Judecătoriile cel mai puțin încărcate au fost Judecătoria Rupea și Judecătoria Întorsura Buzăului. Astfel, în anul 2018, Judecătoria Rupea a avut o încărcătură de 759 de dosare/schemă, iar Judecătoria Întorsura Buzăului a avut o încărcătură de 353 de dosare/schemă. În primul semestru din 2019, Judecătoria Rupea a avut o încărcătură de 526 de dosare/schemă, iar Judecătoria Întorsura Buzăului a avut o încărcătură de 285 de dosare/schemă.

În ceea ce privește complexitatea dosarelor, prin raportare la schemă, Judecătoria Zărnești a înregistrat în anul 2018, respectiv în primul semestru al anului 2019, cea mai

mare încărcătură dintre judecătoriile din circumscripția teritorială a Curții de Apel Brașov. Astfel, în anul 2018 Judecătoria Zărnești a înregistrat 5469,8 puncte de complexitate/schemă, în timp ce următoarea instanță, Judecătoria Brașov, a avut 4408,5 puncte de complexitate/schemă. În primul semestru al anului 2019, Judecătoria Zărnești a înregistrat 4198,3 puncte de complexitate/schemă, iar următoarea instanță, Judecătoria Târgu Secuiesc, a avut 3385,6 puncte de complexitate/schemă.

Judecătoriile cel mai puțin încărcate din punct de vedere al punctelor de complexitate au fost, în anul 2018 și primul semestru al anului 2019, Judecătoria Rupea și Judecătoria Întorsura Buzăului.

În anul 2018, Judecătoria Rupea a avut 3428 puncte de complexitate/schemă, iar Judecătoria Întorsura Buzăului a avut 1931,7 puncte de complexitate/schemă. De asemenea, în primul semestru al anului 2019, Judecătoria Rupea a avut 2308,8 puncte de complexitate/schemă, iar Judecătoria Întorsura Buzăului a avut 1393,3 puncte de complexitate/schemă.

Deși Judecătoria Întorsura Buzăului a înregistrat cea mai mică încărcătură atât raportat la numărul dosarelor cât și la gradul de complexitate al acestora, Secția pentru judecători apreciază că nu se poate reduce schema acestei judecării, care cuprinde un număr de 3 posturi de judecător, având în vedere, pe de o parte, că prin Hotărârea nr. 957/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a statuat că trebuie excluse din rândul instanțelor la care poate fi redusă schema, acele instanțe la care schema cuprinde maxim 3 posturi de judecător, pentru a putea fi soluționate incidentele procedurale, iar pe de altă parte că, în prezent, la Judecătoria Întorsura Buzăului nu sunt posturi de judecător vacante.

Având în vedere datele statistice de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că, atât din punct de vedere al încărcăturii pe judecător, cât și din punct de vedere al gradului de complexitate al dosarelor, se impune menținerea soluției adoptate în ședința Comisiei nr. 2 Judecători - Resurse umane și organizare din data de 30.09.2019, respectiv modificarea statelor de funcții și de personal prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Rupea la Judecătoria Zărnești, motiv pentru care va respinge solicitarea Ministerului Justiției privind acordarea avizului conform pentru modificarea

statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Brașov și Judecătoriei Zărnești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Zărnești.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 135 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot „admitere”, 10 voturi „respingere”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Ministerului Justiției privind acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Brașov și Judecătoriei Zărnești, prin transferul unui post vacant de judecător de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Zărnești.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 20 februarie 2020

Președinte,

Judecător Nicoleta Margareta ȚÎNȚ

