

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 91

din 28 ianuarie 2020

Prin Ordinul nr. 80 din data de 8 mai 2019, inspectorul șef al Inspecției Judiciare a dispus efectuarea unui control tematic la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a Hotărârii nr. 215/04.04.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, obiectivul vizat fiind modul de înregistrare, repartizare și prioritizare a soluționării cauzelor la SIIJ în perioada de referință 24 octombrie 2018 - 1 aprilie 2019.

Analizând Raportul de control nr.19-2356/DIP/2019 al Inspecției Judiciare și actele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a început activitatea la data de 23.10.2018 cu o echipă formată din 2 procurori cu funcții de conducere și 3 procurori cu funcții de execuție (dintr-un număr de 15 posturi de procuror prevăzute în schema de funcționare a acesteia).

În perioada 01.03.2019-01.04.2019 secția a funcționat fără procuror șef adjunct secție, iar în prezent funcționează fără procuror șef secție.

Conform datelor statistice prezentate în cadrul controlului privind verificarea modului de înregistrare, repartizare și prioritizare a soluționării cauzelor de la data

operaționalizării secției și până la data de 01.04.2019, desfășurat în intervalul 03.06.2019 - 07.06.2019, în perioada de referință au fost înregistrate în evidențele Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție *un număr de 2490 cauze penale*, respectiv 1420 cauze penale în perioada 23.10.2018-31.12.2018 și 1070 cauze penale în perioada 03.01.2019-01.04.2019.

În perioada 23.10.2018-31.12.2018 au fost înregistrate un număr de *808 plângeri și cereri* în Registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetului (R34), iar în perioada 03.01.2019-01.04.2019 au fost înregistrate un număr de *1143 plângeri, cereri, memorii și reclamații*.

Din totalul de 2490 cauze penale înregistrate în Registrul unic de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere a acesteia (R-4), s-a constatat că 1563 cauze au fost înregistrate ca urmare a declinărilor de competență dispuse de structurile de parchet specializate (D.N.A, D.I.I.C.O.T.) precum și de unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public, în baza art. 88⁸ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmare a operaționalizării secției la data de 23.10.2018.

În aceeași perioadă de referință, la nivelul Secției de investigare a infracțiunilor din justiție, au fost înregistrate, urmare a sesizărilor adresate de petenți direct secției sau a sesizărilor trimise pe cale administrativă de alte autorități/instituții, un număr de 927 cauze în Registrul unic de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere a acesteia (R-4).

Până la data efectuării controlului *procedura de preluare a dosarelor penale privind pe magistrați, conform art.II pct.12 din O.U.G. nr.90 din 10.10.2018 nu a fost finalizată*, fiind emise în acest sens de către procurorul șef secție, adresele numărul 544/I-6/2019 din 14.03.2019 către Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În perioada de referință a controlului *au fost soluționate 234 cauze*, iar în 15 cauze s-a dispus reunirea acestora la alte cauze. Totodată, până la data finalizării controlului au mai fost soluționate un număr *77 de cauze*, iar în două cauze s-a dispus reunirea.

Media cauzelor repartizate pe procuror a fost de 622 cauze în perioada de referință.

În ceea ce privește *modul de înregistrare a lucrărilor, memoriilor și plângerilor penale*, verificările efectuate în perioada 03.06-07.06.2019 la sediul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au evidențiat faptul că în perioada 23.10.2018-29.01.2019 un număr semnificativ de plângeri penale, aproximativ 75, deși îndeplineau condițiile de fond și de formă, au fost înregistrate inițial la indicativul VIII-1.

S-au constatat situații în care sesizările ulterioare ale petenților care vizau dosare formate pe rolul Secției pentru investigarea infracțiunilor în justiție au fost înregistrate eronat la indicativul VIII-1.

De asemenea, din verificările succesive și din discuțiile cu grefierii, s-a observat că în anul 2018, de la momentul operaționalizării și până la sfârșitul lunii ianuarie 2019, maniera de lucru stabilită de procurorul șef secție de la acel moment, doamna procuror Sterschi Esther Florena, și de procurorii cu funcție de execuție a fost acela ca petițiile formulate de același petiționar, indiferent de persoana vizată de sesizare și de aspectele sesizate, să fie înregistrate la numărul inițial (același număr) la indicativul VIII-1.

Din verificări a mai rezultat că după închiderea unei lucrări VIII-1 toate sesizările ulterioare, indiferent de obiect sau persoana vizată, conform regulii anterior expuse, se atașau la numărul inițial, VIII-1 și se arhivau fără verificări.

Regulamentul de organizare și funcționare a parchetelor cuprinde dispoziții privitoare la circuitul corespondenței în cadrul parchetelor, fiind evidențiat modul de primire a corespondenței, de verificare, repartizare și predare a lucrărilor spre soluționare salariaților unităților/secțiilor de parchet.

Aceste dispoziții se completează cu prevederile Ordinului nr.12/C/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru aprobarea Normelor metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție de către procuror (art. 9 alin.1-4) și ale Nomenclatorului arhivistic precum și a Ordinului nr.11/27.01.2014 privind registrele și condicile folosite în activitatea Ministerului Public.

Prin *dispozițiile 149 alin. (1) lit. c) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor* aprobat prin Ordinul nr. 2632/C/din 30 iulie 2014 al ministrului justiției, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada vizată de controlul, la Parchetul de pe

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: „plângerile și denunțurile penale, precum și dosarele de la organele de cercetare penală în care plângerile și denunțurile au fost făcute direct acestora se înregistrează în ordine cronologică în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și de supraveghere a acesteia (R-4). După înscrierea numărului de înregistrare se va menționa în registru și pe lucrare indicativul "P" (penal). Repartițarea pe dosare potrivit nomenclatorului indicator în vederea arhivării se face după soluționare;”

Aceste dispoziții se regăsesc în art. 151 alin 1 litera c) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor aprobat prin Hotărârea nr. 947/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vigoare de la 1 ianuarie 2020, potrivit cărora „plângerile și denunțurile penale, precum și dosarele de la organele de cercetare penală în care plângerile și denunțurile au fost făcute direct acestora se înregistrează în ordine cronologică în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și de supraveghere a acesteia (R-4). După înscrierea numărului de înregistrare se va menționa în registru și pe lucrare indicativul "P" (penal). Repartițarea pe dosare potrivit nomenclatorului indicator în vederea arhivării se face după soluționare;”

Potrivit Notei nr.12429 din 08.12.2015 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție-Serviciul de resurse umane și documentare, în registrul R-34 se înregistrează toate cererile adresate parchetului, care nu au un registru special, incluzând cererile în legătură cu actele dosarului, petițiile de orice fel și alte sesizări decât cele penale, cu mențiunea datei primirii, a termenului fixat pentru soluționare, a compartimentului căruia i-au fost repartizate și a datei trimiterii la acest compartiment, a datei la care răspunsul redactat a fost înaintat spre semnare persoanei competente, a datei la care răspunsul a fost comunicat petiționarului sau, după caz, cu menționarea altei soluții date petiției.

În privința celor 75 de plângeri anterior menționate nu au fost efectuate verificări în sensul stabilirii obiectului sesizării, în vederea înregistrării în evidențele penale, direct de procurorul desemnat sau prin delegare.

Cu toate acestea, începând cu luna februarie 2019 nu au mai fost cartate plângeri penale/sesizări ale petenților la indicativul VIII-1, lucrările fiind înregistrate direct în registrul de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor penale R4, cartarea la acest indicativ făcându-se cu respectarea Ordinului Procurorului General nr.24 din 23 aprilie 1997, existând o analiză efectivă a procurorului șef secție a

corespondenței primite la secție, acesta dispunând în multe cazuri restituirea administrativă a plângerii.

În ceea ce privește *termenul de soluționare a lucrărilor, memoriilor și petițiilor*, verificările efectuate au evidențiat existența unor lucrări în care termenul de 30 de zile menționat de Ordonanța Guvernului nr.27/2002, modificată prin Legea nr. 223/2002, privind procedura de înregistrare și soluționare a petițiilor, a fost depășit.

Referitor la *modul de comunicare a soluțiilor/măsurilor dispuse cu privire la lucrările, memoriile și petițiile înregistrate pe rolul secției*, verificările efectuate au evidențiat că în perioada 23.10.2018-30.01.2019, într-o serie de lucrări cartate la indicativul VIII/1, deși s-a dispus înregistrarea în evidențele penale a plângerilor petiționarilor, acestora nu li s-a comunicat modul de soluționare, cu indicarea obligatorie a temeiului legal al soluției adoptate potrivit Ordonanței Guvernului nr.27/2002, modificată prin Legea 223/2000.

În ceea ce privește *gestionarea incidentelor procedurale în soluționarea petițiilor* - atașare, clasare, arhivare - din verificarea registrelor R-34 aferente perioadei vizate de control a rezultat că au fost adoptate și alte soluții neprevăzute de Ordonanța numărul 27/2002.

Dispozițiile art. 143 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, în vigoare în perioada vizată de control:

„(1) *Corespondența adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția lucrărilor cu caracter secret, se primește de grefierii desemnați de procurorul șef al Secției de resurse umane și documentare.*

(2) *Corespondența primită la registratură se înregistrează în Registrul de intrare-ieșire a corespondenței (R-15) și se transmite prin rezoluția procurorului șef al Secției de resurse umane și documentare.*

(3) *În cazul în care la compartimentele de grefă ale secțiilor se primește direct corespondența, grefierii șefi o vor transmite spre înregistrare la Secția de resurse umane și documentare.*

(4) *Corespondența primită la Secția de resurse umane și documentare, referitoare la lucrări anterioare sau la lucrări solicitate de secții, se predă de îndată după înregistrarea în partida respectivă la compartimentele de grefă ale secțiilor unde se află lucrarea de bază.*

(5) *În cazul plângerilor și memoriilor adresate Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după înregistrarea acestora se va proceda astfel:*

a) plângerile și memoriile vor fi examinate de un procuror pentru a stabili natura, obiectul și competența materială sau teritorială, după caz;

b) în raport de constatări, se va întocmi un referat supus aprobării procurorului șef al Serviciului de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul, pentru a dispune trimiterea plângerii la organul competent.

(6) Plângerile și memoriile din care rezultă date de interes mediatic, alte date care pot interesa conducerea Ministerului Public, precum și cele transmise de autoritățile publice centrale sub semnătura unui demnitar ori transmise de Ministerul Justiției vor fi prezentate procurorului general pentru a dispune.”

Dispozițiile art. 145 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, în vigoare din 01 ianuarie 2020, prevăd următoarele:

„(1) Corespondența adresată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția lucrărilor care conțin informații clasificate, se primește de grefierii Serviciului de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul.

(2) Corespondența primită la Serviciul de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul referitoare la lucrări anterioare sau lucrări solicitate de secții se predă de îndată, după înregistrarea la partida respectivă la compartimentele de grefă ale secțiilor unde se află lucrarea de bază.

(3) În cazul plângerilor și memoriilor adresate Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după înregistrarea acestora se va proceda astfel:

a) plângerile și memoriile vor fi examinate de un procuror pentru a stabili natura, obiectul și competența de soluționare a acestora;

b) în raport de aspectele constatate, se va întocmi un referat supus aprobării procurorului șef al Serviciului de registratură generală, grefă, arhivă și relații cu publicul pentru a se dispune trimiterea plângerii la organul competent.

(4) Plângerile și memoriile din care rezultă date de interes mediatic, alte date care pot interesa conducerea Ministerului Public, precum și cele transmise de autoritățile publice centrale sub semnătura unui demnitar ori transmise de Ministerul Justiției vor fi prezentate procurorului general pentru a dispune.”

Prin urmare, potrivit Regulamentului de ordine interioară al parchetelor și notelor 12429/08.12.2015 și 1904/30.01.2012 ale P.C.C.J – S.R.U.D., dacă petiționarul adresează parchetului mai multe petiții având același obiect, acestea se conexează, iar

dacă după expedierea răspunsului se primește o nouă petiție de la același petiționar, autoritate sau instituție publică având același conținut, aceasta se clasează la numărul inițial, făcându-se mențiune despre faptul că s-a răspuns.

În cazul petițiilor anonime sau a celor în care petiționarul nu și-a menționat datele de identificare, acestea nu se iau în considerare și se clasează, neexistând posibilitatea „arhivării”.

În ceea ce privește *modalitatea de completare a registrelor de evidență/ modalitatea de înregistrare a revenirilor la petițiile inițiale sau a petițiilor noi ale aceluiași petent*, s-au constatat, atât în anul 2018, cât și în anul 2019, mențiuni neconforme de deschidere/închidere a Registrului de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetului (R-34) și efectuarea unor înregistrări ca reveniri, sesizări la lucrări înregistrate anterior, după închiderea registrelor.

Verificările efectuate au evidențiat și faptul că în R-34 aferent anului 2018, în dreptul rubricilor aferente unor lucrări au fost inserate în creion mențiunile „se înregistrează în R-9”, urmare a dispoziției verbale a procurorului șef secție care coordona activitatea S.I.I.J. la data efectuării ultimei înregistrări - 15.11.2018 de a nu se mai întocmi referate care să evidențieze eroarea de înregistrare. Până la data finalizării controlului s-au luat însă măsuri de remediere și au fost întocmite referatele care să justifice eroarea de înregistrare.

Potrivit art. 140 din Regulament (art. 138 în forma în vigoare în perioada vizată de control):

„(1) Înregistrarea corespondenței pentru fiecare an începe la data de 1 ianuarie și se încheie la 31 decembrie.

(2) Registrele se numerotează, iar pe copertile acestora se înscriu: denumirea registrului, anul, numărul inițial și ultimul număr de înregistrare. La sfârșitul anului sau la închiderea unui volum din registru se certifică de către prim-grefier, grefierul șef sau grefierul anume desemnat numărul înregistrărilor și numărul fișelor folosite.”

Potrivit Ghidului practic în domeniul managementului activității grefierilor din parchete coroborat cu notele emise de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea aplicării unitare a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, *dacă mențiunile corespunzătoare unei lucrări sunt numeroase, astfel încât acestea nu pot fi evidențiate într-o singură rubrică a registrului, este recomandat să fie evitată atașarea de bilețele, post-it-*

uri, trasarea de linii sau săgeți în vederea evidențierii pe marginea filei de registru sau a altor rubrici libere. În astfel de situații se va evidenția un asterisc cu trimitere la o filă neînregistrată, lăsată liberă la sfârșitul registrului, unde se vor face toate mențiunile cu privire la lucrare sau dosar.

Mențiunile în completare au fost motivate de grefieri prin revenirile succesive ale petenților în referire la lucrarea de bază, reveniri care de altfel au generat înregistrări ce nu puteau fi cuprinse în spațiile delimitate în Registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetului (R-34) la pozițiile respective, însă deși nu s-au respectat, de fiecare dată, prevederile ghidului, s-a procedat la remedierea acestor deficiențe.

Au fost identificate și lucrări cu conținut identic înregistrate sub două numere diferite, iar la fiecare înregistrare există mențiunea reciprocă „la lucrarea numărul” și soluția „admis - se înregistrează dosar penal”, fără a se putea identifica din Registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate parchetului R-34 care este lucrarea de bază în care s-a dispus soluția.

Verificările efectuate au evidențiat lucrări înregistrate la indicativul VIII/1, deși cererile care au format obiectul respectivelor lucrări vizau „completări sesizare”.

Din coroborarea prevederilor articolului 133 aliniat (1) Cod procedură penală potrivit căroră „Înregistrarea lucrărilor se face în sistem partidă, în sensul că toate revenirile și lucrările intermediare, solicitările și primirile de dosare sau de referate și orice date în legătură cu lucrarea de bază se înscriu în mod obligatoriu la numărul de înregistrare inițial, astfel încât corespondența care se referă la lucrări anterioare să nu primească numere noi de înregistrare” cu articolul 55 aliniat 3 Cod procedură penală conform căruia „În cadrul procesului penal procurorul are următoarele atribuții: a) supraveghează sau efectuează urmărirea penală”, rezultă că în ipoteza în care persoana vătămată/denunțatorul face ulterior completări la plângerea/sesizarea/denunțul inițial privitoare la modalitatea de săvârșire a presupuselor fapte penale sesizate acestea se înregistrează obligatoriu la numărul de înregistrare inițial, respectiv în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere a acesteia R-4.

În ceea ce privește înregistrarea plângerilor penale, a denunțurilor și a sesizărilor cu caracter penal, verificările efectuate au evidențiat că acestea au fost înregistrate cu operativitate, însă incomplet, în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și

supraveghere (R4); în unele situații nu au fost efectuate mențiunile corespunzătoare, respectiv data începerii urmăririi penale în rem sau în personam sau infracțiunea sesizată.

Au fost identificate și poziții în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și de supraveghere a acestora în care nu au fost făcute mențiuni privind comunicarea soluției adoptate către petent și către magistratul vizat în situația cauzelor soluționate.

S-a constatat că după trecerea în evidența penală a lucrărilor înregistrate inițial la indicativul VIII/1, deși sunt îndeplinite condițiile de fond și formă ale sesizării, nu au fost emise ordonanțe de începere a urmăririi penale în rem în cauze, unul dintre motive constituindu-l și volumul de activitate.

Potrivit *Regulamentului de ordine interioară al parchetelor (art. 145 și 149 în forma în vigoare anterior datei de 01.01.2020, art. 147 și 151 în forma în vigoare în prezent)* în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere a acestora R-4 trebuie efectuate mențiuni complete pe baza cărora să se poată obține date necesare identificării cauzei după expirarea termenului de păstrare a dosarului și eliminarea sa din arhivă.

Verificările efectuate au evidențiat că acestea au fost înregistrate cu operativitate, însă incomplet, în Registrul de evidență a activității de urmărire penală și supraveghere (R4), de personalul auxiliar de specialitate.

În ceea ce privește *modul de repartizare a cauzelor de la data operaționalizării* Secției pentru investigarea infracțiunilor în justiție și până la data de 01.04.2019, s-a constatat că de la data operaționalizării secției și până la data de 01.04.2019, procurorii șefi secție, doamna procuror Sterschi Florena Esther și domnul procuror Stan Gheorghe au repartizat un număr de 2490 dosare penale și un număr de 1118 lucrări înregistrate la indicativul VIII/1.

Potrivit articolului 1 aliniat (4) litera b) din Ordinul numărul 252/23.10.2018 privind organizarea și funcționarea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție „*Dosarele penale și celelalte lucrări sunt repartizate procurorilor pe baza următoarelor criterii obiective: specializarea, aptitudinile, experiența, numărul de dosare aflate în lucru și gradul lor de complexitate, specificul fiecărui caz în parte, cazurile de incompatibilitate și conflict de interese, în măsura în care sunt*

cunoscute, precum și alte situații deosebite”, iar potrivit articolului 64 alin.(4) din Legea 304/2004: „Lucrările repartizate unui procuror pot fi trecute altui procuror în următoarele situații:

a) suspendarea sau încetarea calității de procuror, potrivit legii;

b) în absența sa, dacă există cauze obiective care justifică urgența și care împiedică rechemarea sa;

c) lăsarea cauzei în nelucrare în mod nejustificat mai mult de 30 de zile.”

Verificările efectuate au evidențiat faptul că repartizarea cauzelor pe procuror s-a făcut în mod echilibrat, iar în privința termenului de repartizare, conform articolului 148 alineat (2) și (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor în varianta anterioară (art. 150 alin. (2) și (3) în cea actuală), s-a constatat că repartizarea s-a făcut în ziua prezentării corespondenței procurorului șef secție de către grefierul desemnat.

Secția pentru procurori, față de constatările anterior expuse, apreciază că se impune aprobarea parțială a Raportului Inspecției Judiciare nr.19-2356 din 24 iulie 2019 având ca obiectiv verificarea modului de înregistrare, repartizare și prioritizare a soluționării cauzelor de la data operaționalizării secției și până la data de 01.04.2019.

Astfel, Secția observă că propunerile formulate de Inspecția Judiciară cu privire la redimensionarea schemelor de personal și la ocuparea acestora exced obiectivelor controlului.

De asemenea, se remarcă lipsa unor constatări punctuale cu privire la normele regulamentare nerespectate în procedura de înregistrare și repartizare a dosarelor în cadrul secției, în cuprinsul raportului nefiind evidențiate articolele încălcate ale Regulamentului de ordine interioară al parchetelor (aprobat prin Ordinul nr. 2632/C/din 30 iulie 2014 al ministrului justiției, cu modificările și completările ulterioare).

Prioritizarea soluționării cauzelor de către procurorii desemnați, de la data operaționalizării Secției pentru investigarea infracțiunilor în justiție și până la data de 01.04.2019, a fost realizată în funcție de contextul factual descris, fiind identificate drept cauze de temporizare a soluționării dosarelor penale elemente precum: schema parțial ocupată/fluctuația de personal, volumul de activitate, data primei sesizări, a începerii urmăririi penale în rem/in personam, multitudinea actelor cuprinse de dosarele înregistrate în R-4 urmare declinărilor de competență dispuse de unitățile/structurile de parchet în temeiul art. 88⁸ din Legea numărul 303/2004 și a informațiilor din aceste

documente pe care procurorii trebui să le proceseze; complexitatea cauzelor înregistrate pe rolul Secției pentru investigarea infracțiunilor în justiție în ceea ce privește efectuarea urmăririi penale dată de natura faptelor investigate de procurorii din cadrul secției, specificul probatoriului ce trebuie administrat, volumul materialului probator administrat, necesitatea respectării drepturilor procesuale ale subiecților procesuali principali, de soluționarea cererilor formulate de subiecții procesuali principali direct sau prin avocați aleși/desemnați din oficiu; tehnoredactarea lucrărilor de către procurori; administrarea întregului probatoriu în mod direct și nemijlocit de către procuror; exercitarea altor atribuții conferite de art. 88⁸ alin.1 litera d) din Legea nr.303/2004, ce au presupus o alocare de timp dat fiind faptul că în unele cauze trimiterile în judecată s-au efectuat potrivit dispozițiilor legale anterioare de alte structuri de parchet, au participat la judecarea/soluționarea în fond a acestor cauze procurori de la alte unități/structuri ale Ministerului Public, iar procurorii din cadrul S.I.I.J. au trebuit să sistematizeze activitățile desfășurate pe cele două paliere/în cele două faze: urmărire penală și cercetare judecătorească, cu luarea în considerare a termenelor prevăzute de legiuitor, termene imperative de trei zile în cazul contestațiilor, respectiv 10 zile în cazul apelurilor.

Cu privire la data primei sesizări, în urma verificărilor efectuate pe ani calendaristici, situația se prezintă astfel:

- în perioada de referință a controlului, în evidențele secției a fost înregistrată o cauză penală în care prima sesizare datează din anul 2010;
- 3 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2011;
- 10 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2012;
- 9 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2013;
- 37 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2014;
- 66 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2015;
- 133 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2016;
- 237 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2017;
- 1073 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2018;
- 921 cauze penale în care prima sesizare datează din anul 2019.

Din totalul cauzelor înregistrate la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție în perioada vizată de obiectivele controlului, cu privire la data primei sesizări, au fost soluționate, pe ani calendaristici:

- 1 cauză în care prima sesizarea data din anul 2012;
- 4 cauze în care prima sesizare data din anul 2014;
- 7 cauze în care prima sesizare data din anul 2015;
- 18 cauze în care prima sesizare data din anul 2016;
- 15 cauze în care prima sesizare data din anul 2017;
- 177 cauze în care prima sesizare data din anul 2018;
- 13 cauze în care prima sesizare data din anul 2019.

Se remarcă faptul că cele mai multe cauze soluționate au avut prima sesizare în anul 2018, însă există încă numeroase dosare nesoluționate în care data primei sesizări este foarte veche (de ex. 1 cauză din anul 2010, 3 cauze din anul 2011, 9 cauze din anul 2012, 9 cauze din anul 2013, 33 cauze din anul 2014, 59 cauze din anul 2015).

S-a constatat că în perioada 23.10.2018-01.04.2019 au fost înregistrate un număr de 12 dosare penale în care s-a dispus începerea urmăririi penale in personam și un număr de 6 cauze în care s-a dispus punerea în mișcare acțiunii penale din care au fost soluționate 3 cauze, iar într-un număr de 3 cauze au fost dispuse măsuri preventive.

Secția, având în vedere dispozițiile legale privind soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, inclusiv articolul 6 din C.E.D.O., consideră că se impune atât elaborarea semestrială a programului de activitate al secției în care să fie incluse obiective/acțiuni și termene care să vizeze monitorizarea cauzelor mai vechi de 6 luni de la sesizare, respectiv un an de la începerea urmăririi penale, cât și monitorizarea cauzelor penale în care s-a dispus începerea urmăririi penale/punerea în mișcare a acțiunii penale/măsuri preventive față de suspecți ori inculpați prin stabilirea unor termene de soluționare a acestora sustenabile în raport de factorii de prioritizare.

Totodată, Secția pentru procurori apreciază necesar ca la prioritizarea soluționării cauzelor să fie avute în vedere data primei sesizări/data săvârșirii infracțiunii, precum și împrejurarea dispunerii unor măsuri preventive, punerea în mișcare a acțiunii penale sau începerea urmăririi penale, raportarea la aceste criterii fiind necesară pentru respectarea dispozițiilor legale privind termenul optim de soluționare a cauzelor.

Date fiind sincopale apărute în activitatea structurii în ceea ce privește înregistrarea/repartizarea dosarelor, Secția consideră că se impune monitorizarea respectării prevederilor anterior expuse din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor (aprobat prin Hotărârea nr. 947/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vigoare de la 1 ianuarie 2020 – art. 140, 145, 157, 151), aspecte ce vor fi analizate ulterior de către Inspekția Judiciară, în cadrul unui control efectuat în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport, alături de modalitatea de prioritizare a soluționării cauzelor, ambele măsuri urmând a constitui obiectivul ce va fi vizat de Inspekție.

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 75 alin. (2) din același act normativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă parțial Raportul Inspekției Judiciare nr.19-2356 din 24 iulie 2019 având ca obiectiv verificarea modului de înregistrare, repartizare și prioritizare a soluționării cauzelor de la data operaționalizării secției și până la data de 01.04.2019.

Art.2 – Aprobă următoarele propunerile cuprinse în raportul sus – menționat:

- elaborarea semestrială a programului de activitate al secției în care să fie incluse obiective/acțiuni și termene care să vizeze monitorizarea cauzelor mai vechi de 6 luni de la sesizare, respectiv un an de la începerea urmăririi penale;
- monitorizarea cauzelor penale în care s-a dispus începerea urmăririi penale/punerea în mișcare a acțiunii penale/măsuri preventive față de suspecți ori inculpați prin stabilirea unor termene de soluționare a acestora, sustenabile în raport de factorii de prioritizare.

Art.3 – Aprobă următoarele măsuri pentru înlăturarea disfuncționalităților și prevenirea riscurilor:

- prioritizarea soluționării cauzelor prin raportare la data primei sesizări/data săvârșirii infracțiunii, precum și la criteriul legal al cauzelor în care s-au dispus măsuri preventive/s-a pus în mișcare acțiunea penală/s-a dispus începerea urmăririi penale;
- în ceea ce privește înregistrarea/repartizarea dosarelor în cadrul secției se vor respecta prevederile Regulamentului de ordine interioară al parchetelor.
- efectuarea unui control de către Inspekția Judiciară în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport, având ca obiectiv verificarea îndeplinirii celor 2 măsuri anterior menționate:

Art.4 - Prezenta Hotărâre nr. 91/28 ianuarie 2020 a Secției pentru procurori se comunică Inspekției Judiciare și SIIJ, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 28 ianuarie 2020



**Vicepreședinte,
Procuror Tatiana TOADER**