

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 181

din 20 februarie 2020

Prin nota nr.25526/DRUO/3446/ST/2019, 2020, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la efectele Hotărârii nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește postul domnului judecător Ioniță Ionel Cristian de la Tribunalul Argeș.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 634/10.06.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant la nivelul Tribunalului Argeș, respectiv postul domnului judecător Ioniță Ionel Cristian.

Domnul Ioniță Ionel Cristian, judecător la Tribunalul Argeș, a reluat activitatea la 01.01.2018, însă postul său, pentru care se dispusese ocuparea pe durată nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, era și este ocupat.

Astfel, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 88/26.02.2018 s-a stabilit că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 634/10.06.2013 își produce efectele în continuare, până la momentul alocării unui post vacant pentru domnul judecător Ioniță Ionel Cristian, încadrarea acestuia la reluarea

activității în cadrul Tribunalului Argeș, respectiv 01.01.2018, operând pe un post temporar vacant, respectiv pe postul doamnei judecător Soare Patricea Lorela.

Ulterior vacantării postului doamnei judecător Soare Patricea Lorela, eliberată din funcție prin pensionare începând cu data de 01.12.2019, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1879/26.11.2019, s-a hotărât menținerea efectelor Hotărârii nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la postul domnului judecător Ioniță Ionel Cristian de la Tribunalul Argeș, urmând ca încadrarea domnului judecător, începând cu data de 01.12.2019, să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător Ciobanu Ana Maria.

La data de 19.12.2019, sub nr. 25526, la Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată Decizia nr. 176/18.12.2019 a președintelui Curții de Apel Pitești prin care se constată că, începând cu data de 01.01.2020 doamna judecător Ciobanu Ana Maria, judecător la Tribunalul Argeș își reia activitatea

Potrivit datelor deținute de Direcția resurse umane și organizare, la data de 01.01.2020, la această instanță din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante. De asemenea, există 1 post temporar vacant pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 (postul domnului judecător Constantin Nicolae), neocupat.

La această instanță mai există 1 post temporar vacant pentru care nu s-a aprobat ocuparea, respectiv postul doamnei judecător Dan Cătălina, care se află

conform Deciziei Curții de Apel Pitești nr. 87/03.06.2019.

Conform art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

(...)

f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și alin. (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Din interpretarea coroborată a prevederilor alin. (5) și (6) ale textului de lege anterior menționat, rezultă că, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Având în vedere situația anterior prezentată, Secția pentru judecători apreciază că încadrarea domnului judecător poate opera pe postul temporar vacant al doamnei judecător Dan Cătălina din cadrul Tribunalului Argeș, ulterior datei de 01.01.2020,

Hotărârea nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, urmând să-și mențină efectele până la încadrarea domnului judecător Ioniță Ionel Cristian pe un post vacant.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Menținerea efectelor Hotărârii nr. 634/10.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, până la încadrarea domnului judecător Ioniță Ionel Cristian pe un post vacant, încadrarea acestuia, începând cu data de 01.01.2020, urmând să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător Dan Cătălina.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 februarie 2020

Președinte,

Judecător Niolela Margareta ȚÎNȚ

