

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1786

din 21 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20113/DRUC/22885/ST/2019, doamna **DRAGOSTE IOANA-MARIA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Dragoste Ioana Maria a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

, unde dorește să se stabilească și solicitanta, aceasta fiind localitatea unde se află instanța la care solicită transferul. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că admiterea transferului i-ar permite dezvoltarea profesională ca urmare a funcționării în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, totodată învederând faptul că

Doamna judecător s-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul secției civile din cadrul instanței la care solicită transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători, publicată în Monitorul Oficial nr. 769/23.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg

acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțe superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător Dragoste Ioana-Maria are gradul profesional de judecătorec și o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 5 luni la Judecătoria Turda, instanța de la care se solicită transferul.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, rezultă că la Judecătoria Turda, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1086 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1003 dosare, față de media națională de 866 de dosare.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, există 6 posturi temporar vacante, din care 1 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2018, încărcătura pe judecător a fost de 1145 de dosare, față de media națională de 1128 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 964 de dosare, față de media națională de 866 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (1) din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecătorec, publicată în Monitorul Oficial nr. 769/23.09.2019, Tribunalul Cluj a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Dragoste Ioana-Maria, în timp ce Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Turda au avizat nefavorabil cererea magistratului în cauză.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, în timp la care sunt efectiv vacante 4 posturi de judecător, au fost formulate 23 de cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ în temeiul criteriilor prevăzute de art. 4 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 4 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamna judecător Chifor-Vlas Delia Maria de la Judecătoria Dej, de doamna judecător Cirlănușu China Raluca Ioana de la Judecătoria Gherla, de doamna judecător Ungurean Andreea-Elisabeta de la Judecătoria Gherla, precum și de doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța de la Judecătoria Turda. Pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Chifor-Vlas Delia Maria au fost avute în vedere vechimea de 6 ani în funcția de judecător și vechimea de 2 ani și 8 luni la instanța de la care a solicitat transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care a fost dispus transferul, dar în special faptul că funcționează deja prin delegare la instanța la care a solicitat transferul. Pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Cirlănușu China Raluca Ioana au fost avute în vedere vechimea de 6 ani în funcția de judecător și vechimea de 2 ani și 8 luni la instanța de la care a solicitat transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care a fost dispus transferul. Totodată, pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Ungurean Andreea-Elisabeta au fost avute în vedere vechimea de 6 ani în funcția de judecător și vechimea de 2 ani și 8 luni la instanța de la care a solicitat transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Gherla, instanța la care activează în prezent. De asemenea, pentru admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Pantelimon Lenuța-Teluța au fost avute în vedere vechimea de 5 ani și 9 luni în funcția

de judecător și vechimea de 2 ani și 6 luni la instanța de la care a solicitat transferul, precum și avizele favorabile comunicate de către Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care a fost dispus transferul.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Turda au fost formulate 4 cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 4 din Regulament, se apreciază că situația existentă la această instanță, referitoare la încărcătura de dosare pe schemă situată peste media națională, respectiv la încărcătura de dosare pe judecător situată în apropierea mediei naționale, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată ca prioritară solicitarea de transfer a doamnei judecător Pantelimon Lenuța-Feluța, ținând cont de motivele mai sus arătate. Drept urmare, au fost respinse cererile formulate de către ceilalți solicitanți, luând în considerare vechimea mai mică la instanța de la care s-a solicitat transferul, decât vechimea doamnei judecător Pantelimon Lenuța-Feluța a cărei cerere a fost apreciată ca prioritară.

Astfel, se constată că doamnelor judecător Dragoste Ioana-Maria are o vechime de doar 5 luni la instanța de la care s-a solicitat transferul, doamna judecător Berencz Adina Iulia are o vechime de doar 6 luni la instanța de la care s-a solicitat transferul, iar doamna judecător Cotirlă Mirela-Mihaela are o vechime de doar 10 luni la instanța de la care s-a solicitat transferul.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Dragoste Ioana-Maria de la Judecătoria Turda, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză și având în vedere motivele pentru care a fost apreciată ca prioritară cererea judecătorului mai sus amintit, Secția pentru judecători mai reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 4 din Regulament, și faptul că au fost transmise avize nefavorabile de către Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Turda, respectiv instanța la care s-a solicitat transferul și instanța la care activează în prezent.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile din Regulamentul privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial nr. 769/23.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **DRAGOSTE IOANA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1786 din 21 noiembrie 2019 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA