

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 125

din 07 Februarie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2533/IJ/2256/SIJ/2007, doamna Gabriela Pahonțu, judecător la Judecătoria Curtea de Argeș, a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, apărarea reputației și imparțialității, apreciind că acestea sunt afectate prin afirmațiile făcute în cadrul emisiunilor postului de televiziune OTV din datele de 12.10.2007 și 02.11.2007, cu referire la cea de-a doua emisiune, intitulată „Noi abuzuri ale polițiștilor și mafiei”.

În cuprinsul cererii se precizează că, în cadrul primei emisiuni, persoanele care au participat la discuțiile purtate în legătură cu un accident în care a fost implicat soțul judecătorului au făcut aprecieri directe la activitatea sa în calitate de președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș, punându-se sub semnul întrebării imparțialitatea și reputația sa profesională, susținându-se că a intervenit la Poliția Curtea de Argeș pentru favorizarea soțului său.

Cea de a doua emisiune a fost ascultată în mod direct de trei dintre judecătorii instanței care au relatat doamnei Pahonțu Gabriela că participanții la emisiune au afirmat că dă ordine celorlalți judecători, în sensul soluționării favorabile a dosarelor care au

legătură cu Ocolul Silvic Șuici, al cărui șef este soțul său, că la influențele sale a fost condamnată pe nedrept o persoană pe nume „Vetrilă”, că ar trebui să-și dea demisia din funcția de președinte și să înființeze o justiție privată cu sediul în comuna Șuici.

Doamna judecător Pahonțu Gabriela a apreciat că aspectele relatate în cuprinsul acestor emisiuni în legătură cu exercitarea atribuțiilor funcției de conducere, sunt de natură a-i afecta imparțialitatea și reputația profesională.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Pahonțu Gabriela a exercitat funcția de președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș până la data de 01.01.2008, când s-a împlinit termenul pentru care a fost numită, în prezent îndeplinind funcția de judecător în cadrul aceleiași instanțe.

Din discuțiile purtate cu doamna judecător Ungureanu Mihaela, președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș, doamna judecător Ana Ganea și domnul judecător Bratu Marian, toți din cadrul aceleiași instanțe, precum și din relațiile prezentate în scris de către aceștia, reiese faptul că au vizionat emisiunea având ca temă „abuzuri ale polițiștilor și mafiei”, moderată de Dan Diaconescu și difuzată în data de 02.11.2007 de postul de televiziune OTV, în care, pornindu-se de la discutarea unui eveniment rutier în care a fost implicat soțul judecătorului, s-au făcut afirmații denigratoare, tendențioase, grave și calomnioase la adresa doamnei judecător Gabriela Pahonțu, președinte al instanței la momentul respectiv, aspecte pe care le-au făcut cunoscute și judecătorului vizat.

Afirmațiile au fost făcute de invitații emisiunii, care au susținut în mod direct că președintele dă ordine celorlalți judecători pentru a pronunța sentințe favorabile Ocolului Silvic Șuici în dosarele în care acesta este parte, motivat de faptul că șeful acestui ocol este soțul său, că ar trebui ca ministrul justiției să intervină în direct și să o dea afară sau că ar trebui să-și deschidă un birou de justiție privată în comuna Șuici.

În aceeași emisiune s-a susținut că un cetățean numit „Vetrilă” ar fi fost condamnat pe nedrept de Judecătoria Curtea de Argeș, tot la influențele doamnei Pahonțu Gabriela, deoarece acesta era din raza Ocolului Silvic Șuici.

Față de afirmațiile făcute în acea emisiune, s-a solicitat Judecătoriei Curtea de Argeș evidența dosarelor în care a figurat ca parte Ocolul Silvic Șuici în perioada 2006-2007, precum și menționarea completului care le-a soluționat, din situația prezentată rezultând că doamna judecător nu a făcut parte din completele de judecată cărora le-au revenit spre soluționare aceste cauze, formulând cerere de abținere în situația în care, în urma repartizării aleatorii, dosarul a fost distribuit pe completul său.

Judecătorii instanței au precizat că doamna judecător Pahonțu Gabriela nu a încercat să-i influențeze și nici nu au fost făcute presiuni pentru pronunțarea unei hotărâri în favoarea Ocolului Silvic Șuici.

În ceea ce privește condamnarea persoanei numită „Vetrilă”, s-a constatat că aceasta a fost condamnată la doi ani închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, pentru săvârșirea infracțiunii de tulburare de posesie, prin sentința penală nr. 493/05.07.2006, pronunțată de Judecătoria Curtea de Argeș în dosarul nr. 1006/2005, în completul compus din domnul judecător Marian Bratu, care a menționat că a pronunțat respectiva hotărâre în baza probelor aflate în dosar și potrivit propriei conștiințe, fără să se fi încercat influențarea sa.

De altfel, sentința penală nr. 493/05.07.2006 a rămas definitivă prin decizia penală nr. 1238/R/04.12.2006 pronunțată de Tribunalul Argeș – Secția penală, prin care recursul declarat de inculpatul Vetrilă Vasile a fost respins ca nefondat.

În ceea ce privește emisiunea difuzată în data de 12.10.2007, înregistrată pe suport electromagnetic, s-a constatat, în urma vizionării, că evocă, pe scurt, aceleași împrejurări reluate în emisiunea din luna noiembrie, când au fost dezvoltate.

Din verificările efectuate de Inspekția Judiciară a mai rezultat că soțul doamnei judecător este în prezent parte în două dosare care au fost înregistrate pe rolul Judecătoriei Curtea de Argeș (dosar nr. 2019/216/2007, nr. 1789/216/2007), acesta formulând cereri de strămutare în ambele dosare.

În conformitate cu dispozițiile art.1 și 30 din Legea nr.317/2004, în calitate de garant al justiției, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva oricăror acte de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

Dreptul la liberă exprimare, prevăzut de art.30 din Constituție, nu poate fi exercitat cu încălcarea principiilor independenței judecătorilor și supunerii lor numai legii, principii consființite de art.124 alin.3 din legea fundamentală a statului.

De asemenea, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, așa cum prevede art.30 alin.6 din Constituție.

Postul de televiziune OTV, în datele de 12.10.2007 și 02.11.2007, a difuzat două emisiuni în cadrul cărora participanții la discuțiile având ca subiect un eveniment rutier în care a fost implicat soțul doamnei judecător Pahonțu Gabriela, care exercita la momentul respectiv funcția de președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș, au făcut referiri directe la activitatea de președinte a doamnei judecător, afirmațiile vizând trei aspecte: intervenția președintelui la judecătoria instanței pentru obținerea unor hotărâri favorabile Ocolului Silvic Șuici, în cadrul căruia lucrează soțul său, intervenția președintelui pentru condamnarea unei anumite persoane, necesitatea demiterii în regim de urgență din funcția de președinte al Judecătoriei Curtea de Argeș.

Or, emisiunile difuzate pe un post național de televiziune, prin afirmațiile participanților la aceste emisiuni, referitoare la intervenția președintelui Judecătoriei Curtea de Argeș în soluționarea anumitor dosare, însoțite de aprecieri că un astfel de președinte ar trebui revocat de urgență din funcție, sunt de natură a aduce atingere reputației profesionale a judecătorului, a modului în care acesta își exercită funcția, a imparțialității și integrității pe care un judecător trebuie să le manifeste în exercitarea profesiei.

Mai mult, faptul încetării la sfârșitul anului 2007 a mandatului de președinte al doamnei Pahonțu Gabriela ca urmare a împlinirii termenului pentru care a fost numită, funcția fiind ocupată în prezent prin delegare de un alt judecător, corelat cu insinuările cu caracter public, pot induce ideea că doamna Pahonțu Gabriela a fost revocată din funcție tocmai datorită aspectelor semnalate în cadrul emisiunilor televizate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Admite cererea de apărare a imparțialității și reputației profesionale formulată de doamna Pahonțu Gabriela, judecător la Judecătoria Curtea de Argeș.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Biroului de informare publică și relații cu mass-media, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 07 Februarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

