

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 37

din 07 Februarie 2008

Prin nota nr. 1/28869/1154/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind solicitarea domnului **UNGUR DĂNUȚ CORNEL**, judecător la Judecătoria Chișineu Criș, privind desființarea a 5 complete specializate constituite la această instanță pentru soluționarea cauzelor de fond funciar, de minori și familie, precum și în materie civilă și penală, înființate prin Hotărârile nr.144/2005 și nr.85/2006 ale Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, domnul judecător **UNGUR DĂNUȚ CORNEL**, membru al Colegiului de Conducere din cadrul Judecătoriei Chișineu Criș, a solicitat desființarea completelor specializate constituite la această instanță pentru soluționarea cauzelor de fond funciar, de minori și familie, precum și a unor complete constituite în materiile civilă și penală, înființate prin Hotărârile nr.144/2005 și nr.85/2006, ale Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii, pentru următoarele considerente:

1. La momentul înființării celor 2 complete specializate, la instanța sus-menționată funcționau 4 judecători, din care un judecător a fost delegat de la Judecătoria Arad în funcția de președinte al instanței. Se menționează însă că, în intervalul 2005-2007, la instanță au funcționat 2, respectiv, 3 judecători, iar de la data 06.01.2008, instanța va funcționa cu 2 judecători, întrucât va înceta delegarea domnului **DARĂU IOAN TEODOR**, judecător la Judecătoria Arad, din funcția de președinte al Judecătoriei Chișineu Criș;

2. Până în luna decembrie 2007, au rămas 3 complete constituite la instanță, unul pentru soluționarea cauzelor în materie civilă și de fond funciar, altul în materie civilă și penală, iar un al treilea, exclusiv în materie civilă, în urma transferului unui judecător la altă instanță și desființării completului pe care îl constituia, complet specializat în soluționarea cauzelor de minori și familie. În legătură cu acest aspect, s-a arătat că respectivul complet a fost desființat printr-o hotărâre a colegiului de conducere, iar cauzele de minori și familie au fost repartizate aleatoriu la celelalte complete specializate, încălcându-se astfel dispozițiile art.99 alin.1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit cărora, în cazul desființării unui complet, cauzele vor fi repartizate în sistemul ciclic, celorlalte complete competente să judece materia respectivă, astfel încât cauzele cu minori și de familie trebuiau repartizate completului specializat în această materie. Procedându-se astfel, se arată că, practic, s-a desființat completul specializat în materia respectivă, atribuție care aparține doar Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit legii, și mai mult decât atât, deși domnul judecător **UNGUR DĂNUȚ CORNEL** este membru al colegiului de conducere, nu a fost consultat asupra acestei probleme decât telefonic.

3. Dat fiind faptul că, în cursul anului 2007, până la data formulării cererii au fost înregistrate la această instanță un număr de 360 de cauze având ca obiect fond funciar, și un număr de 211 cauze de minori și familie, iar domnul judecător **UNGUR DĂNUȚ CORNEL** constituie complet specializat atât în materie civilă, cât și de fond funciar, încărcătura pe judecător a fost mult mai mare, având, până în luna decembrie 2007, mai mult cu 160 de cauze soluționate decât celelalte 2 complete;

4. Se concluzionează că, în condițiile menționate mai sus, existența completelor

specializate nu se justifică, conducând la o încărcătură nejustificată pentru cei doi judecători care vor funcționa la instanță din luna ianuarie 2008, și care vor fi nevoiți să soluționeze și cauzele în toate celelalte materii.

În consecință, avându-se în vedere și faptul că, prin Hotărârea nr.85/2006 a Secției pentru judecători, s-au înființat 3 complete specializate în materie civilă și 2 în materie penală, se susține că este necesar ca aceste complete să fie desființate parțial, urmând a rămâne doar 2 complete, unul în materie penală și unul în materie civilă, corespunzător numărului de judecători care își desfășoară activitatea la instanță.

Prin nota sus-menționată, Direcția resurse umane și organizare a învederat următoarele:

Prin Hotărârea nr. 144/16.11.2005 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a modificărilor aduse Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care s-a instituit obligativitatea înființării de secții și complete specializate în anumite materii, s-a aprobat înființarea completelor specializate la o serie de instanțe, ocazie cu care, la Judecătoria Chișineu Criș s-a înființat un complet specializat în materie de fond funciar, și un complet specializat pentru soluționarea cauzelor cu minori și familie (Anexele 1 și 2).

De asemenea, prin Hotărârea nr. 85/06.04.2006 a Secției pentru judecători, s-a aprobat înființarea de complete specializate și în alte materii, la propunerea instanțelor, cu respectarea dispozițiilor legale, inclusiv la Judecătoria Chișineu Criș, unde s-au înființat 3 complete specializate în materie civilă și 2 complete specializate în materie penală (Anexa nr.1). Prin urmare, potrivit evidențelor direcției de resort, la această instanță sunt înființate 7 complete specializate, în materiile civilă, penală, fond funciar și minori și familie, în condițiile în care, în schema de personal sunt prevăzute 4 posturi de judecător, din care, în prezent, sunt ocupate doar două. De asemenea, prin Hotărârea nr. 2/2002 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, unul dintre cei doi judecători ai instanței, respectiv domnul **STANA PETRU**, a fost delegat în funcția de președinte al instanței, începând cu data de 21.01.2008, până la ocuparea postului, în condițiile legii, dar nu mai mult de 90 de zile.

Prin cererea de față, domnul judecător **UNGUR DĂNUȚ CORNEL**, membru al Colegiului de Conducere din cadrul Judecătoriei Chișineu Criș, a solicitat, în principal, desființarea celor două complete specializate constituite în materiile fond funciar și minori și familiei, cât și desființarea a două complete specializate în materie civilă și în materie penală.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că, pe de o parte, numai colegiul de conducere al instanței, după caz, președintele instanței au competența formulării unei cereri care are obiectul cuprins în solicitarea domnului judecător **UNGUR DĂNUȚ CORNEL**, iar pe de altă parte, solicitarea sus-menționată este neîntemeiată, având în vedere următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiile și completele specializate ale curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiilor de conducere ale fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii – respectiv, a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, care este învestită cu o serie de atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor, potrivit art. 41 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, componența secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate, ținându-se seama de specializarea judecătorului.

Dispozițiile art. 41 alin. (2) din legea menționată sunt reluate în Regulamentul de ordine de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 387/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin dispozițiile art. 22 alin. (2) lit. b), potrivit cărora, stabilirea componenței secțiilor și completelor specializate, în raport de criteriile amintite, constituie una din atribuțiile colegiului de conducere.

Prin urmare, înființarea sau desființarea secțiilor și completelor specializate și stabilirea componenței acestora sunt două aspecte fundamental diferite, primul

fiind atributul exclusiv al Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, care apreciază în raport de criteriile mai sus amintite, la propunerea colegiului de conducere al instanței implicate, iar secundul fiind atributul colegiului de conducere al respectivei instanțe, care va desemna judecători din statul de personal al instanței, ținând seama de specializarea acestora, în funcție de volumul de activitate al instanței sau al secțiilor vizate.

În raport de dispozițiile legale amintite, rezultă, în primul rând, faptul că solicitarea de față nu se fundamentează pe o hotărâre a colegiului de conducere și, chiar dacă este formulată de către un membru al colegiului de conducere, nu poate constitui o propunere, în sensul dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cu privire la acest aspect Secția pentru judecători mai reține că, potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (2¹) din aceeași lege, în cazul în care, la judecătorii și tribunale specializate, numărul judecătorilor este mai mic de 3, atribuțiile colegiului de conducere se exercită de președinte, situație care se regăsește și la Judecătoria Chișineu Criș, unde funcționează 2 judecători.

În al doilea rând, Secția pentru judecători constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 2 alin. (2) din Titlul XIII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, s-a prevăzut soluționarea proceselor funciare de către completele specializate.

Referitor la înființarea secțiilor și completelor specializate pentru cauzele cu minori și familie, prin dispozițiile art. 39 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a instituit obligația organizării secțiilor sau completelor specializate în această materie, în cadrul judecătoriilor. Prin urmare, în condițiile în care dispozițiile legale sunt imperative, în ceea ce privește constituirea completelor specializate pentru soluționarea proceselor funciare și pentru soluționarea cauzelor cu minori și de familie, desființarea completelor specializate în aceste materii nu este justificată.

În ceea ce privește desființarea parțială a completelor specializate constituite în materie civilă și penală prin Hotărârea nr. 85/2006 a Secției pentru judecători, rămâne la

latitudinea președintelui instanței - care, potrivit dispozițiilor legale mai sus menționate, în lipsa unui colegiu de conducere legal constituit, exercită atribuțiile aferente acestuia - de a formula propunerile pe care le consideră corespunzătoare, având în vedere atât deficitul de personal existent la instanță cât și posibilitățile viitoare de ocupare a posturilor vacante, precum și necesitatea unei minime specializări a judecătorilor, cel puțin în cele două materii amintite.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor 41 lit. a) și art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la cele ale art. 39 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge solicitarea domnului UNGUR DĂNUȚ CORNEL, judecător la Judecătoria Chișineu Criș, privind desființarea a 5 complete specializate constituite la această instanță pentru soluționarea cauzelor de fond funciar, de minori și familie, precum și în materie civilă și penală, înființate prin Hotărârile nr.144/2005 și nr.85/2006, ale Secției pentru judecători a Consiliul Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 Februarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

