

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1234

din 12 decembrie 2019

Prin raportul nr. 19-3272/02.08.2019, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna procuror Cazacu Diana, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal.

Secția reține că la data de 02.07.2019 doamna Cazacu Diana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, a transmis Consiliului Superior al Magistraturii cererea înregistrată sub nr. 1/13637/2019, prin care a solicitat apărarea reputației profesionale, în raport de afirmațiile cuprinse în emisiunea prezentată de postul de televiziune online VGtv pe platforma Youtube la data de 04.06.2019, intitulată „Olt. O familie din Drăgănești amenințată cu moartea de interlopi”, aprecund că modul tendențios în care au fost prezentate anumite informații, precum și aprecierile personale și judecățile de valoare emise, îi afectează imaginea publică.

În cuprinsul cererii se menționează că, pe parcursul reportajului înregistrat de către reporterul Georgiana Raicu și distribuit de către aceasta pe platforma Youtube la data de 04.06.2019, la secțiunea „Știri și Politică”, sub denumirea „Olt. O familie din Drăgănești amenințată cu moartea de interlopi”, care are o durată de 34,55 minute, atât reporterul cât și membrii familie G_____, fac aprecieri în legătură cu dosarele penale care au fost deja soluționate de către doamna procuror Cazacu Diana, cât și cu privire la cele

aflate în lucru. Astfel, reporterul Georgiana Raicu și numiții C. I. și G. Cr. fac următoarele afirmații: „doamna Cazacu este prietenă cu R. B. în toate dosarele.”, „numitul R. I. se laudă că o să-l bage în pușcărie, pentru că o are pe domnișoara Cazacu”, sau „familia R. o are ca avocată pe numita B. C. de la Craiova, care a fost la aceeași facultate cu procurorul Cazacu, având același profesor, respectiv profesorul D. , care le-a învățat pe amândouă în cadrul facultății și care lucrează împreună cu avocata B. C.”

Se mai arată că, despre avocata R. C., numitul G. I. a menționat că este avocata numitului R. B. i „prietenă de facultate cu procurorul Cazacu Diana” și există „o influență” cu care se laudă numitul R. I. care a precizat „că are pile”, iar când reporterul Georgiana Raicu a insistat ca numitul C. I. să-i precizeze prenumele procurorului de caz, acesta nu și l-a amintit, menționând că se numește „Cazacu”. Totodată, acesta a precizat că o soluție de clasare pronunțată într-unul din dosarele familiei sale, este tot ca urmare a unei legături dintre procurorul Cazacu Diana și avocata B. C., prin intermediul avocatului D. , care le-a fost acestora profesor la facultate. Numitul G. I. a susținut că, prin intermediul legăturilor precizate anterior, el și familia sa au fost acuzați în mai multe dosare penale.

Analizând raportul Inspecției Judiciare nr. 19-3272/2019 și văzând înscrisurile arătate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Informarea nr. 3256/VI/4/22.07.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal a comunicat date, informații și documente, în conformitate cu prevederile art. 73 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, din care reiese că de la momentul începerii activității doamnei procuror Cazacu Diana la această unitate de parchet și până la momentul emiterii informării, soluțiile pronunțate de către doamna procuror au fost preponderent de clasare ori renunțare la urmărire penală în 18 dosare penale în care au avut calitate procesuale membri ai familiilor G. și R. iar în două dintre aceste cauze penale au fost formulate plângeri împotriva soluțiilor de clasare dispuse de procuror. În ceea ce privește dosarele penale aflate în curs de soluționare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, s-a transmis că doamna procuror Cazacu Diana exercită

supravegherea în 24 de dosare penale în care au calitate procesuală membri ai familiilor C. R., care nu au formulat cereri de recuzare în nici un dosar în care doamna procuror Cazacu Diana a supravegheat cercetările, precum și faptul că doamna procuror a formulat cereri de abținere în 20 dintre dosarele penale aflate în supraveghere, care au fost respinse ca neîntemeiate. Se mai arată în Informare că asistența juridică în dosarele penale anterior indicate a fost ori este asigurată membrilor familiei R. de către avocații T. G. B. C. și I. I.

Dreptul la reputație figurează printre drepturile garantate de art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca element esențial al dreptului la respectarea vieții private. Noțiunea de "reputație" desemnează părerea publică, favorabilă sau defavorabilă, despre o persoană, felul în care cineva este cunoscut sau apreciat. Părerea publică defavorabilă este în principiu de natură să aducă atingere reputației unei persoane. Aceasta este justificată dacă se bazează pe fapte reale și trebuie sancționată dacă se bazează pe fapte mincinoase și tendențioase, făcute în scopul de a-i discredita acesteia onoarea sau reputația. Reputația profesională este o consecință a integrității morale și profesionale de care trebuie să dea dovadă fiecare procuror și include atitudinea de ansamblu pe care magistratul o adoptă în relațiile cu colegii, justițiabilii, cu diferitele persoane cu care intră în contact în exercitarea profesiei. Aceasta conferă magistratului credibilitate și siguranță în exercitarea profesiei, precum și autoritate în exprimarea opiniilor profesionale și presupune două componente esențiale: obligația magistratului de a avea o conduită generală exemplară, ceea ce reprezintă o condiție de acces în profesie, prevăzută de art. 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, căreia îi corespunde dreptul de a se bucura de reputație în fața societății, justițiabililor și a corpului profesional, precum și obligația statului, exercitată prin intermediul Consiliului Superior al Magistraturii, de a garanta menținerea reputației magistratului atunci când se constată existența unor împrejurări de natură să-i afecteze prestigiul și, pe cale de consecință, autoritatea în exercitarea profesiei.

În vederea protejării acestui drept fundamental, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a adoptat Rezoluția nr. 1003/01.07.1993 privind etica jurnalistică,

care statuează mai multe principii, respectiv la art. 1 se menționează că mijloacele de informare în masă au o răspundere morală față de cetățeni și societate, care trebuie scoasă în evidență mai ales în momentul actual, când informația și comunicarea joacă un rol de mare importanță în ceea ce privește atât formarea atitudinii individuale a cetățeanului, cât și evoluția societății și a vieții democratice, în cuprinsul art. 3 se statuează că principiul de bază al eticii jurnalismului este diferențierea dintre știri și păreri, astfel încât acestea să nu fie confundate, iar potrivit art. 4 știrile trebuie difuzate cu respectarea adevărului, după ce au fost efectuate verificările de rigoare, prezentarea, descrierea sau narațiunea fiind făcute într-un mod imparțial. Se subliniază în cuprinsul aceluiași art. 4 din rezoluție că zvonurile nu trebuie confundate cu știrile.

În acord cu această rezoluție este și Codul deontologic al ziaristului, adoptat de Clubul Român de Presă, care prevede la art. 2 obligația ziaristului de a da publicității doar informațiile a căror veridicitate este sigură, după ce, în prealabil le-a verificat din cel puțin două surse credibile.

Secția pentru procurori constată că reporterul și invitații emisiunii postului de televiziune V-Gtv, moderată de jurnalistul Raicu Georgiana, au formulat aprecieri personale privind imparțialitatea doamnei procuror Cazacu Diana în cauzele penale în care asistența juridică a fost acordată membrilor familiei R___ de către avocatul B___ C___.

Astfel, se menționează de către G___ I___, că "(...) a fost în facultate cu ea la Craiova și profesorul lor e D___ care le-a învățat pe amândouă (...). Și e o influență aici. Se laudă ăsta, băiatul lui R___, că are pile."

În această privință, astfel cum susține și doamna procuror Cazacu Diana, Secția pentru procurori constată că insinuările acestor persoane privind „legături” între procurorul de caz, avocatul B___ C___ și familia R___ B___ nu au o susținere reală, având în vedere că pentru a accede în profesia de avocat, respectiv procuror, este necesară absolvirea facultății de drept, iar simpla coincidență, reprezentată de urmarea cursurilor aceleiași facultăți, nu este de natură să susțină existența unor legături de tip „pile”. Afirmările acestor persoane nu au nicio bază reală și sunt făcute pentru a exercita presium în pronunțarea unor soluții și pentru denigrarea procurorului în fața opiniei

publice, prin transmiterea acestora în cadrul unui reportaj TV și pe platforma Youtube, astfel încât aprecierea invitațiilor emisiunii privind existența unor presupuse legături contrare obligațiilor profesionale privind imparțialitatea, între doamna procuror Cazacu Diana și avocatul B. C., argumentate doar de împrejurarea că au urmat cursurile aceleiași facultăți de drept, este tendențioasă și insinuantă, fiind depășite în acest mod limitele admisibile ale libertății de exprimare, așa cum sunt protejate de dispozițiile art. 10 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Secția pentru procurori consideră că aprecierile invitațiilor emisiunii postului de televiziune online VGtv privind o presupusă lipsă de imparțialitate în derularea activității de supraveghere a urmăririi penale și de soluționare a cauzelor penale de către doamna procuror Cazacu Diana, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, sunt de natură să afecteze reputația profesională a acesteia, în condițiile în care, prin aceste aprecieri, s-a acreditat ideea că doamna procuror nu a fost imparțială cu prilejul soluționării ori supravegherii cauzelor penale privind membrii familiei Rău.

Incompatibilitățile procurorului sunt strict și limitativ reglementate de prevederile art. 65 din Codul de procedură penală, iar împrejurările apreciate de invitații emisiunii ca fiind de natură să determine incompatibilitatea doamnei procuror Cazacu Diana la soluționarea cauzelor penale privind membrii familiei Rău se raportează, în esență, la o presupusă legătură cu avocatul B. C., care a absolvit aceeași facultate de drept, precum și cu un cadru universitar al acestei facultăți. În exercitarea drepturilor procesuale, membrii familiei G. au posibilitatea, potrivit art. 67 din Codul de procedură penală, să formuleze cerere de recuzare a doamnei procuror Cazacu Diana, drept de care, conform datelor comunicate, nu au uzat.

Dreptul la libertatea de exprimare nu este unul absolut, acesta fiind susceptibil de anumite restrângeri în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva unor valori pe care statul le poate apăra în mod legitim, cum ar fi autoritatea și prestigiul puterii judecătorești, indisolubil legate de independența, imparțialitatea și reputația profesională a magistraților.

Potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, și art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de garant al justiției, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva oricăror acte de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

Secția pentru procurori apreciază că afirmațiile invitațiilor emisiunii moderată de către jurnalistul Raicu Georgiana sunt de natură să afecteze reputația profesională a doamnei procuror Cazacu Diana din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, astfel încât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar în consecință Secția pentru procurori va admite prezenta cerere.

Înălă de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. q) cu referire la art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Admiterea cererii de apărare a reputației profesionale, formulată de doamna **CAZACU DIANA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 12 decembrie 2019

(Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON