

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 130

din 07 Februarie 2008

Prin cererea înregistrată sub nr. 535/1154/4021/ST/2008, domnul Stancu Radu, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București a solicitat recunoașterea gradului de judecător de curte de apel, potrivit dispozițiilor art. 36 și 37 alin. (3) din Legea nr. 56/1993.

În motivarea solicitării formulate, domnul Stancu Radu a arătat că a îndeplinit funcția de magistrat-asistent în cadrul Secției Militare a Curții Supreme de Justiție până la data de 17.07.1998, când a fost eliberat din această funcție și pus la dispoziția Direcției Instanțelor Militare, conform ordinului Ministrului Apărării Naționale nr. M.P. 558/24.08.1998, anexat în copie.

Prin Decretul Președintelui României nr. 308/08.05.2001 a fost numit judecător militar la Tribunalul Militar Teritorial București, unde funcționează și în prezent.

Totodată arată că a fost eliberat din funcția de magistrat-asistent din motive neimputabile, iar potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (6) din Legea nr. 303/2004, judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau parchetelor, precum și că în sensul recunoașterii gradului profesional de judecător de curte de apel al magistraților-asistenți s-a pronunțat deja Înalta Curte de Casație și Justiție pe mai multe cereri având acest

obiect.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, domnul judecător militar Stancu Radu are o vechime în magistratură de 12 ani și 8 luni, din care 7 ani în calitate de consilier juridic, 6 luni ca magistrat-asistent și 5 ani și 2 luni ca judecător militar.

În conformitate cu prevederile art. 36 și 37 alin. (3) din Legea nr. 56/1993, în vigoare la data numirii în funcția de magistrat-asistent a domnului Stancu Radu, respectiv ianuarie 1998, cât și la data eliberării din această funcție, respectiv 17.07.1998, prim magistratul-asistent, magistrații-asistenți șefi și magistrații-asistenți făceau parte din Corpul Magistraților și se bucurau de stabilitate, condițiile generale de numire a acestora fiind cele cerute pentru funcția de magistrat, conform Legii nr. 92/1992, republicată.

Magistrații-asistenți erau numiți dintre judecătorii sau procurorii cu o vechime în grad de cel puțin 4 ani; după un stagiul de 4 ani în această funcție puteau fi înaintați pe loc la gradul de președinte de tribunal și după alți 2 ani, la gradul de judecător de curte de apel. Totodată, potrivit art. 38 alin. (2), magistrații-asistenți puteau fi numiți și dintre avocați, consilieri juridici și cadre didactice din învățământul universitar juridic, pentru care vechimea se stabilea potrivit Legii nr. 92/1992, republicată.

Referitor la asimilarea magistratului-asistent judecătorului de curte de apel, la care face referire domnul judecător Stancu Radu în cererea formulată, se constată că respectiva prevedere a intrat în vigoare la data de 25.11.2000, ca urmare a modificărilor aduse Legii nr. 56/1993, republicată, prin O.U.G. nr. 224/24.11.2000, publicată în Monitorul Oficial nr. 606/25.11.2000, după ce domnul Stancu Radu a fost eliberat din funcția de magistrat-asistent.

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) din Legea nr. 56/1993, republicată, cu modificările existente la data de 25.11.2000, magistrații-asistenți erau asimilați, ca rang și salarizare, judecătorului de curte de apel și puteau fi numiți dintre judecătorii și procurorii cu o vechime în grad de cel puțin 4 ani, precum și dintre avocați, consilieri juridici și cadre didactice din învățământul universitar juridic, pentru care

vechimea se stabilea potrivit Legii nr. 92/1992, republicată.

Prevederile art. 37 alin. (3) din legea anterior menționată nu consacrau dobândirea unui astfel de grad profesional de persoanele care îndeplineau funcția de magistrat-asistent, ci doar asimilau magistratul-asistent, ca rang și salarizare, judecătorului de curte de apel. Asimilarea, în privința rangului și salarizării, era un atribut al funcției de magistrat-asistent, fiind organic legată de exercitarea acestei funcții și nu putea opera decât pe durata îndeplinirii acesteia.

De altfel, potrivit art. 43 alin. (1) din Legea nr. 92/1992, varianta în vigoare în anul 1998, în cadrul corpului magistraților, ierarhia funcțiilor de execuție și de conducere se stabilea în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor, cu respectarea condițiilor de pregătire profesională și de vechime în magistratură, prevăzute de lege. Mai mult, în acord cu dispozițiile art. 66 alin. (4) lit. c), pentru funcția de judecător de curte de apel se cerea o vechime minimă în magistratură de 6 ani.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

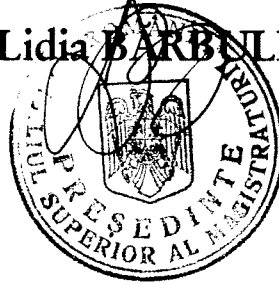
Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul Stancu Radu, judecător la Tribunalul Militar Teritorial București, de recunoaștere a gradului profesional de judecător de curte de apel.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 Februarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU



**Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii
nr. 130/07.02.2008**