

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 698

din 28 mai 2019

Prin nota nr. 9753/9903/26163/DRUO/8293/ST/2019, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la situația domnului judecător DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București.

Prin adresa înaintată de Curtea de Apel Ploiești, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.26163/17.05.2017 și nr. 9753/20.05.2019, s-a comunicat Sentința penală :

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.9903/21.05.2019, domnul DOLACHE DAMIAN, judecător în cadrul Curții de Apel București a solicitat aplicarea dispozițiilor art.65 lit.f din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a amânării aplicării pedepsei dispusă prin Sentința penală precum și participarea la ședința Secției pentru judecători.

Atașat cererii, domnul judecător DOLACHE DAMIAN a comunicat următoarele înscrisuri: copia Sentinței penale .

cerere adresată colegiului de conducere al Curții de Apel București privind repartizarea la o altă secție a Curții de Apel București; Decizia

În ședința din 28.05.2019, domnul judecător DOLACHE DAMIAN și-a susținut cererea, arătând, în esență, că în situația sa, Consiliul Superior al Magistraturii decide traseul profesional în viitor și, în eventualitatea menținerii sale în funcție, pentru a minimiza impactul soluției dispuse în dosarul 1

solicitat mutarea sa la Secția de Contencios Administrativ a Curții de Apel București, cerere aprobată de președintele instanței. A mai menționat și că se bucură de apreciere atât la nivelul instanței unde funcționează, cât și în afara ei, fiind considerat un bun profesionist.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15 din 10.01.2019, s-a constatat că nu se impune suspendarea din funcția de judecător a domnului DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București, ca urmare a

În considerentele hotărârii s-a reținut că, față de dispozițiile 62 alin(1) și de stadiul procesual al dosarului

nu există date concrete în sensul că, prin exercitarea în continuare a funcției de judecător de către domnul judecător DOLACHE DAMIAN, s-ar aduce atingere prestigiului profesiei.

Ulterior, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 453 din 05.03.2019, s-a dispus suspendarea din funcție a domnului

judecător DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București.

În considerentele hotărârii s-a reținut că domnul judecător DOLACHE DAMIAN

iar prin încheierea pronunțată la data de

definitivă prin necontestare, s-a dispus începerea judecății privind pe
 DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București, astfel că sunt incidente
 dispozițiile art.62 alin.(1) lit.a) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și
 procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Sentința penală

în 1

DOLACHE DAMIAN,

s-a dispus :

În baza art

85 alin.(1) Cod penal s-a dispus ca, pe durata termenului de supraveghere,
 trebuie să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune București, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

Totodată, în baza art.85 alin.(2) lit.g) Cod penal :

Prin Decizia penală :

a luat act de retragerea de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, a apelului declarat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești împotriva Sentinței penale

În conformitate cu dispozițiile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorul sau procurorul este eliberat din funcție în următoarele cazuri: lit. f - condamnarea, amânarea aplicării pedepsei și renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru o infracțiune prin care se aduce atingere prestigiului profesiei”*.

Potrivit art. 65 alin. (2) *„Eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, la propunerea Secției pentru judecători sau, după caz, a Secției pentru procurori”*.

Secția pentru judecători observă că legiuitorul nu prevede în mod expres și limitativ care sunt acele infracțiuni intenționate pentru a căror săvârșire și, implicit, în cazul condamnării, amânării aplicării pedepsei și renunțării la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, respectiv în cazul renunțării la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, judecătorul este nedemn a mai exercita funcția.

Din modalitatea de formulare a textului legal, avându-se în vedere nu doar litera, ci și spiritul legii, Secția pentru judecători apreciază că noțiunea de „infracțiune” presupune nu doar fapta prevăzută de textul penal, ci și circumstanțele săvârșirii acesteia, doar prin analiza întregului context fiind posibilă aprecierea unei eventuale atingeri aduse prestigiului profesiei.

Secția pentru judecatori mai reține și că amânarea aplicării pedepsei este o modalitate de individualizare a pedepsei care constă în posibilitatea acordată judecătorului de a stabili o pedeapsă pentru persoana care a comis una sau mai multe infracțiuni, pe care, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, o poate amâna până la împlinirea termenului de supraveghere.

Termenul *amânare* în limbajul obișnuit ar avea accepțiunea de prorogare, respectiv de aplicare și, implicit, de punere a pedepsei în executare la un moment ulterior, ceea ce înseamnă că în viitor pedeapsa ar trebui să se execute, atât timp cât este *amânată* aplicarea; în realitate, deși nu este aplicată, pedepsa stabilită este *de iure* suspendată condiționat, în sensul că nu se va mai aplica în viitor dacă vor fi realizate condițiile stabilite de lege.

Astfel, Secția apreciază că aplicarea de către instanța de judecată a unei soluții de amânare a aplicării pedepsei, nu reprezintă o soluție de condamnare, reflectând încrederea deplină de care beneficiază persoana în cauză din partea statului.

În concret, Secția pentru judecatori, observă considerentele Sentinței penale nr.

- în sensul că ,

S-a mai reținut de instanța penală și ansamblul circumstanțelor ce caracterizează în mod favorabil persoana inculpatului – conduita sa procesuală, *inculpatul recunoscând comiterea infracțiunii în procedura prevăzută de art. 374 alin. 4 și 375 Cod procedură penală, asumându-și fapta și consecințele negative ale acesteia*; astfel că împrejurările concrete în care a fost comisă infracțiunea și conduita inculpatului anterior comiterii infracțiunii susțin concluzia că amânarea aplicării pedepsei este o măsură proporțională,

în raport de pericolul social al faptei și persoana inculpatului, de natură a asigura scopul pedepsei.

În cadrul statului de drept justiția reprezintă una din valorile sale fundamentale, iar încrederea și respectul de care se bucură magistrații într-o societate democratică reprezintă garanții ale eficienței sistemului judiciar. Corelativ, acestora le revin și anumite obligații sociale, tocmai în virtutea statutului deținut. Socialmente propusă și impusă, morala trebuie să se constituie ca normă interioară, sursă de autoconstrângeri, astfel încât conținuturile sale să devină mobiluri personale de acțiune, fiind necesar a genera o conduită ce menține pentru opinia publică prestigiul profesiei. Decența și buna-cuviință reprezintă valori ce țin de demnitatea și onoarea profesiei de magistrat. Comportamentul etic, precum și perceperea acestuia ca atare sunt esențiale pentru îndeplinirea oricăreia dintre activitățile unui judecător.

În afară de cele reținute de instanța penală în hotărârea judecătorească, Secția pentru judecatori remarcă atitudinea domnului judecător pe întreg parcursul procedurilor judiciare, respectiv faptul că, asumându-și pe deplin responsabilitatea faptei, acesta a înțeles să depună toate diligențele pentru soluționarea cu cât mai mare celeritate a cauzei penale și a reducerii impactului urmărilor faptei în ceea ce privește interacțiunea cu justițiabilii (față de împrejurarea că era specializat în soluționarea cauzelor penale, a înțeles să solicite - chiar înainte de rămânerea definitivă a hotărârii - să își desfășoare în viitor activitatea în cadrul unei alte secții a instanței unde funcționa), fiind, ca urmare a hotărârii Colegiului de conducere a Curții de Apel București, prin decizia 1.

Secția pentru judecatori reține inclusiv conduita domnului judecător în ședința Secției pentru judecatori, precum și că domnul judecător se bucură de o largă apreciere în rândul colegilor și personalului auxiliar din cadrul instanței în care funcționează, are suportul moral al familiei și cunoscuților și modul în care a exercitat de-a lungul carierei profesia de judecător s-a caracterizat printr-o atitudine corectă și principială. În acest

context și prin raportare la conduita anterioară și ulterioară evenimentului, nu se poate aprecia că prestigiul funcției poate fi afectat de un caz singular intervenit în întreaga carieră a magistratului care se bucură de probitate morală și profesională.

Pentru considerentele expuse mai sus, Secția pentru judecători apreciază că prin nu se aduce atingere prestigiului profesiei, astfel că domnul judecător DOLACHE DAMIAN poate fi menținut în funcție și, față de împrejurarea că, în prezent, domnul judecător DOLACHE DAMIAN este suspendat din funcție, va dispune încetarea suspendării, începând cu data de 28.05.2019.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) și p) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. art.65 alin. (l) lit. f din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată prin Legea 242/2018, cu majoritate, prin vot direct și secret;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Menținerea în funcție a domnului DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București, în temeiul art. 65 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. (7 voturi în sensul că nu se impune eliberarea din funcție, 3 voturi în sensul eliberării din funcție)

Art.2 – Încetarea suspendării din funcție a domnului DOLACHE DAMIAN, judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 28.05.2019 (7 voturi DA, 1 vot NU, 2 buletine de vot nule).

Art.3 - Prezenta Hotărâre cu nr. 698 din 28 mai 2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 28 mai 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

