

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2056

din 16 decembrie 2019

Prin Raportul nr. 19-5214 din 11.12.2019, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind cererea formulată de doamna Frunză V. Carmen, de apărare a independenței și imparțialității judecătorilor Curții de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 25.10.2019 a fost înregistrată la Inspecția Judiciară sesizarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării verificărilor prealabile cu privire la cererea petentei Frunză V. Carmen de apărare a independenței și imparțialității judecătorilor Curții de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie, ca urmare a afirmațiilor făcute de domnul Dinu Gheorghe Mihail, făcute după respingerea de către Tribunalul București a unei cereri de chemare în judecată, apelul urmând a se judeca la secția menționată a Curții de Apel București.

În motivarea cererii, petenta arată că solicitarea sa este determinată de afirmațiile directe ale autorului apelațiilor-reclamanți din dosarul respectiv, numitul Dinu

Gheorghe Mihail, zis

care a afirmat că cu referire directă la instanțele de judecată care urmează să soluționeze apelul și recursul.

Precizează petenta că afirmația respectivă a fost făcută imediat după respingerea în primă instanță de către Tribunalul București a cererii de chemare în judecata formulată de aceștia.

Se mai arată în cererea petentei că numitul Dinu Gheorghe Mihail are relații în domeniul judiciar, astfel cum pretinde și, în consecință, solicită să îi fie garantat dreptul la un proces echitabil.

Față de cererea formulată de petenta Frunză V. Carmen, Secția pentru judecători reține următoarele:

În calitatea sa fundamentală de garant al independenței justiției, conferită de art. 133 alin. (1) din Constituția României, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva actelor de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările ulterioare, „Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care ar putea afecta independența sau imparțialitatea judecătorilor, respectiv imparțialitatea sau independența procurorilor în dispunerea soluțiilor, în conformitate cu Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.” La alin. (2) al aceluiași articol se prevede că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.

De asemenea, în conformitate cu art. 75 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

Potrivit pct. 3 al Recomandării CM/Rec(2010)12 a Comitetului Miniștrilor către statele membre cu privire la judecători: independența, eficiența și responsabilitățile (adoptată de Comitetul Miniștrilor în 17 Noiembrie 2010), scopul independenței, astfel cum este prevăzut în articolul 6 al Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, este de a garanta fiecărei persoane dreptul fundamental de a fi examinat cazul său în mod echitabil, având la bază doar aplicarea dreptului și fără nici o influență nepotrivită.

Independența judecătorilor nu este o prerogativă sau un privilegiu acordat în interesul personal al judecătorilor, ci în interesul Statului de drept și al persoanelor care solicită și așteaptă o justiție imparțială. Independența judecătorilor trebuie să fie considerată ca o garanție a libertății, a respectării drepturilor omului și a aplicării imparțiale a legii. Imparțialitatea și independența judecătorilor sunt esențiale pentru a garanta egalitatea părților în fața instanțelor.

Cadrul legal anterior evocat stabilește expres și limitativ titularii cererii de apărare a independenței magistraților, respectiv judecătorul sau procurorul care consideră că independența îi este afectată, precum și Secțiile Consiliul Superior al Magistraturii, având în vedere rolul de garant al independenței justiției.

Potrivit Statutului Universal al Judecătorilor, în calitate de deținător al autorității judecătorești, judecătorul trebuie să-și poată exercita funcția sa în deplină independență în raport cu toate constrângerile de natură socială, economică și politică, în raport cu alți judecători și în raport cu administrația judecătorească.

Independența individuală a judecătorului se referă la independența conștiinței, a judecății acestuia. Cel a cărui independență este afectată are dreptul de a formula o cerere de apărare a independenței, vocație care nu ar trebui să se regăsească la o terță persoană, în condițiile în care titularul acestui drept nu formulează o astfel de solicitare.

În acest sens, potrivit Recomandării CM/Rec(2010)12 a Comitetului Miniștrilor către statele membre cu privire la judecători: independența, eficiența și responsabilitățile (adoptată de Comitetul Miniștrilor în 17 Noiembrie 2010), „8. În cazul în care judecătorii consideră că independența lor este amenințată, ei ar trebui să poată recurge la un consiliu judiciar sau la o altă autoritate independentă, ori ei ar trebui să dispună de mijloace efective de remediere”.

În cazul în speță, în situația în care magistrații ar fi apreciat că independența le-a fost afectată prin afirmațiile la care face referire petenta Frunză V. Carmen, aceștia aveau posibilitatea de a se adresa Consiliului Superior al Magistraturii pentru a dispune verificarea aspectelor semnalate.

În raport de considerentele de mai sus, în absența unei solicitări din partea magistraților în cauză, Secția pentru judecători va respinge ca inadmisibilă cererea formulată de doamna Frunză V. Carmen, de apărare a independenței și imparțialității judecătorilor Curții de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie, investiți cu soluționarea unui dosar.

Față de cele expuse, art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot „Admitere”, 8 voturi „Respingere”);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a independenței și imparțialității judecătorilor Curții de Apel București – Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și familie, investiți cu soluționarea unui dosar, formulată de petenta Frunză V. Carmen, în raport de afirmațiile făcute de domnul Dinu Gheorghe Mihail.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2056/16.12.2019 se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 16 decembrie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

