

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 128

din 07 Februarie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 851/1154/4040/ST/2008, domnul Gavril Gheorghe, fost judecător la Tribunalul Botoșani, a solicitat dispunerea măsurilor necesare în vederea recunoașterii ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar al Comitetului executiv al Consiliului popular al Municipiului Botoșani (secretar de primărie), respectiv a perioadei 28.06.1985 – 01.10.1987.

În acest sens a învederat că, după ce a activat o perioadă ca judecător la Judecătoria și apoi la Tribunalul Botoșani (01.10.1975-28.06.1985), a fost transferat în interesul serviciului în această funcție din administrația publică locală, pe care a îndeplinit-o o perioadă de 2 ani, 3 luni și 2 zile, după care a fost din nou transferat în funcția de judecător, începând cu data de 01.01.1987 desfășurându-și activitatea la Tribunalul Botoșani, în mod neîntrerupt, până la data pensionării (01.01.2006 - Decretul Președintelui României nr.164/08.02.2006).

Așa fiind, a subliniat faptul că are o vechime în magistratură de 32 ani, 4 luni și 2 zile, din care în funcția de judecător de 28 ani, 7 luni și 2 zile, fiind exclusă din calculul vechimii perioada de 2 ani, 3 luni, 2 zile cât a funcționat ca secretar de primărie, ceea ce a condus la întreruperea vechimii continue în magistratură, motiv pentru care nu a putut

beneficia de prevederile art.81 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care condiționează plata celor 7 indemnizații la data pensionării de o vechime continuă în magistratură de 20 de ani.

Domnul Gavril Gheorghe a invocat și faptul că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis, în cazuri similare, că perioada în care judecătorul a funcționat ca secretar de primărie constituie "vechime în magistratură", în acest sens fiind Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.879/2007 privind pe Stâlpeanu Luminița.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Vechimea în magistratură și vechimea continuă în magistratură sunt instituții distincte, reglementate de Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, vechimea în magistratură se stabilește potrivit art. 86 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 104 alin. (1) din aceeași lege, care prevede că judecătorii și procurorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură, potrivit Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Legea 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, a îndeplinit funcțiile de specialitate juridică (de conducere sau execuție) enumerate în textul de lege, inclusiv în cadrul organelor administrației publice, se consideră vechime în magistratură.

În același sens sunt și dispozițiile art. 3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004, republicată, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1275/2005, potrivit cărora, în conformitate cu dispozițiile art. 104 alin. (1) din lege, pentru judecătorii (...) care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art. 44 alin. (2) din Legea 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării

acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art. 86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi.

Vechimea continuă în magistratură este reglementată de dispozițiile art. 81 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, judecătorii și procurorii cu o vechime continuă în magistratură de 20 de ani beneficiază, la data pensionării sau eliberării din funcție pentru alte motive neimputabile, de o indemnizație egală cu 7 indemnizații de încadrare lunare brute, care se impozitează potrivit legii.

Potrivit alineatului 3 al aceluiași articol, „modul de calcul al vechimii continue în magistratură se stabilește prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Din evidențele direcției de resort, precum și din actele anexate (extras din copia cărții de muncă - pozițiile 31-36, copii ale Hotărârilor nr. 27 și 28 ale Consiliului popular al Județului Botoșani), rezultă că domnul Gavril Gheorghe, fost judecător la Tribunalul Botoșani, a îndeplinit funcția de secretar al Comitetului executiv al Consiliului popular al Municipiului Botoșani, în perioada 28.06.1985 – 01.10.1987.

În perioada 03.09.1973 - 01.03.1975 domnul Gavril Gheorghe și-a desfășurat activitatea ca avocat, în cadrul Biroului Colectiv de Asistență Juridică Botoșani, iar în perioadele 01.03.1975 - 28.06.1985, respectiv 01.10.1987 - 01.01.2006 a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Botoșani, respectiv la Tribunalul Botoșani. Prin Decretul Președintelui României nr.164/08.02.2006 a fost eliberat din această funcție, ca urmare a pensionării.

Deși domnul Gavril Gheorghe, în cererea formulată, solicită recunoașterea vechimii în magistratură invocând Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr.879/2007, prin care doamnei judecător Stâlpeanu Luminița i-a fost recunoscută perioada în care a îndeplinit funcții specifice administrației publice locale (secretar de primărie), drept vechime în magistratură, în temeiul art. 86 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 104 alin. (1) din aceeași lege, în fapt solicită să i se recunoască vechimea continuă în magistratură, care îi conferă beneficiul celor 7 indemnizații de încadrare brute lunare, așa cum, de altfel, rezultă din pct. 3 al solicitării acestuia.

Din analiza Hotărârii a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.27/2006, prin care s-a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului Gavril Gheorghe, judecător la Tribunalul Botoșani, rezultă că acesta are o vechime în magistratură de 32 ani, 4 luni și 26 zile, fiind aplicabile dispozițiile art. 82 alin. (2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu precizarea că vechimea respectivă a fost reținută și prin Decizia de pensionare nr. 144033/06.01.2006 a Casei Județene de Pensii Botoșani prin care s-a stabilit pensia de serviciu, rezultând că domnului judecător Gavril Gheorghe i-a fost recunoscută întreaga perioadă de 32 ani 4 luni și 26 zile drept vechime în magistratură, din care perioada de 28 ani, 7 luni, 2 zile constituie vechime în funcția de judecător, diferența reprezentând perioada de 2 ani, 3 luni, 2 zile cât a funcționat ca secretar al Comitetului executiv al Consiliului popular al Municipiului Botoșani (28.06.1985 – 01.10.1987), precum și perioada de 1 an, 6 luni și 24 zile, în care și-a desfășurat activitatea ca avocat, anterior numirii în magistratură (03.09.1973-01.03.1975).

Pe baza datelor existente în cererea domnului Gavril Gheorghe și a celor rezultând din evidențele Direcției resurse umane și organizare, inclusiv din conținutul Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.27/2006, se impune concluzia că domniei sale i-a fost recunoscută integral vechimea în magistratură, în temeiul căreia a beneficiat de pensia de serviciu prevăzută de Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește vechimea continuă în magistratură, potrivit dispozițiilor art. 81 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de care este legată acordarea celor 7 indemnizații de încadrare lunare brute judecătorilor și procurorilor cu o vechime continuă în magistratură de 20 de ani, la data pensionării sau a eliberării din funcție pentru alte motive neimputabile, se impune precizarea că prin Hotărârea nr.122 din 30 martie 2005, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit modul de calcul al acesteia.

Potrivit acestei hotărâri, vechimea continuă în magistratură, prevăzută la art. 80 alin. (1) din Legea nr.303/2004 (actualul art. 81 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), constituie perioada în care magistratul sau

personalul asimilat a îndeplinit funcțiile prevăzute la art. 85 din lege (actualul art. 86 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), în mod neîntrerupt, în ultimii 20 de ani înainte de data pensionării sau eliberării din funcție din alte motive neimputabile. La calcularea acestei vechimi se ia în considerare și perioada în care magistratul a îndeplinit funcția de președinte, vicepreședinte, secretar general sau secretar general adjunct al Consiliului Superior al Magistraturii, a avut calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, sau a fost detașat, în condițiile legii.

De asemenea, pe baza reglementării de principiu prevăzute în hotărârea menționată, stabilirea în concret, pentru fiecare caz în parte, a vechimii continue în magistratură, este de competența ordonatorului principal de credite, respectiv, în cazul domnului Gavril Gheorghe, judecător cu grad de tribunal, de către ministrul justiției.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea formulată de domnul Gavril Gheorghe de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei de 2 ani, 3 luni și 2 zile (intervalul 28.06.1985 – 01.10.1987), în care a îndeplinit funcția de secretar al Comitetului executiv al Consiliului popular (secretar de primărie), ca fiind rămasă fără obiect.

Art. 2 - Respinge cererea formulată de domnul Gavril Gheorghe de stabilire, într-un caz particular, ca vechime continuă în magistratură a perioadei în care acesta a îndeplinit funcția de secretar al Comitetului executiv al Consiliului popular al Municipiului Botoșani.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre cu nr. 128/07.02.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 07 Februarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

