

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 196

din 17 septembrie 2019

Prin Raportul nr. 19-2288/DIJ/2019, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea formulată de doamna **BOGDAN CAMELIA**, judecător suspendat din funcție, privind apărarea reputației profesionale și independenței sistemului judiciar în raport cu afirmațiile făcute de domnul Codrin Ștefănescu în data de 17.03.2019, în răspunsul adresat primarului Brăilei.

Doamna judecător Bogdan Camelia a fost prezentă în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 17 septembrie 2019 susținând cererea de apărare a reputației profesionale și independenței sistemului judiciar.

Analizând Raportul nr. 19-2288/DIJ/2019 al Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 23 aprilie 2019, în temeiul art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, doamna Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție, a adresat Consiliului Superior al Magistraturii, prin e-mail, solicitarea privind apărarea reputației profesionale și independenței sistemului judiciar în raport cu afirmațiile făcute de domnul Codrin Ștefănescu în data de 17.03.2019 și redactate pe site-ul „Hotnews.ro” și preluate de

site-urile „ultimele-stiri.eu”, „adevărul.ro”, „ziarelive.ro”, „realitatea.net”, „ziare.com” și „evz.ro”, în răspunsul adresat primarului Brăilei care face obiectul articolului ”E nevoie de legile justiției. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână (...)”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (2) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, cererea a fost înaintată Consiliul Superior al Magistraturii care a remis sesizarea doamnei judecător Bogdan Camelia către Inspecția Judiciară, la data de 02.05.2019, ca urmare a dispoziției rezolutive a președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, fiind înregistrată la Inspecția Judiciară - Direcția de Inspecție Judiciară pentru judecători în vederea efectuării verificărilor prealabile.

Potrivit Raportului nr. 19-2288/DIJ/2019 întocmit de Inspecția Judiciară ca urmare a verificărilor prealabile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele aspecte:

Prin cererea formulată, doamna judecător Bogdan Camelia a solicitat apărarea reputației profesionale și independenței sistemului judiciar în raport cu afirmațiile făcute de domnul Codrin Ștefănescu în data de 17.03.2019 și redactate pe site-ul ”Hotnews.ro”, preluate și de alte site-uri, în răspunsul adresat primarului Brăilei care face obiectul articolului ”E nevoie de legile justiției. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână (...)”.

În susținerea cererii formulate, doamna judecător Bogdan Camelia a solicitat admiterea cererii de apărare a reputației profesionale și a independenței sistemului judiciar, în raport cu afirmațiile din articolul menționat prin care se aduce atingere esenței unui sistem de drept, în ansamblul său.

Se reține că ulterior participării domnului Codrin Ștefănescu, în calitate de secretar general al Partidului Social Democrat, la Brăila, la Conferința extraordinară de alegeri de la filiala Partidului Social Democrat, organizate pentru ocuparea funcției de președinte, conferință în cadrul căreia acesta a luat cuvântul, în data de 17.03.2019, în mass-media au fost publicate mai multe articole care au făcut referire la afirmațiile domnului Ștefănescu de la respectiva întrunire, astfel:

Pe site-urile „Hotnews.ro”, „ultimele-stiri.eu”, „adevărul.ro” au fost publicate articolele: ”Codrin Ștefănescu, răspuns pentru primarul Brăilei: E nevoie de legile justiției. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână”.

Pe site-ul „Ziarelive.ro” a fost publicat articolul: „Ștefănescu, răspuns pentru primarul Brăilei: E nevoie de legile justiției. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână”.

Pe site-ul „Realitatea.net” a fost publicat articolul: „PSD, primarului Brăilei: E nevoie de legile justiției. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână”.

Pe site-ul „Ziare.com” a fost publicat articolul: „Primarului PSD al Brăilei i se răspunde din partid: E nevoie de legile justiției, nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână”.

Pe site-ul „Enq.ro” a fost publicat articolul: „Replica lui Codrin Ștefănescu pentru un primar din partid: Nemernicii ăștia...”.

Potrivit datelor apărute în presă, primarul Brăilei le-a cerut miniștrilor Cabinetului Dăncilă prezenți în orașul său să renunțe mai repede la subiectul legilor justiției, care face rău întregului partid: „Sunt trist pentru că ne vedem la alegeri, pentru că o parte din colegii noștri își aleg un alt drum în viață. Să discutăm despre realizările din județe, ca să ia exemplu cei de la centru. Noi vorbim despre un singur lucru. Mai terminați cu legile justiției odată! Vorbim despre ceva ce nu ne caracterizează, schimbați discursul, stimăți colegi de la București. Ori le schimbați, ori nu le schimbați (legile justiției), dar abandonați subiectul. Ne fac rău tuturor! (...) a spus Marian Dragomir”.

Conform articolelor publicate în data de 17.03.2019, la care s-a făcut referire în cele ce preced, domnul Codrin Ștefănescu a răspuns astfel domnului Marian Dragomir, primarul Brăilei: „Da, Marian (Marian Dragomir), este foarte corect, suntem un partid de oameni care construiesc, dar, în același timp, ce noi construim alții încearcă să distrugă, pas cu pas. Este nevoie de Legile Justiției. Este nevoie de tot ceea ce am făcut noi, pentru că sunt primari, viceprimari, consilieri județeni, consilieri municipali hărțuiți cu cătușele ani de zile, în toată țara, pentru tot felul de mizerii și aberații. Tot ce înseamnă PSD nemernicii ăștia au vânat pas cu pas, bucătică cu bucătică. Nemernicii ăștia ne-au vânat cu cătușele în mână, cu niște legi făcute de Macovei, crezând că ne sperie”.

După analizarea constatărilor cuprinse în Raportul nr. 19-2288/DIJ/2019 întocmit de Inspekția Judiciară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că în ceea ce privește *apărarea reputației profesionale*, această noțiune este reflectată de părerea publică referitoare la modul în care magistratul își exercită

profesia, astfel că apărarea reputației se poate dispune „numai dacă se constată că, o acțiune sau împrejurare bine determinată au avut ca urmare formarea unei păreri publice nefavorabile cu privire la activitatea profesională a judecătorului, care este de natură să aducă atingere reputației profesionale a acestuia”, astfel cum s-a reținut și în cuprinsul Hotărârii nr. 823/24.08.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Din interpretarea dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind organizarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în materia dreptului consacrat prin art. 10 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, rezultă că intervenția Consiliului Superior al Magistraturii este prevăzută în scopul realizării în condiții corespunzătoare a actului de justiție și este justificată în măsura în care se asigură protecție judecătorului sau procurorului aflat în exercitarea efectivă a atribuțiilor specifice funcției deținute.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere faptul că în ultima perioadă au fost analizate și soluționate mai multe cereri formulate de către doamna Bogdan Camelia, judecător suspendat din funcție, referitoare la apărarea reputației și independenței sistemului judiciar, care au fost respinse întrucât s-a apreciat că situațiile de fapt la care se făcea referire nu erau de natură a viza propriu-zis apărarea reputației și independenței sistemului judiciar.

Drept urmare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că formularea de către doamna Bogdan Camelia, cu caracter repetitiv, a unor astfel de cereri de apărare a reputației și independenței sistemului judiciar, de câte ori apreciază că în spațiul public apar afirmații care ar putea viza în mod generic și persoane din sistemul judiciar, fără a rezulta cu claritate acest aspect, ar duce la situația iminentă de a pune instituția Consiliului Superior al Magistraturii în postura de a analiza de fiecare dată posibilitatea afectării independenței sistemului judiciar ori de câte ori s-ar face afirmații referitoare la aspecte asupra cărora Plenul s-a pronunțat deja.

Procedând astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ar ajunge în situația de a uza în exces de acest instrument, ajungându-se în mod inevitabil în acest fel la

minimizarea rolului conferit de legiuitorul constituant, respectiv cel de garant al independenței justiției.

Având în vedere caracterul repetitiv al cererii formulate de doamna Bogdan Camelia, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge ca inadmisibilă cererea de apărare a reputației profesionale și independenței sistemului judiciar în raport cu afirmațiile făcute de domnul Codrin Ștefănescu în data de 17.03.2019, în răspunsul adresat primarului Brăilei.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 7 voturi pentru admitere, 11 voturi pentru respingere și 1 abținere;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a cererii de apărare a reputației și independenței sistemului judiciar formulată de doamna **BOGDAN CAMELIA**, judecător suspendat din funcție.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 196 din 17 septembrie 2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 17 septembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

