

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1812

din 21 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.20257/DRUO/22007/ST/2019, doamna BORTA-IACOB LIVIA-NICOLETA, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, precizând că are domiciliul în Oradea

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese

că la Judecătoria Marghita, instanța de la care se solicită transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există un post temporar vacant pentru care s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1713 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 1085 cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Oradea, instanță la care se solicită transferul, toate cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, există 1 post temporar vacant pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 134/2004, neocupat.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 947 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 839 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

Judecătoria Marghita a lăsat la aprecierea Secției soluționarea cererii, iar Curtea de Apel Oradea și Judecătoria Oradea au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecatori, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanța superioară celor implicate în cererea de transfer și cea la care se solicită transferul au comunicat avize nefavorabile transferului doamnei judecător, iar instanța de la care se solicită transferul a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției; volumul de activitate al instanței la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 sub media națională, spre deosebire de cel înregistrat la instanța de la care se solicită transferul în aceeași perioadă de referință, situat cu mult peste media națională; vechimea efectivă în funcția de judecător a titularii prezentei cereri este de 5 ani; vechimea la instanță este de 1 an și 8 luni; naveta pe care urmează a o efectua zilnic va avea

Totodată, Secția pentru judecatori remarcă faptul că la Judecătoria Oradea,

instanța la care se solicită transferul există un singur post de execuție vacant, susceptibil a fi ocupat prin transfer, fiind formulate 4 solicitări pentru acesta.

Analizând comparativ aceste cereri, raportate la toate criteriile sus-menționate, Secția pentru judecători va admite cererea doamnei judecător Felea Georgiana - Cristina, apreciind că situația instanței de la care aceasta provine, raportat la restul instanțelor de la care provin ceilalți judecători - Judecătoria Salonta și Judecătoria Marghita - este singura care permite păstrarea unui just echilibru între nevoile personale ale magistratului și interesul general – buna funcționare a justiției.

Față de aceste considerente, apreciind că, la acest moment, încărcătura de dosare pe judecător de la nivelul Judecătoriei Salonta nu justifică vacantarea unui alt post de judecător fără afectarea funcționării instanței, Secția va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Borta-Iacob Livia-Nicoleta. Este adevărat că există o mare probabilitate a ocupării celor 2 posturi vacante la Judecătoria Marghita, dar, raportat la schema de personal, volumul de activitate al instanței nu se poate diminua prin vacantarea unui alt post, ceea ce ar conduce, chiar pentru o scurtă perioadă de timp, la funcționarea instanței cu 2 judecători.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător BORTA-IACOB LIVIA-NICOLETA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1812/21.11.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

