

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1804

din 21 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.20176/DRUO/22007/ST/2019, doamna CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, precizând că are domiciliul în Iași

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese că la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de

posturi de judecător prevăzute în schemă, 28 de posturi sunt ocupate, iar 7 posturi sunt vacante. Totodată, mai există 2 posturi temporar vacante, dintre care unul ocupat.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1207 cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 790 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanță la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 60 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant. Totodată, există 4 posturi temporar vacante pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 134/2004, neocupate.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1075 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 934 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanța la care se solicită transferul și instanța superioară acesteia au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător, însă instanța de la care se solicită transferul și instanța superioară acesteia au avizat nefavorabil cererea; volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 la peste media națională, spre deosebire de cel înregistrat la instanța la care se solicită transferul în aceeași perioadă de referință, situat sub media națională; vechimea efectivă în funcția de judecător a titularii prezentei cereri este de 6 ani; vechimea la instanță este de 2 ani și 8 luni, iar timpul alocat zilnic navetei

Dat fiind faptul că vacantarea unui alt post la Judecătoria Botoșani este de natură a conduce la afectarea bunei funcționări a acestei instanțe, în condițiile în care numărul posturilor vacante reprezintă deja 20%, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit media națională în anul 2018, Secția pentru judecători apreciază că interesul

personal al magistratului nu poate fi prioritizat față de interesul general – funcționarea optimă a sistemului judiciar, fără a se analiza justul echilibru între acestea. Deși situația familială a doamnei judecător ar putea justifica o soluție favorabilă, Secția consideră că, la acest moment, consecința afectării activității instanței de la care solicită transferul creează un dezechilibru între interesul general și interesul personal al magistratului, motiv pentru care va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1804/21.11.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2019

**Președinte,
Judecător Lia SAVONEA**

