

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1798

din 21 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.19794/DRUO/22007/ST/2019, domnul TABACU IONUȚ ADRIAN, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Segarcea, Slatina sau Caracal.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precizând că distanța mare între localitatea de domiciliu și instanța la care funcționează implică un interval de timp mare,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 32 de posturi sunt ocupate, iar 8 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1095 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 824 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 57 de posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante. Totodată, există 2 posturi temporar vacante neocupate.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1056 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, 3 din cele 4 posturi de judecător sunt ocupate, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, nefiind disponibil nici un post pentru transfer.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1060 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 836 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1031 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe

schemă a fost de 750 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Slatina și Judecătoria Caracal au exprimat puncte de vedere favorabile transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Pitești au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecatori, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanțele la care se solicită transferul și instanțele superioare acestuia au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător, însă instanța la care funcționează titularul cererii și Curtea de Apel Pitești au avizat negativ cererea; volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 la nivelul mediei naționale, similar cu cel înregistrat la instanțele la care se solicită transferul în aceeași perioadă de referință; vechimea efectivă în funcția de judecător și la instanță a titularului prezentei cereri este de 3 ani și 10 luni, iar distanța față de domiciliu este de circa 120 km,

Dat fiind faptul că vacantarea unui alt post la Judecătoria Pitești este de natură a conduce la afectarea bunei funcționări a acestei instanțe, posturile vacante urmând a reprezenta circa 25% din schema de judecatori, Secția pentru judecatori apreciază că interesul personal al magistratului nu poate fi prioritizat față de interesul general – funcționarea optimă a sistemului judiciar, fără a se analiza justul echilibru între acestea. Deși a domnului judecător ar putea justifica o soluție favorabilă, Secția consideră că, la acest moment, consecința afectării activității instanței de la care solicită transferul creează un dezechilibru între interesul general și interesul personal al magistratului, motiv pentru care va respinge prezenta cerere de transfer.

Mai mult, Judecătoria Pitești se confruntă de o perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante, împrejurare confirmată și de numărul de cereri de transfer de la această instanță, superioare față de opțiunile pentru această instanță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60

din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoriile Craiova, Segarcea, Slatina sau Caracal, formulată de domnul judecător TABACU IONUȚ ADRIAN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2019

Președinte
Judecător LIA SAVONEA

