

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1795

din 21 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.20035/DRUO/22007/ST/2019, doamna CĂPRĂRIN ANDREEA, judecător la Judecătoria Târgu Jiu, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese că la Judecătoria Târgu Jiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 26 de posturi sunt ocupate, iar 9 posturi sunt vacante, un post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1128 de cauze, identică cu media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 770 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 57 de posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante. Totodată, există 2 posturi temporar vacante neocupate.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 1056 de cauze, față de media națională de 1128 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 840 de cauze, spre deosebire de media națională de 866 cauze pe schemă.

Tribunalul Dolj, Tribunalul Gorj și Judecătoria Craiova au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Târgu Jiu au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecători, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanța la care se solicită transferul și tribunalele implicate au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător, însă instanța la care funcționează titulara cererii și instanța superioară comună au avizat negativ cererea; volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 la nivelul mediei naționale, spre deosebire de cel înregistrat la Judecătoria Craiova, care s-a situat sub media națională, în aceeași perioadă de referință; vechimea efectivă în funcția de judecător a titularii prezentei cereri este de peste 7 ani; are o vechime de 3 ani și 8 luni la instanța de la care solicită transferul, iar distanța față de domiciliu este considerabilă, de circa 220 km, împrejurare ce conduce

la o navetă dificilă, în condițiile unor afecțiuni medicale, dar și la un impact negativ asupra relațiilor familiale.

Dat fiind faptul că vacantarea unui alt post la Judecătoria Târgu Jiu este de natură a conduce la afectarea bunei funcționări a acestei instanțe, posturile vacante urmând a reprezenta circa 25% din schema de judecători, Secția pentru judecători apreciază că interesul personal al magistratului nu poate fi prioritizat față de interesul general – funcționarea optimă a sistemului judiciar, fără a se analiza justul echilibru între acestea. Deși situația medicală a doamnei judecător ar putea justifica o soluție favorabilă, Secția consideră că, la acest moment, consecința afectării activității instanței de la care solicită transferul creează un dezechilibru între interesul general și interesul personal al magistratului, motiv pentru care va respinge prezenta cerere de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Târgu Jiu la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător CĂPRĂRIN ANDREEA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 noiembrie 2019

Președinte,

Judecător **Lia SAVONEA**

