

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1686

din 19 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.19917/DRUO/22007/ST/2019, domnul CORDUNEANU DANIEL, judecător la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Tribunalul Suceava și, în subsidiar, la Judecătoriile Suceava sau Botoșani.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, învederând că în prezent funcționează în cadrul Secției Penale a Tribunalului Bihor, însă își manifestă disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții. A mai arătat că dorește să se stabilească în localitatea

Analizând cererea de transfer formulată pentru Tribunalul Suceava, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese că la Tribunalul Bihor, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate, iar 7 posturi sunt vacante, dintre acestea unul la data eliberării din funcție a unui judecător. Totodată, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 470 de cauze, față de media națională de 464 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 356 de cauze, spre deosebire de media națională de 403 cauze pe schemă.

La Tribunalul Suceava, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi de execuție. Totodată, există 5 posturi temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 390 de cauze, față de media națională de 464 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 325 de cauze, spre deosebire de media națională de 403 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Suceava și Tribunalul Suceava au exprimat puncte de vedere favorabile transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel Oradea și Tribunalul Bihor au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecatori, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanța la care se solicită transferul și instanța superioară au comunicat avize favorabile transferului, nu însă și Tribunalul Bihor și Curtea de Apel Oradea; volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 sub nivelul mediei naționale, la fel ca cel înregistrat la Tribunalul Suceava în aceeași perioadă de referință; vechimea efectivă în funcția de judecător a titularului prezentei cereri este de peste 10 ani și 8 luni; are o vechime de 11 luni la instanța de la care solicită transferul și în gradul profesional corespunzător tribunalului, iar distanța între localitatea

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, dat fiind faptul că vacantarea unui post la Tribunalul Bihor este de natură a conduce la afectarea bunei funcționări a acestei instanțe, cu atât mai mult cu cât numărul posturilor vacante și temporar vacante este însemnat, Secția pentru judecatori apreciază că interesul profesional al magistratului nu poate fi valorificat fără a rupe justul echilibru, raportat la interesul general – funcționarea optimă a sistemului judiciar -, astfel că va respinge prezenta cerere de transfer la Tribunalul Suceava.

De altfel, se observă și faptul că domnul judecător are o vechime la Tribunalul Bihor de doar 11 luni, iar alegerea instanței a fost o opțiune personală la momentul înscrierii la concursul de promovare în funcții de execuție.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Bihor la Tribunalul Suceava, formulată de domnul judecător CORDUNEANU DANIEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

