

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1624

din 19 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.19827/DRUO/22007/ST/2019, domnul MARIN CORNEL, judecător la Tribunalul Călărași, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În argumentarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând că a promovat la Tribunalul Călărași în anul 2018, deoarece la acel concurs nu au fost scoase posturi pentru Tribunalul București. A precizat că iar distanța de circa 120 de km între aceste localități nu-i permite efectuarea unei navete zilnic, astfel că

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin.(2) din Regulamentul privind transferul judecătorilor aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.1347/17.09.2019, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțeleg acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror, numirea în funcție de conducere ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 08.10.2019, reiese că la Tribunalul Călărași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 315 cauze, față de media națională de 464 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 257 de cauze, spre deosebire de media națională de 403 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 242 de posturi sunt ocupate, iar 20 de posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2018 încărcătura/judecător a fost de 611 cauze, față de media națională de 464 de cauze, iar, în aceeași perioadă, încărcătura pe schemă a fost de 549 de cauze, spre deosebire de media națională de 403 cauze pe schemă.

Tribunalul București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător pentru Secția a VI-a civilă, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Călărași au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția pentru judecatori, analizând prezenta cerere de transfer raportat la dispozițiile art. 4 din Regulament, constată că instanța la care se solicită transferul a comunicat un aviz favorabil, având în vedere specializarea domnului judecător și posturile vacante de la nivelul secției respective – litigii cu profesioniști și drept societar-, însă instanța de la care a solicitat transferul și instanța ierarhic superioară au comunicat puncte de vedere nefavorabile; volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul s-a situat în anul 2018 sub media națională, spre deosebire de cel înregistrat la Tribunalul București; vechimea efectivă în funcția de judecător a titularului prezentei cereri este de peste 7 ani; are o vechime de 10 luni la instanța de la care solicită transferul, deține gradul profesional corespunzător tribunalului de 10 luni, este specializat în materia dreptului comercial, distanța între locul de muncă și domiciliu este de circa 120 de km și nu îi permite efectuarea navetei zilnic, împrejurare cu consecințe negative asupra vieții personale.

Dat fiind la Tribunalul Călărași vacantarea unui alt post ar putea fi de natură a afecta buna funcționare a acestei instanțe, posturile vacante urmând a reprezenta circa

20% din schema de judecători, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, interesul profesional și personal al magistratului nu poate fi valorificat fără a rupe justul echilibru, raportat la interesul general – funcționarea optimă a sistemului judiciar -, astfel că va respinge prezenta cerere de transfer la Tribunalul București. Este adevărat că și situația Tribunalului București este una dificilă, însă gestionarea optimă a resurselor umane nu poate conduce la îmbunătățirea funcționării unei instanțe, cu consecința afectării alteia, unde există deja deficit de personal. Mai mult, nu se poate ignora nici vechimea redusă a titularului prezentei cereri la Tribunalul Călărași, instanță la care și-a manifestat opțiunea de a promova în urmă cu 10 luni

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1347/17.09.2019 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Călărași la Tribunalul București, formulată de domnul judecător MARIN CORNEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2019

Președinte,
Judecător Lia SAVONEA

