

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1051

din 25 noiembrie 2019

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22454/DRUO/23239/ST/2019, domnul **GIRIP IONEL**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Iăurei, numit în funcția de prim-procuror al acestei unități de parchet, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că

și că a acumulat experiență atât în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de execuție de procuror, cât și de conducere.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul **Girip Ionel** are o vechime de 10 ani și 5 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iăurei și un an în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

Conform situației posturilor de procuror vacante, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 24.10.2019, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iăurei, unitatea de parchet de la care se solicită transferul, erau ocupate

un post de execuție de procuror din cele 2 posturi și unicul post de conducere prevăzut în schemă. Se mai reține că un post de execuție de procuror este temporar vacant.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2019, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 813 dosare, comparativ cu media națională de 1320 de dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 813 dosare, comparativ cu media națională de 1000 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, unitatea de parchet la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție de procuror din cele 14 prevăzute în schemă. Se mai reține că la această unitate de parchet este vacant și un post de execuție de procuror, alocat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2019, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 73 de dosare, comparativ cu media națională de 114 dosare, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 68 de dosare, comparativ cu media națională de 90 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul prim-procuror **Girip Ionel**.

Secția pentru procurori reține că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov sunt vacante 2 posturi de execuție, iar pentru ședința din data de 25.11.2019 au formulat cereri de transfer la această unitate de parchet 8 magistrați, astfel încât, la soluționarea acestora, Secția va avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 817/01.10.2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru procurori constată că domnul procuror Grigore Cristian este delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, domnul procuror **Girip Ionel** este numit în funcția de prim-procuror al

Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei și domnul procuror Băra Răzvan Alexandru este delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Totodată, din avizele comunicate de conducerile unităților de parchet implicate, Secția pentru procurori reține situațiile dificile în care se află Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, de la care solicită transferul domnului procuror Grigore Cristian, sub aspectul dificultăților de ocupare a posturilor de procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei, de la care solicită transferul domnului prim-procuror **Girip Ionel**, sub aspectul numărului de procurori care își desfășoară efectiv activitatea în cadrul respectivei unități de parchet, respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi, de la care solicită transferul domnului procuror Anichițoaei Florin Claudiu, sub aspectul volumului de activitate situat semnificativ peste media națională.

Din avizul nefavorabil emis de procurorul general al Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila, Secția reține că, gradul de ocupare a posturilor de procuror din schema Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei este de 66,67%, mult inferior gradului de ocupare a posturilor de procuror din schema Parchetului de pe lângă Tribunalul Brașov, de 89,47%, în condițiile în care, în fapt, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Făurei își desfășoară efectiv activitatea doar domnul prim-procuror **Girip Ionel**. Se mai arată că eventualele transfer al domnului prim-procuror **Girip Ionel** ar bloca activitatea unității de parchet, ceea ce ar afecta în mod negativ drepturile și interesele părților din cauzele penale, ca urmare a tergiversării instrumentării dosarelor, cauzată de preluarea acestora de către alte unități de parchet.

Astfel, fără a ignora motivele personale și/sau profesionale invocate de magistrații vizati, în raport de aspectele relevante privind cariera solicitanților, față de volumul de activitate înregistrat la nivelul unităților de parchet implicate și de aspectele prezentate în avizele emise de unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori constată că sunt preferabile cererile de transfer formulate de domnul procuror Ispășoiu Ștefan Aurelian, care are o vechime de 10 ani, o lună și 19 zile în funcție, 3 ani, 10 luni și 5 zile la unitatea de parchet de la care solicită transferul și un an și 5 zile în gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și de domnul procuror Băra Răzvan Alexandru, care are o vechime de 10 ani, o lună și 19 zile în

funcția de procuror, 8 ani, 4 luni și 19 zile la unitatea de parchet de la care solicită transferul și un an, 10 luni și 19 zile în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal. Prin comparație, domnul procuror Grigore Cristian are o vechime de 8 ani și 7 luni în funcție, 3 ani și 2 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal; domnul procuror Anichițoei Florin Claudiu are o vechime de 10 ani și o lună în funcție, 8 ani și 4 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul și 4 ani și 5 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal; domnul procuror **Girip Ionel** are o vechime de 10 ani și 5 luni în funcție și la unitatea de parchet de la care solicită transferul și un an în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel; domnul procuror Postolache Florin Nicolae are o vechime de 9 ani, 8 luni și 27 de zile în funcție, 3 ani, 4 luni și 19 zile la unitatea de parchet de la care solicită transferul și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal; domnul procuror Radu Adrian are o vechime de 7 ani, 9 luni și 12 zile în funcție, 2 ani, 4 luni și 19 zile la unitatea de parchet de la care solicită transferul și un an și 5 zile în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel; doamna procuror Blănaru Larisa-Andreea are o vechime de 8 ani, o lună și 17 zile în funcție, 4 ani, 9 luni și 25 de zile la unitatea de parchet de la care solicită transferul și un an și 5 zile în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

În raport de aceste considerente, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor unităților de parchet pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, având în vedere și necesitatea asigurării stabilității personalului și evitării efectelor negative ale fluctuației de personal, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer, formulată de domnul prim-procuror **Girip Ionel**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul, detașarea și delegarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 817/2019 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Făurei la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, formulată de domnul procuror **GIRIP IONEL**.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 noiembrie 2019

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Andrei SOLOMON

