

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 76

din 24 Ianuarie 2008

Prin nota Biroului concursuri nr.1/2169/1154/DRUO/2277/ST/2008 s-a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să dispună cu privire la posibilitatea continuării procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007, în sensul soluționării contestațiilor la punctaj și afișării rezultatelor finale pentru toți candidații procurori sau pentru cei 28 de candidați pentru care au fost restituite lucrările de către Direcția Națională Anticorupție.

Analizând solicitarea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/20.09.2007 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 53 de funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, pentru care au fost depuse,

În termenul legal, 39 de candidaturi. Dintre acestea, 3 candidaturi au fost respinse de către Comisia de organizare a concursului, hotărârile rămânând definitive prin respingerea contestațiilor de către Secția pentru procurori, respectiv Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, iar un candidat și-a retras cererea.

Referitor la desfășurarea probelor concursului sau examenului, se reține că, în conformitate cu prevederile art.48 alin. 4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare și prevederile art.14-17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor:

- la testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres, din cei 35 de candidați ale căror dosare au fost admise au fost prezenți 34, primind calificativul „recomandabil”.
- la susținerea probei orale privind prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, toți cei 34 de candidați, admiși la prima probă, au obținut notă de trecere.
- la susținerea probei scrise – testare scrisă privind managementul managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 25.11.2007, au participat 32 de candidați.

Au fost formulate 5 contestații la barem, toate respinse de membrii Comisiei de examinare, iar procesul verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 27.11.2007 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art.21 alin.6 din Regulament.

Prin respingerea tuturor contestațiilor la baremul de evaluare și notare, acesta a rămas definitiv.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane s-a formulat contestație la punctaj de către candidații Ristea Ion, Scripcă Florin, Nestor Dragoș, Filip Mioara Violeta, Boguș Constantin și Lionte Crenguța Andreea.

Comisia de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, aprobată prin Hotărârea nr. 708/18.10.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a avut următoarea componență: Președinte – Gabriela Ghiță; membrii – Florica Marin, Vasile Luha, Dinu Gâlcă, Irina Berar, Emanoil Muscalu și Robert Cazanciuc; membrii supleanți – Eugen Cojocaru, Florentina Dragomir, Tamara Manea, Gabriela Chițu, Otilia Abram, Aurel Mascaș, Valentin Mirișan, Dan Ardelea, Mariana Iordache, Cătălina Luca și Cristina Vasiloiu.

Prin Hotărârea nr. 10/23.11.2007, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor a luat act de imposibilitatea de prezentare a domnului Robert Cazanciuc, desemnat specialist în comunicare în cadrul comisiei de examinare și față de imposibilitatea constituirii legale a comisiei de examinare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. 1) cu referire la art. 26 alin. 1) și 2) din Regulament, a dispus înlocuirea sa de drept cu membrul supleant-domnul Cătălin Luca, specialist în comunicare.

Potrivit comunicatului oficial al Direcției Naționale Anticorupție, din data de 5 decembrie 2007, a fost declanșată o anchetă penală în vederea clarificării suspiciunilor de fraudare a concursului/examenului de ocupare a unor funcții de conducere din cadrul parchetelor.

În cuprinsul aceluiași comunicat se precizează că, din probele administrate a rezultat că în cursul lunii noiembrie 2007, procurorul Guli Stelian, candidat la examenul pentru ocuparea funcției de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, a obținut prin intermediul membrului supleant Cojocaru Eugen, de la președinta comisiei de examinare, Ghiță Gabriela, o parte din subiecte, înainte de examen. La finalizarea concursului, candidatul Guli Stelian s-a plasat pe prima poziție.

În urma cercetărilor a fost începută urmărirea penală, printre alții, și față de:

- **Ghiță Gabriela**, președintă a comisiei de examinare, pentru săvârșirea infracțiunii de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru

prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

- **Cojocaru Eugen**, membru supleant al comisiei de examinare, pentru săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență, prevăzută de art. 257 Cod penal și instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 25 Cod penal raportat la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.
- **Guli Stelian**, candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, pentru instigare la infracțiunea de permitere a accesului la informații care nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite, prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.
- **Gheorghe Dumitru**, candidat la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență, prevăzută de art. 6¹ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Ca urmare a celor mai sus-menționate, la data de 29.11.2007 toate lucrările de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au fost ridicate de Direcția Națională Anticorupție, calendarul concursului fiind devansat.

Conform art. 42 alin. 1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, lucrările scrise vor fi corectate de 2 membrii ai Comisiei de examinare, dintre care un procuror și un specialist în management și organizare instituțională. Conform borderourilor de notare atașate, lucrările scrise au fost corectate de către domnul procuror Vasile Luha și domnul profesor Emanoil Muscalu.

Potrivit art. 43 alin. 1) din Regulament, candidatul nemulțumit de nota obținută la lucrarea scrisă poate formula contestație, urmând ca lucrările scrise să se recorecteze

de către alți 2 membri ai comisiei de examinare, dintre care un procuror și un specialist în management și organizare instituțională. Dacă în urma recorectării se înregistrează diferențe de notare mai mari de un punct între notele celor doi corectori, nota finală va fi stabilită de o comisie formată din cei doi corectori și un arbitru desemnat dintre ceilalți procurori, membri ai comisiei de examinare. Dacă diferența dintre media stabilită la evaluarea inițială și cea stabilită la recorectare este mai mare de 1,5 puncte, se va proceda la recorectarea lucrării de către toți membrii comisiei de examinare, nota finală reprezentând media notelor acordate de fiecare membru al comisiei.

La data de 17.12.2007, prin adresa nr. 197/P/2007, Direcția Națională Anticorupție a restituit la sediul Institutului Național al Magistraturii, în stare corespunzătoare 28 de lucrări ale candidaților procurori de la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane. Prin aceeași adresă se menționează că un număr de 4 lucrări, aparținând candidaților Dumitru Gheorghe, Guli Sterian, Georgescu Cerasela și Lionte Crenguța Andreea au fost reținute în vederea continuării cercetărilor, cu privire la acestea existând indicii de fraudare a examenului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii, dispozițiile art. 38 alin. 5) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor care prevăd că „Frauda dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs.....”, raportate la prevederile art. 49 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Totodată se va avea în vedere că activitatea de soluționare a contestațiilor la punctaj nu se poate desfășura față de toți candidații contestatori ca urmare a reținerii lucrărilor la Direcția Națională Anticorupție, iar prevederile art.48 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, impun ca numirea în funcții de conducere să se realizeze în cel mult 6 luni de la data la care acestea devin vacante, Plenul urmând a decide continuarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie-25 noiembrie 2007, în sensul soluționării

contestațiilor la punctaj și afișării rezultatelor finale pentru cei 28 de candidați pentru care au fost restituite lucrările de către Direcția Națională Anticorupție.

Față de cele expuse, în temeiul art.36 alin. 1) lit. d) și j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 49 alin. 1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu votul unanimității membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune continuarea procedurii de desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 28 octombrie-25 noiembrie 2007, în sensul soluționării contestațiilor la punctaj și afișării rezultatelor finale pentru cei 28 de candidați pentru care au fost restituite lucrările de către Direcția Națională Anticorupție.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 24 Ianuarie 2008

Președinte

Judecător Lidia BARBULESCU

