

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 65

din 24 Ianuarie 2008

Prin Nota înregistrată sub nr.350/1154/DRUO/1902/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat cererea domnului judecător Ciobotaru Aurel, președinte cu delegație al Judecătoriei Urziceni, care a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadelor în care a funcționat ca secretar al comunei (secretar de primărie), respectiv, 01.03.1980 – 01.01.1986 și 01.03.1987 – 01.09.1996.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat prevederile art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și Hotărârea nr. 334 din 25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Vechimea în magistratură se stabilește potrivit art. 86 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art.104 alin. (1) din aceeași lege, care prevăd că judecătorii și procurorii în funcție care au beneficiat de vechime în magistratură conform Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, timpul cât o persoană licențiată în drept sau în drept economic – administrativ, a îndeplinit funcțiile de specialitate juridică (de conducere sau execuție) enumerate în textul de lege, inclusiv în cadrul organelor administrației publice, se consideră vechime în magistratură.

În același sens sunt și dispozițiile art.3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1275/2005, potrivit cu care, în conformitate cu dispozițiile art.104 alin.1 din lege, pentru judecătorii (...) care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art.44 alin.2 din Legea nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art.86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.334 din 25 aprilie 2007, în interpretarea aceluiași dispoziții legale, s-a stabilit pentru judecătorii și procurorii care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și care exercitaseră anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ-teritoriale a municipiilor („secretar de primărie”) sau funcția de consilier de probațiune, că perioada în care au ocupat aceste funcții constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art.104 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare”.

În considerentele acestei hotărâri se menționează și faptul că potrivit prevederilor Legii administrației publice locale nr.215/2001, rezultă indubitabil că funcția de secretar de primărie este o funcție de specialitate juridică, întrucât este necesar ca persoana care ocupă această funcție să aibă studii superioare juridice sau administrative și este specifică administrației publice locale, fiind exercitată în cadrul primăriei.

Un alt argument în acest sens constă în principala atribuție a secretarului de primărie, aceea de a aviza pentru legalitate dispozițiile primarului și ale președintelui consiliului județean, hotărârile consiliului local, respectiv ale consiliului județean.

Din evidențele direcției de resort, precum și din analiza actelor anexate de domnul judecător, rezultă că a funcționat ca secretar al Biroului Executiv în cadrul Consiliului Popular al comunei Ciocîrlia, județul Ialomița și în cadrul Consiliului Popular al orașului Urziceni, în perioada 15 octombrie 1977 – 01 ianuarie 1986.

De asemenea, rezultă că în perioada 01 martie 1987 – 01 septembrie 1996 a îndeplinit funcția de secretar al Biroului Executiv în cadrul Consiliului Popular al orașului Urziceni, iar apoi secretar primărie, secretar consiliu și secretar prefectură în cadrul Primăriei și Consiliului Local al orașului Urziceni, județul Ialomița, respectiv, în cadrul Prefecturii județului Ialomița.

Deși activitatea de secretar al Biroului Executiv al Consiliului Local s-a desfășurat în mod constant începând cu data de 15 octombrie 1977 până la data de 01 ianuarie 1986, domnul judecător a solicitat recunoașterea perioadei în care a îndeplinit funcția menționată începând cu data de 01 martie 1980, respectiv data de la care a absolvit studiile superioare necesare în considerarea naturii juridice a funcției, pentru recunoașterea ca vechime în magistratură (sens în care a depus copia diplomei de licență).

La data de 01.09.1996, domnul Ciobotaru Aurel a fost numit judecător la Judecătoria Urziceni (începând cu data de 01.09.1996).

Prin Hotărârea nr.369/2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost delegat, pe o perioadă de 3 luni, în funcția de președinte al acestei instanțe (începând cu data de 01.09.2007), delegare prelungită ulterior pentru aceeași perioadă.

Având în vedere temeiurile de fapt și de drept invocate, Plenul apreciază că pe întreaga perioadă în care domnul judecător Ciobotaru Aurel, absolvent al studiilor superioare juridice, a funcționat în administrația publică locală (01 martie 1980 – 01 ianuarie 1986 și 01 martie 1987 – 01 septembrie 1996, în calitate de secretar birou executiv, secretar primărie, secretar consiliu și secretar prefectură), a îndeplinit funcția

unică de secretar al unității administrativ teritoriale, funcție redefinită de legea în vigoare ca funcție de specialitate juridică specifică administrației publice locale.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Ciobotaru Aurel îndeplinește cerințele prevăzute de art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportate la dispozițiile art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 334/2007.

Pentru aceste considerente, având în vedere motivele invocate de solicitant, înscrisurile atașate, precum și Hotărârea nr.334 din 25 aprilie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, dată în interpretarea prevederilor legale incidente în cauză, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită cererea formulată de domnul judecător Ciobotaru Aurel, președintele Judecătoriei Urziceni, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a funcționat ca secretar birou executiv, secretar primărie, secretar consiliu și secretar prefectură, respectiv 01 martie 1980 – 01 ianuarie 1986 și 01 martie 1987 – 01 septembrie 1996, motiv pentru care, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Admite cererea formulată de domnul Ciobotaru Aurel, președintele Judecătoriei Urziceni, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadelor în care a îndeplinit funcția de secretar al comunei, orașului și județului („secretar de primărie”), respectiv 01 martie 1980 – 01 ianuarie 1986 și 01 martie 1987 – 01 septembrie 1996.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr. 65/24.01.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 Ianuarie 2008

Președinte

Judecător Lidia BARBOLESCU

