

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 64

din 24 Ianuarie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 1/25743/1154/1899/ST/2008, doamna Tudor Olteanu Cristiana, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat promovarea pe loc, în funcție de execuție, la Tribunalul Dolj, urmare a vacanței unui post de execuție la această instanță.

În motivarea cererii formulate, doamna Tudor Olteanu Cristiana a arătat că a participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 04.02.2007, optând pentru promovarea pe loc la Tribunalul Dolj și a obținut nota finală 7,15, apreciind că îndeplinește condițiile pentru valorificarea rezultatelor concursului prevăzute de art. 30 din Regulamentul de organizare a concursului, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006.

De asemenea, precizează că a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 290/2007 și nr. 291/2007 prin care s-a stabilit că valorificarea rezultatelor concursului de promovare nu este admisibilă pentru candidații care au optat și participat la concurs pentru promovarea pe loc solicitând anularea parțială a acestora, constatarea dreptului său de a promova în funcție de execuție, pe loc sau efectiv, la Tribunalul Dolj și să se dispună în consecință în urma vacanței unui post

la această instanță, opinând că efectul suspensiv de executare al căii de atac, potrivit art. 29 alin. (8) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare prorogă termenul de 6 luni pentru valorificarea rezultatelor concursului, prevăzut de dispozițiile art. 30 din regulamentul anterior menționat.

În final, doamna judecător a solicitat validarea rezultatelor concursului în ceea ce o privește și promovarea sa pe loc în funcție de execuție la Tribunalul Dolj, “urmare a vacantării unui post de execuție la această instanță, prin promovarea judecătorului care îl ocupa în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Dolj și, în măsura în care un judecător promovat pe loc a solicitat și obținut transferul pe funcție efectivă la această instanță”.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Doamna judecător Tudor Olteanu Cristiana a participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, optând pentru promovarea pe loc la Tribunalul Dolj și a obținut media finală 7,15 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 6-a, dar întrucât pentru promovarea pe loc au fost scoase la concurs 4 posturi, a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita acestora.

În interpretarea dispozițiilor art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea 290/2007, s-a stabilit că “persoanele care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere”.

Totodată, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 299/2007 au fost respinse ca inadmisibile cererile de valorificare formulate de o serie de candidați la același concurs, inclusiv cererea doamnei judecător Tudor Olteanu Cristiana, reținându-se cu privire la aceasta, aceeași soluție pronunțată prin Hotărârea nr. 290/2007

cu privire la candidații care au optat pentru promovarea pe loc, pe baza acelorași considerente.

Din evidențele Direcției legislație, documentare și contencios rezultă că, în temeiul art. 29 alin. (7) raportat la alin.(5) al aceluiași articol din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător Tudor Olteanu Cristina a declarat recurs împotriva Hotărârii Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 299/2007 solicitând, în principal, anularea acesteia, recunoașterea dreptului său de a valorifica rezultatele concursului, suspendarea executării hotărârii și, în consecință, promovarea la Tribunalul Dolj în funcție de execuție, pe loc sau efectivă, în urma vacantării unui post de judecător la această instanță.

Calea de atac menționată, ce a făcut obiectul dosarului nr. 42831/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, cererea de recurs fiind respinsă ca nefondată prin Decizia nr. 4874/14.12.2007, irevocabilă.

Prin urmare, avându-se în vedere faptul că Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 299/2007 prin care cererea doamnei judecător Tudor Olteanu Cristina, de valorificarea rezultatelor concursului și promovarea sa în funcții de execuție, efectivă sau pe loc (hotărâre ce se circumscrie categoriilor de hotărâri privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor), a fost menținută în urma exercitării căii de atac prevăzute de lege, o nouă cerere de valorificare a rezultatelor concursului nu mai poate fi supusă dezbaterii Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii.

De altfel, solicitarea formulată nu poate fi considerată o nouă cerere a cărei admisibilitate poate fi apreciată în raport de existența unui post vacant, întrucât, în raport de considerentele Hotărârii nr.290/2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat în mod constant că cererile de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție din 4 februarie 2007, formulate de candidații care au optat pentru promovarea pe loc, sunt inadmisibile.

Ținând seama de aspectele menționate, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.30 din

Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 - Respinge cererea formulată de doamna Tudor Olteanu Cristina, judecător la Judecătoria Craiova , de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, organizat la data de 4 februarie 2007, prin promovarea pe loc la Tribunalul Dolj.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 24 Ianuarie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

