

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1554

din 14 noiembrie 2019

Prin Nota nr. 1140/19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Maria Valeria Constantinescu, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 13/07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concursul de promovare pe loc pentru obținerea gradului profesional de tribunal, specializarea drept penal.

În motivarea contestației, doamna judecător apreciază că respingerea candidaturii la examenul de promovare este vădit neîntemeiată, întrucât consideră că în cazul său este îndeplinită condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pentru a susține examenul de promovare, având în vedere considerentele sentinței civile nr. 1475/25.09.2018 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița – Secția civilă în dosarul nr. 2686/120/2018, definitivă prin decizia nr. 1340/09.05.2019 a Secției I civile a Curții de Apel Ploiești.

Precizează că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din august 2012, prin Decretul nr. 802/2012, publicat în Monitorul Oficial al României din 11.12.2012.

Prin sentința civilă nr. 1475/25.09.2018 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița – Secția civilă în dosarul nr. 2686/120/2018, definitivă prin decizia nr. 1340/09.05.2019, i

s-a recunoscut faptul că perioada în care a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară constituie vechime în magistratură. Potrivit considerentelor aceleiași sentințe, vechimea în magistratură nu este avută în vedere în materia salarizării, ci trebuie avută în vedere în alte situații, precum stabilirea vechimii necesare pentru înscrierea la diferite examene de promovare.

Precizează că Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că, deși partea din hotărâre care interesează lucrul judecat este dispozitivul, pentru că acesta cuprinde soluția și se pune în executare, totuși, în anumite situații, beneficiază de putere de lucru judecat și considerentele, atunci când în lipsa acestora nu ar fi posibilă înțelegerea dispozitivului hotărârii. Altfel spus, beneficiază de putere de lucru judecat și considerentele unei hotărâri judecătorești care constituie susținerea necesară a dispozitivului făcând corp comun cu acesta, doctrina statuând că aceste considerente reprezintă considerente decisive, în anumite situații, respectiv în cazul hotărârilor prin care se respinge o acțiune în justiție, necesitatea de a recurge la considerentele hotărârii având caracter imperativ.

Analizând contestația formulată de doamna judecător Maria Valeria Constantinescu, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 13/07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 15 decembrie 2019 a dispus respingerea cererii doamnei Maria Valeria Constantinescu, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Maria Valeria Constantinescu, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București s-a înscris la concurs la data de 18.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de tribunal, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției Resurse Umane și Organizare rezultă că doamna judecător funcționează la Judecătoria Sectorului 4 București, la ultima evaluare are

calificativul "foarte bine", nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare respectiv 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional tribunal.

La data de 21.10.2019, ultima zi din perioada de înscriere la concurs, doamna judecător Maria Valeria Constantinescu avea o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 10 luni, 10 de zile, acesta fiind momentul în raport de care Comisia a analizat incidența legii aplicabile.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător de curte de apel.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art. 44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, înstituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional tribunal în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 7 ani.

Din interpretarea dispozițiilor articolului menționat, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ, prevăzute de lege și regulament.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că doamna judecător Maria Valeria Constantinescu a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ploiesti, începând cu data de 11.12.2012, prin Decretul nr. 802/07.12.2012, publicat în Monitorul Oficial nr. 833/11.12.2012.

Anterior numirii în funcția de judecător, a desfășurat activități didactice în învățământul juridic superior acreditat, și anume, Facultatea de Drept a Academiei de Poliție "Al.I. Cuza" și a îndeplinit și funcția de ofițer de poliție judiciară (25.07.2003 – 15.03.2006, 15.03.2006 - 11.12.2012).

Doamna judecător învederează că prin sentința civilă nr. 1475/25.09.2018 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița – Secția civilă în dosarul nr. 2686/120/2018 s-a constatat că perioadele în care a îndeplinit funcțiile de ofițer de poliție judiciară și cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, și anume, Facultatea de Drept a Academiei de Poliție "Al. I. Cuza", constituie vechime în magistratură și potrivit deciziei nr. 1340/09.05.2019 a intrat în autoritate de lucru judecat.

Pe de altă parte, în considerentele deciziei se precizează că în calculul vechimii în funcție necesară pentru încadrarea în clasă de salarizare, respectiv pentru stabilirea drepturilor salariale, nu pot fi luate în considerare și alte funcții decât cele prevăzute, în mod expres, de lege. Astfel, "vechimea în magistratură" nu este unul și același lucru cu "vechimea în funcție", prima fiind avută în vedere în alte situații, precum stabilirea vechimii în vederea pensionării, stabilirii vechimii necesare pentru înscrierea la diferite examene de promovare, nu și la stabilirea condițiilor de încadrare.

Din interpretarea dispozițiilor legale și regulamentare, respectiv art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 6 alin. (1) și (2) din Regulament, rezultă că la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare pe loc, în gradul imediat superior, se ia în considerare vechimea în funcția de judecător sau procuror, prevăzută în mod expres.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin. (4) din Regulamentul de

organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna Maria Valeria Constantinescu, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 13/07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019 .

Art.2 – Hotărârea nr. 1554/14.11.2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 noiembrie 2019

Președinte,

Judecător Lia SAVONEA

