

ROMANIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 1534

din 14 Noiembrie 2019

Prin Nota nr. 19310/DRUO/2019 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Dari Bogdan Alexandru, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 17 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019.

În motivarea contestației, domnul judecător Dari Bogdan Alexandru a precizat că în mod greșit a fost respinsă participarea sa la concursul de promovare în funcții de execuție, pentru lipsă vechime, iar soluția comisiei contravine prevederilor art. 15 alin. 2 din Constituția României și art. 6 alin. 2 din Codul civil.

Domnul judecător apreciază că dispozițiile art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004 republicată, în forma actuală, nu se aplică magistraților care au perioadele de vechime împlinite și recunoscute ca atare de legea în vigoare la momentul împlinirii lor, iar această dispoziție legală poate fi interpretată și aplicată neretroactiv, în sensul că nu vor fi avute în vedere, la calculul condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare, perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție ulterior intrării în vigoare a legii.

În același sens invocă și Hotărârea nr. 974/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și Decizia nr. 436/2014 a Curții Constituționale.

Pentru considerentele mai sus expuse contestatarul solicită admiterea contestației și înscrierea acestuia pe lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție.

Analizând contestația formulată de domnul judecător Dari Bogdan Alexandru, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin Hotărârea nr. 17/07.11.2019, Comisia de organizare a concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcții de execuție din data de 15 decembrie 2019 a dispus respingerea cererii domnului Dari Bogdan Alexandru, judecător la Tribunalul București, întrucât nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Dari Bogdan Alexandru, judecător la Tribunalul București s-a înscris la concurs la data de 21.10.2019, în termen legal, pentru promovare pe loc, pentru obținerea gradului profesional de curte de apel, specializarea drept penal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul judecător funcționează la Tribunalul București, la ultima evaluare are calificativul "foarte bine", nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și nu îndeplinește condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. b) și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcția de judecător cu grad profesional de curte de apel. Nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2011-2013).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reiterează următoarele prevederi legale:

La concursul de promovare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de

judecător de tribunal sau tribunal specializat, respectiv 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel.

La calcularea vechimii minime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Cu privire la legea aplicabilă în cauză, se constată că la data de 18.10.2018 a intrat în vigoare Legea nr. 242/2018, care a modificat și completat Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin acest act normativ au fost modificate dispozițiile art. 44 din Legea nr.303/2004 privind condițiile de participare la concursul de promovare pe loc a judecătorilor, instituind astfel vocația unui judecător de a participa la acest concurs pentru promovarea în grad profesional de curte de apel în situația în care a îndeplinit până la data înscrierii la concurs funcția de judecător sau procuror timp de 10 ani (6 ani în legislația anterioară datei de 18.10.2018). De asemenea, la calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare s-a statuat că nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

Art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la alin. 1 că pot participa la concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 7 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul de pe lângă tribunalul specializat;

b) 10 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă aceasta; (...)

- Alin. (2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.

- Alin. (3) Vechimile prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite până la data înscrierii la concursul de promovare.

Din interpretarea dispozițiilor articolului menționat, reiese că pot participa la concursul de promovare pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile de participare, care sunt expres și limitativ, prevăzute de lege și regulament.

De asemenea, potrivit art. 108 teza 1 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și cu modificările ulterioare, „dispozițiile prezentei legi sunt de imediată aplicare”. De la această regulă, dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevăd ca și excepție că legea veche ultraactivează în cazul **procedurilor** de ocupare a posturilor **de** conducere sau de execuție, inclusiv prin promovare, respectiv procedurilor de evaluare profesională în curs de desfășurare la data intrării legii în vigoare.

Astfel, Secția pentru judecători a reținut că domnul judecător Dari Bogdan Alexandru a ~~fost~~ numit judecător stagiar începând cu data de 01.07.2013, având la data expirării perioadei de înscriere la concurs o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 3 luni și 20 de zile, acesta fiind momentul în care s-a născut dreptul magistratului la promovare; nu a fost luată în considerare perioada în care judecătorul a avut calitatea de auditor de justiție (2011-2013).

Articolul 6 alin.1 din Codul civil consacră principiul aplicării imediate a legii civile noi, ceea ce înseamnă că, de îndată ce a fost adoptată, legea civilă nouă se aplică tuturor situațiilor ivite după intrarea ei în vigoare, excluzând aplicarea legii civile vechi.

Astfel, art.6 alin.5 Cod civil precizează că “dispozițiile legii noi se aplică tuturor actelor și faptelor încheiate sau, după caz, produse ori săvârșite după intrarea sa în vigoare, precum și situațiilor juridice născute după intrarea sa în vigoare”.

O excepție de la principiul aplicării imediate a legii civile noi este consfințit de art.6 alin.2 Cod civil, conform căruia “actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”.

În ceea ce privește incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 436 din 8 iulie 2014, se constată că aceasta nu poate fi aplicată în cazul de față, întrucât efectele unei

decizii de admitere a Curții Constituționale nu pot fi extinse și la alte texte de lege ce nu au fost declarate neconstituționale.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.4 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1348/17.09.2019, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Dari Bogdan Alexandru, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 17 din 07.11.2019 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție pe loc a judecătorilor din data de 15 decembrie 2019 .

Art.2 – Hotărârea nr. 1534/2019 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 14 Noiembrie 2019

**Președinte,
Judecător Lia SAVONEA**

